

Анализ экономического роста в Республике Беларусь

Важность изучения проблемы экономического роста состоит в том, что экономический рост является основой увеличения благосостояния, а анализ факторов, его определяющих, позволяет объяснить различия в уровне и темпах развития в разных странах.

Цель работы – изучить сущность и основные модели экономического роста, рассмотреть особенности экономического роста РБ, выявить проблемы и перспективы развития экономики страны.

Экономический рост является главным показателем экономического развития страны по следующим причинам:

1. Экономический рост ведет к росту объема реального материального продукта и услуг, а, следовательно, и к повышению реального уровня жизни.

2. Экономический рост позволяет более эффективно решать проблемы образования, экологии, бедности и многие другие без снижения уже достигнутого уровня жизни.

3. Реальный экономический рост означает, что общество снижает издержки производства и повышает производительность труда.

Последствия экономических кризисов и неравномерности экономического развития разрушительно действуют на экономику стран, понижая достигнутый уровень производства и жизни народа, удовлетворения потребностей человека и общества. [1, с. 452]

Современная белорусская экономика находится в стадии становления рыночных отношений. При этом налицо и спады производства, и инфляция, и кризис инвестиций.

Однако значение устойчивости политики для роста двояко. Если текущая политика несостоятельна, то либо должны быть пересмотрены (налоговый и/или расходный) режимы, либо должно возобновить финансирование экономики деньгами. Первое приводит к неопределенности режима и замедлению роста. Финансирование экономики деньгами ведет к инфляции, ставя вопросы о возможном влиянии инфляции на рост. Влияние инфляции на рост и в экзогенных, и в эндогенных моделях роста зависит от спецификации моделей. [2, с. 355]

Оценку влияния бюджетно-налоговой политики на экономический рост экономики страны покажем на примере данных таблицы 1.

Данные таблицы 1 показали позволили сделать следующие выводы:

- профицит (дефицит) бюджета по отношению к ВВП не велик и за анализируемый период колебался от минус 2,9 % в 1999 г. до 2,1 % за 2011г. При этом профицит бюджета был обеспечен в 2004, 2006-2008 гг. и в 2011-2014 гг. Таким образом, в целях стимулирования экономики государство не увеличивало дефицит бюджета страны;

- величина расходов консолидированного бюджета республики к ВВП весьма высока, причем этот уровень непрерывно рос с 1996 до 2008 гг. от 28,3 до 49,2 % от ВВП. После этого отмечается заметное снижение уровня централизации расходов в экономике в руках государства до 26,7 % в 2011 г, а в 2014 г. незначительно увеличился до 27,8%. Тем не менее бюджетное финансирование экономики, особенно сельского хозяйства и инвестиций через различные государственные программы остается одной из важных задач государства;

- начиная с 2000 г. в стране постепенно увеличивался валовой внешний долг, а начиная с 2007 г. рост этого показателя стал весьма заметным. Так прирост внешнего долга в 2007 г. составил 12,5 млрд. долл. США, в 2014 г. –40,6 млрд. долл. Наличие такой тенденции показывает зависимость экономического роста в стране от уровня внешнего финансирования экономики, причем в последние годы эта зависимость только увеличилась;

- рост экономики до недавнего времени сопровождался снижением инфляции потребительских цен и стабилизации ее уровня. Тем не менее, уровень инфляции в 2011 г. достиг 208,7 %, хотя уже в 2014 г. Составляет 121,0 %.

Таблица 1 – Динамика показателей бюджетно-налоговой политики и ВВП Республики Беларусь за 1996-2014 гг.

| Годы | ВВП, % | Профицит (дефицит) бюджета, % к ВВП | Расходы бюджета, % к ВВП | Валовой внешний долг, млрд. долл. США | Индекс потребительских цен, % |
|------|--------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 1996 | 102,8 | -1,9 | 28,3 | 1,9 | 139,3 |
| 1997 | 111,4 | -2,2 | 32,9 | 2,1 | 163,1 |
| 1998 | 108,4 | -1,4 | 35,5 | 2,4 | 281,7 |
| 1999 | 103,4 | -2,9 | 37,8 | 2,2 | 351,2 |
| 2000 | 105,8 | -0,6 | 35,4 | 2,1 | 207,5 |
| 2001 | 104,7 | -1,6 | 35,1 | 3 | 146,1 |
| 2002 | 105 | -0,2 | 33,2 | 3,9 | 134,8 |
| 2003 | 107 | -1,6 | 35 | 4,2 | 125,4 |
| 2004 | 111,4 | 0,04 | 44,1 | 4,9 | 114,4 |
| 2005 | 109,4 | -0,7 | 48,1 | 5,1 | 108 |
| 2006 | 110 | 1,4 | 47 | 6,8 | 106,6 |
| 2007 | 108,6 | 0,4 | 49 | 12,5 | 112,1 |
| 2008 | 110,2 | 1,4 | 49,2 | 15,2 | 113,3 |
| 2009 | 100,2 | -0,7 | 46,4 | 22,1 | 110,1 |
| 2010 | 107,7 | -2,6 | 32,5 | 28,4 | 109,9 |
| 2011 | 105,5 | 2,1 | 26,7 | 34,0 | 208,7 |
| 2012 | 101,5 | 0,5 | 29,4 | 34,2 | 121,8 |
| 2013 | 102,1 | 0,2 | 29,5 | 37,1 | 120,7 |
| 2014 | 101,5 | 0,9 | 27,8 | 40,6 | 121,0 |

Примечание – Источник: составлено автором на основании [3,4].

Следует отметить, что государство целенаправленно стимулировало увеличение внутреннего спроса в целях обеспечения поступательного роста экономики.

Влияние денежно-кредитной политики на цикличность развития экономики страны рассмотрим на примере данных таблицы 2, которые показали, что рост денежной массы значительно превысил рост национальной экономики. Следует отметить, что наибольший прирост денежной массы сопряжен с ростом инфляции в экономике. Способами регулирования денежной массы выступает ставка рефинансирования Национального банка и норма обязательных резервов. Исходя из представленных данных очевидно, что рост ставки рефинансирования обусловлен увеличением количества денег в экономике, а размер ставки рефинансирования за анализируемый период колебался от 120 % в 1999 г. до 10 % в 2006-2007 гг. В 2014 г. отмечается падение ставки рефинансирования до 22,2 % по сравнению с 2011 г., в котором она составила 45%. Уровень нормы обязательных резервов, начиная с 1997 г. последовательно снижался с 21 % до 6 % в 2010 г., а затем в 2014 г. вырос до 12 %.

Следует отметить, что рост экономики обеспечивался при постоянном отрицательном сальдо счета текущих операций (кроме 2005 г.). При этом с 2007 г. отмечается резкое ухудшение результатов внешней торговли, т.е. отрицательное сальдо счета текущих операций в 2009 г. составило почти 6,2 млрд. долл., за 2010 г. – уже 8,3 млрд. долл..

Резкая девальвация белорусского рубля в 2014 г. привела к снижению отрицательного сальдо в этом периоде до 2,6 млрд. долл. США.

Таблица 2 - Динамика показателей денежно-кредитной политики и ВВП Республики Беларусь за 1996-2014 гг.

| Годы | ВВП, % | Денежная масса, % | Ставка рефинансирования, % | Норма обязательных резервов, % | Сальдо счета текущих операций, млн. долл. США |
|------|--------|-------------------|----------------------------|--------------------------------|---|
| 1996 | 102,8 | 151,7 | 35 | 15 | -516 |
| 1997 | 111,4 | 208,7 | 40 | 21 | -859 |
| 1998 | 108,4 | 384,4 | 48 | 16 | -1017 |
| 1999 | 103,4 | 234,7 | 120 | 16 | -194 |
| 2000 | 105,8 | 316,3 | 80 | 16 | -338 |
| 2001 | 104,7 | 229,6 | 48 | 16 | -401 |
| 2002 | 105 | 150,7 | 38 | 16 | -334 |
| 2003 | 107 | 156,3 | 28 | 10 | -426 |
| 2004 | 111,4 | 144,1 | 17 | 10 | -1193 |
| 2005 | 109,4 | 142,2 | 11 | 9 | 436 |
| 2006 | 110 | 139,3 | 10 | 8 | -1388 |
| 2007 | 108,6 | 140 | 10 | 8 | -3013 |
| 2008 | 110,2 | 126,3 | 12 | 7 | -4959 |
| 2009 | 100,2 | 123,1 | 13,5 | 6 | -6133 |
| 2010 | 107,7 | 131,9 | 10,5 | 6 | -8280 |
| 2011 | 105,3 | 221,1 | 45 | 7,5 | -5053 |
| 2012 | 101,5 | 221,2 | 30 | 10 | -1688 |
| 2013 | 102,1 | 193,307 | 27,8 | 11 | -3627,5 |
| 2014 | 101,5 | 206,3 | 22,2 | 12 | -2639,5 |

Примечание – Источник: составлено автором на основании [3,4].

Условия перехода к социально ориентированной рыночной экономике требуют создания новой модели экономического роста, учитывающей общемировые закономерности и национальные факторы развития. Такая модель должна обеспечить высокую экономическую эффективность, социальную направленность, восприимчивость к научно-техническому прогрессу, интегрированность в мировое хозяйство.

В переходный период предстоит преодолеть те негативные черты, которые были свойственны административно-командной системе. Прежде всего, необходим отказ от преимущественно экстенсивного типа экономического роста в пользу интенсивного, поскольку сохранение прежнего затратного характера производства приведет к истощению природных ресурсов, загрязнению окружающей среды, увеличению технологического отставания от развитых стран мира, обнищанию населения. Следует стремиться к достижению не столько высоких темпов, сколько высокого качества экономического роста.

Следует отметить, что в 2008-2014 гг. в экономике наблюдаются тенденции, которые могут привести к спаду. К ним можно отнести следующие: рост отрицательного сальдо внешней торговли, резкая девальвация национальной денежной единицы, резкое увеличение широкой денежной массы и инфляции, рост внешнего долга экономики. На первом этапе эти меры могут привести к кратковременному росту ВВП, затем без мер структурной перестройки экономики, модернизации производственной сферы, ввода новых производственных мощностей добиться дальнейшего роста экономики будет сложно.

Для ее достижения предусматривается повышение реальных располагаемых денежных доходов населения в 2015 году. Основной для этого станет рост ВВП, производительности труда, объемов производства продукции сельского хозяйства,

промышленности, инвестиций в основной капитал за пятилетие, основная часть которых будет направлена на создание и модернизацию рабочих мест [5].

Список использованных источников

1. Курс экономической теории / М. Н. Чепурина [и др.]; под общ. ред. М. Н. Чепурина, Е. А. Киселевой. – Киров: “АСА”, 1997. – 624 с.
2. Лобкович, Э.И. Переходная экономика: сущность, проблемы, особенности в Беларуси: науч. метод. пособие / Э.И. Лобкович. – Мн.: БГЭУ, 2009. – 435 с.
3. Краткий статистический сборник «РБ в цифрах», 2013: стат. сб. Национальный статистический комитет РБ — Минск, 2013 – 342 с.
4. Бюллетень банковской статистики №8 (170) [Электрон. ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.nbrb.by/statistics/bulletin/2013/_bulletin2013_1.pdf. – Дата доступа: 15.10.2013
5. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г. - № 43. - 1/12462.