

Оценка эффективности использования объектов коммунальной собственности в Республике Беларусь

Собственность является одной из важнейших категорий современного мира. На практике любой хозяйствующий субъект от отдельно живущего гражданина до государства сталкивается с ней постоянно. Собственность представляет собой сложную иерархическую систему отношений, структурированную по множеству признаков. Поэтому и управление такой системой представляет сложный и трудоемкий процесс [1].

Одной из важнейших задач социально-экономического развития государства на современном этапе является эффективное управление государственным имуществом, обеспечение его сохранности, рационального использования и развития, в связи с чем, одним из актуальных направлений проведения научных исследований является оценка эффективности использования государственной, в том числе коммунальной, собственности и разработка рекомендаций по ее повышению.

В Республике Беларусь на 1 января 2014 года функционировало 17162 предприятий государственной формы собственности, из которых 86 % находятся в коммунальной собственности (рисунок 1).

Общая площадь объектов государственного имущества на 1 июля 2014 года составила 123776900 м², в том числе площадь объектов коммунальной собственности – примерно 65 % [5].

Большую площадь предприятия коммунальной собственности занимают в Минской области (Минский, Солигорский, Копыльский районы) и Гомельской области (Гомельский и Мозырский районы). Менее всего – в Могилевской области (рисунок 2).

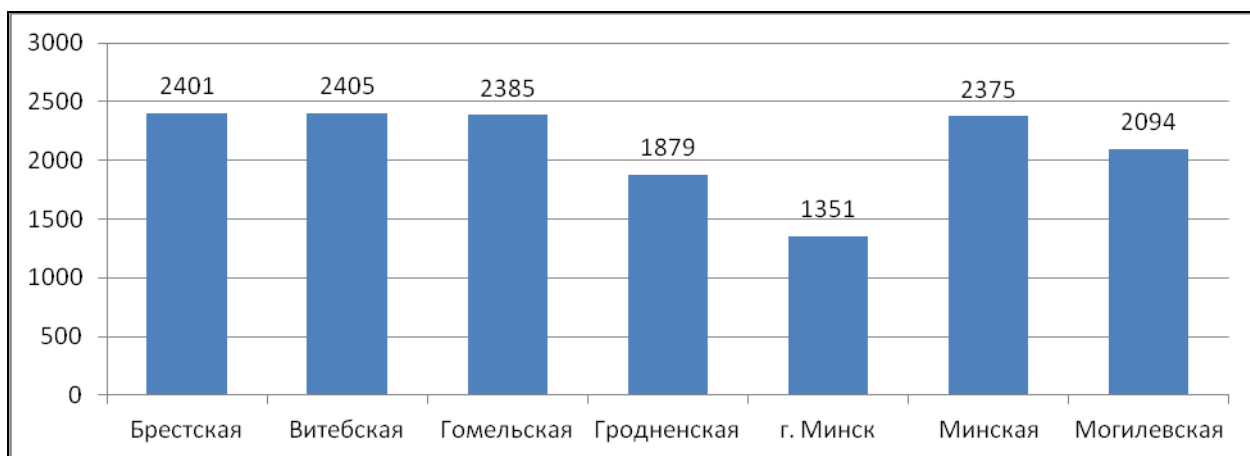


Рисунок 1 – Количество объектов коммунальной собственности по областям и г. Минску на 1 января 2014 г., ед.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [4, с. 301].

Коммунальные предприятия в Республике Беларусь создаются и функционируют в различных сферах: агропромышленной, жилищно-коммунальном хозяйстве, дорожном хозяйстве, образовании, здравоохранении, социальном обеспечении, сфере физической культуры и спорта. В основном данные предприятия преобладают в социально и общественно значимых отраслях экономики. Большинство коммунальных предприятий имеют организационно-правовую форму унитарного предприятия, образованного на праве хозяйственного ведения.

Переходя к вопросу эффективности использования объектов коммунальной собственности в Республике Беларусь, прежде всего, следует отметить такой показатель, как объем площадей, сданных в аренду или переданных в безвозмездное пользование, который

составил около 9% от общего объема площадей коммунальной собственности. Удельный вес неиспользуемых площадей составил 1,8 % [5].

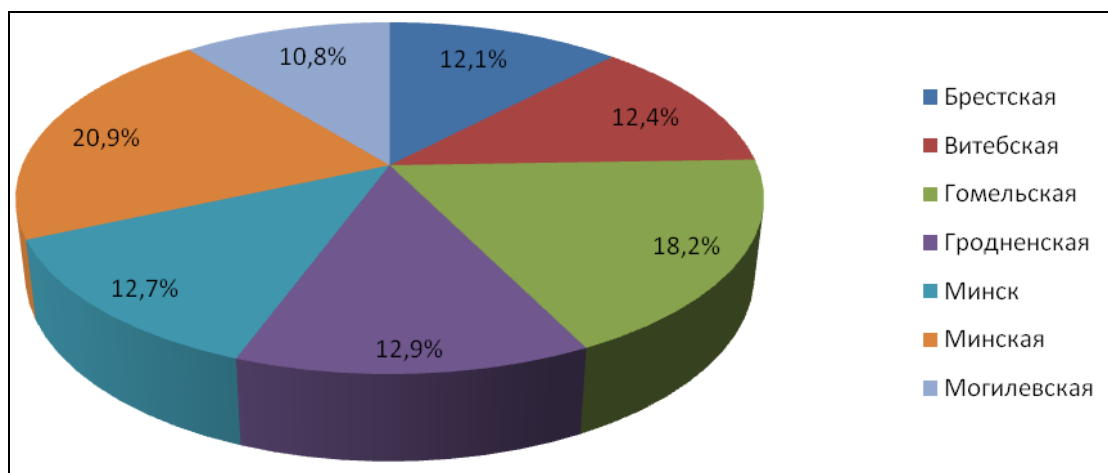


Рисунок 2 – Распределение площади объектов коммунальной собственности по областям и г. Минску на 1 июля 2014 г., %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5, с. 1-4].

Наибольший объем неиспользуемых площадей характерен для Гомельской (Гомельский, Петриковский, Лоевский районы) и Витебской областей (Поставский, Городокский и Лепельский районы) (рисунок 3).

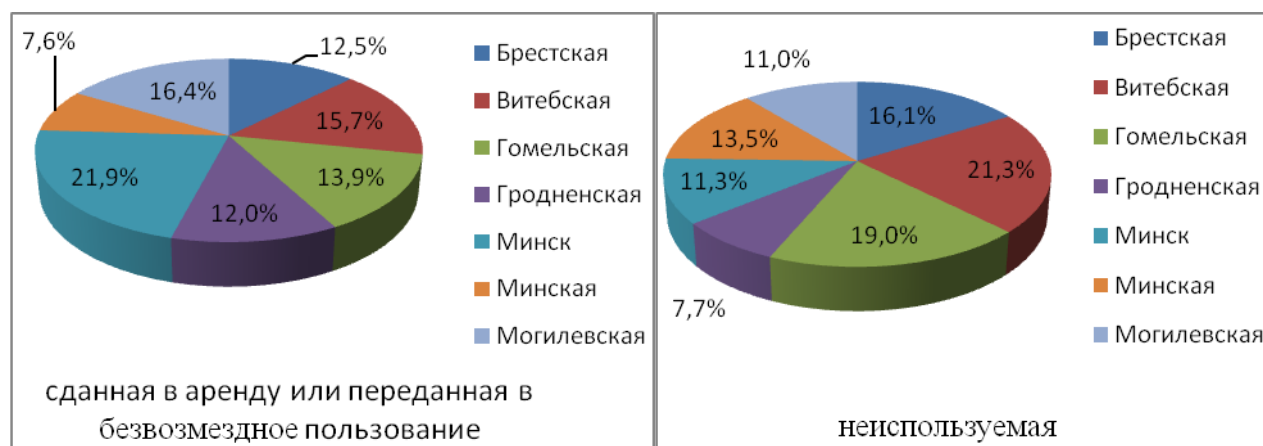


Рисунок 3 – Распределение сданных в аренду или переданных в безвозмездное пользование, а также неиспользуемых объектов коммунальной собственности по областям и г. Минску».

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5, с. 1-4].

Одним из показателей эффективности использования объектов коммунальной собственности, является величина задолженности перед бюджетом по перечислению средств, полученных от сдачи в аренду объектов государственного имущества. Следует отметить достаточно большое значение данного показателя (около 65 %) для предприятий коммунальной формы собственности, что свидетельствует о недостаточно эффективном ее использовании. Для республиканской собственности этот показатель немного ниже – 35%. В разрезе областей наименьшее значение данного показателя характерно для предприятий Гродненской области, наибольшее – для Минской (рисунок 4).

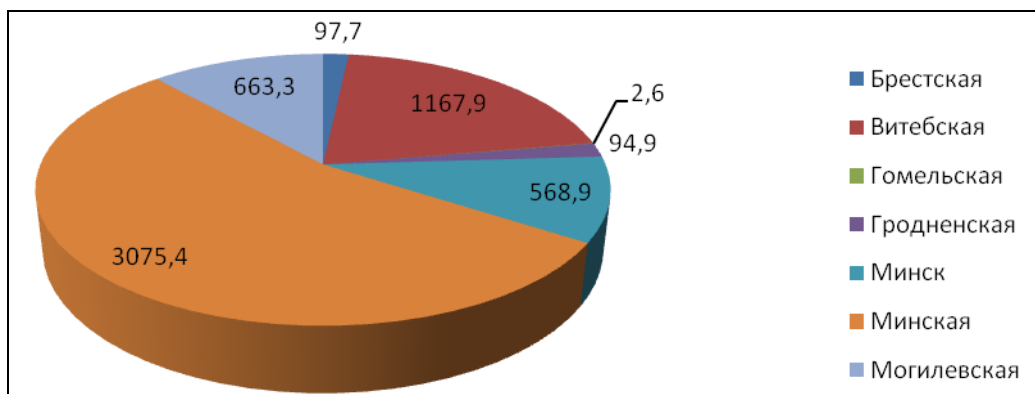


Рисунок 4 – Задолженность перед бюджетом по перечислению средств, полученных от сдачи в аренду объектов коммунального имущества, июнь 2014 год, млн. руб.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5, с. 5-8].

Приведенные показатели не являются исчерпывающими и не позволяют в полной мере оценить эффективность использования коммунальной собственности в Республике Беларусь. Однако уже на основании приведенных данных можно сделать вывод о недостаточно эффективном управлении коммунальными предприятиями в стране, о чем свидетельствуют большой объем неиспользуемых площадей и значительная задолженность перед бюджетом. Поэтому одной из наиболее важных задач, которые предстоит решить сегодня органам местного управления и самоуправления, является поиск путей и способов повышения эффективности использования объектов коммунальной собственности.

В качестве одного из способов повышения эффективности использования коммунальной собственности в Республике Беларусь рассматривается **приватизация**. Начиная с 1991 года, в Республике Беларусь реформировано всего около 5000 объектов государственной собственности, около 60% из которых составили объекты коммунальной собственности [6, с. 562]. На первоначальных этапах приватизация осуществлялась преимущественно путем безвозмездной передачи и продажи.

В 1991-2011 годах преобладающей формой реформирования республиканских предприятий было преобразование в акционерные общества (87,7 %), преимущественно открытые, коммунальных – преобразование в акционерные общества и продажа на аукционе [5, с. 563].

За последние годы больше всего приватизировано было предприятий в области сельского хозяйства, торговли и промышленности. Начиная с 2004 года, не было приватизировано ни одной организации сферы образования, социального обеспечения и культуры. Чаще всего именно организации данных сфер являются неэффективными, а зачастую, и убыточными. Это и является основной причиной, в результате которой данные организации не приватизируются.

Новый этап приватизации начался в 2008 году, когда были внесены изменения в декрет «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности Республики Беларусь» от 1998 года. Планировалось, что Совет Министров будет утверждать трехлетние планы по приватизации и акционированию предприятий, которые будут продаваться на конкурсах и аукционах.

Так, постановлением правительства № 1021 от 14 июля 2008 года был утвержден план приватизации объектов, находящихся в государственной собственности на 2008-2010 годы, согласно которому предусмотрена приватизация 519 государственных предприятий, в том числе в 2008 году — 176 предприятий, в 2009 году — 213 и в 2010 году — 130 предприятий [7].

В дальнейшем постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2011 года № 348 был принят план приватизации объектов приватизации, находящихся в собственности Республики Беларусь, и план преобразования республиканских унитарных предприятий в открытые акционерные общества на 2011-2013 годы.

Однако постановлением Совета министров № 900 от 1 октября 2012 года план приватизации объектов приватизации, находящихся в собственности Республики Беларусь, на 2011-2013 годы был признан утратившим силу.

Следовательно, в Беларуси уже нет плана приватизации и перечней продаваемых предприятий, можно приватизировать любое предприятие, если есть инвестор и определена цена объекта. Вопросы разгосударствления и приватизации государственных предприятий сохраняют свою актуальность и в настоящее время в силу больших финансовых затрат государства на поддержание конкурентоспособности белорусских предприятий. Однако процесс разгосударствления в Беларуси продвигается довольно медленно. Нет единой государственной стратегии и четкой позиции по политике разгосударствления.

В виду того, что предприятия коммунальной формы собственности малоприбыльные, а зачастую и убыточные, перед государством стоит важная задача – создание эффективных механизмов управления, которые предполагают повышение конкурентоспособности данных предприятий и вовлечение в данную сферу частного сектора. Примером такого сотрудничества является механизм государственно-частного партнерства (ГЧП). ГЧП предполагает *привлечение частного сектора для более эффективного и качественного выполнения задач, относящихся к публичному сектору, на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, компетенций.*

Данная форма взаимодействия государства и частного сектора является выгодной для обеих сторон. Во-первых, государственно-частное партнерство является одним из механизмов экономики, позволяющим развивать отношения бизнеса и государства. Во-вторых, это возможность государства нахождения источника дополнительных источников финансирования развития общественно значимых объектов и реализации общественно значимых проектов, а для частного сектора – возможность владения и распоряжения государственными и муниципальными активами, а также возможность получения различных государственных привилегий. В-третьих, объединение усилий государства и частного предпринимательства в рамках конкретных проектов формирует их дополнительные конкурентные преимущества (схема 1).



Рисунок 5 – Преимущества государственно-частного партнерства для государства и частного сектора

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [8].

Обобщив вышесказанное, можно заключить, что политика в области управления и использования коммунальной собственности должна быть направлена, в первую очередь, на оптимизацию её структуры и создание условий для привлечения инвестиций, применение инновационного подхода к распоряжению коммунальным имуществом при систематическом анализе деятельности коммунальных предприятий и принятии необходимых мер по ее совершенствованию, в том числе и приватизационных. С целью повышения эффективности использования предприятий коммунальной собственности необходимо рассмотреть возможность более активного использования механизмов ГЧП.

Применение механизмов ГЧП способно обеспечить:

- возможность осуществления общественно-значимых проектов, малопривлекательных для традиционных форм частного финансирования, в наиболее короткие сроки,
- повышение эффективности проектов за счет участия в них частного бизнеса,
- обеспечение снижения нагрузки на бюджет за счет привлечения частных средств и переложения части затрат на пользователей (коммерциализации предоставления услуг),
- возможность привлечения лучших управленческих кадров, техники и технологий,
- повышение качества обслуживания конечных пользователей.

Список использованных источников

1. Ермоленко, Д.В., Мотова, Д.Б. Анализ зарубежной практики управления собственностью / Д.В. Ермоленко, Д.Б. Мотова // Научный журнал КубГАУ. – 2009. – № 49(05). – 18 с.
2. Мельников, О.В., Жерносек, Н.К. О реализации концепции управления государственным имуществом республики Беларусь/ О.В. Мельников, Н.К. Жерносек // Управление собственностью. – 2004. – № 3.
3. Конституция Республики Беларусь, 24 ноября 1996 г., // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1996. – С. 64.
4. Регионы Республики Беларусь.: статистический сборник /Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: 2014. – 735 с.
5. Государственное имущество //Социально-экономическое развитие регионов Республики Беларусь.: бюллетень / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: 2014. – Т. 1. – 8 с.
6. Финансы Республики Беларусь.: статистический сборник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь.; [редкол.: И.С. Кангро (пред.) и др.]. – Минск: 2012. – 595 с.
7. Об утверждении плана приватизации объектов, находящихся в республиканской собственности, на 2008–2010 годы и перечня открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации государственной собственности, акции которых, принадлежащие Республике Беларусь, подлежат продаже, на 2008–2010 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 июля 2008 г., № 1021 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010.
8. Дерябина, М. Государственно-частное партнерство: теория и практика [Электронный ресурс] / М.Дерябина – 2010. – Режим доступа: <http://institutiones.com/general/1079-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo.html>. – Дата доступа: 06.11.2014.