

го государства к предоставляемой властями информации. В то же время, несмотря на различные технологические трудности, государство стремится совершенствовать качество и содержание информации, которую оно предлагает. Кроме этого, государству следует сохранить национальное политическое единство, если только политическое единство не будет сохранено путем чрезвычайных политических мер.

Литература

1. *Кастельс, М.* Информационная эпоха: экономика, общество, культура: пер. с англ. / М. Кастельс; под науч. ред. О.И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
2. *Кастельс, М.* Россия и сетевое общество / М. Кастельс, Е. Киселева // Мир России. — 2000. — № 1.
3. *Мамут, Л.С.* Сетевое государство? / Л.С. Мамут // Государство и право. — 2005. — № 11.
4. *Чиркин, В.Е.* Государство социального капитализма (Перспектива для России?) / В.Е. Чиркин // Государство и право. — 2005. — № 5.

А.А. Захарова
БГЭУ (Минск)

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

В современном цивилизованном мире существуют не только права человека, но и права животных, которые включают понятие «освобождение животных» — идея о равноценности главных потребностей людей и животных (например, потребности избегать боли). Некоторые права, к примеру, право на жизнь и защиту от страданий, должны быть юридически закреплены за животными.

Законодательство о животных преподается в 119 из 180 школ права США, в восьми школах права Канады и обычно включается в университетские курсы по философии и этике. В последние годы в мире все большее признание получает мнение, что внимание к защите животных — один из показателей цивилизованности общества.

Ряд известных законодательных актов, защищающих животных от жестокости, был принят в Японии еще в конце XVII в. пятым сегуном из дома Токугава по имени Цунаеси, прозванным «Ину кубо» («собачий сегун»). Указы защищали от жестокого обращения собак, лошадей, коров, кошек и др. Совершившие убийства животных подверга-

лись суровым наказаниям, включавшим изгнание, долгое тюремное заключение и смертную казнь.

Европейская конвенция по защите домашних животных была открыта для подписания 13 ноября 1987 г. Ее целью является непосредственно защита животных — их прав и потребностей.

Глава III Конвенции посвящена мероприятиям по защите бездомных животных. Конвенцией устанавливается, что если власти считают необходимым сократить популяцию бездомных животных, они должны принять законодательные или административные меры для сокращения с соблюдением принципа гуманности. В этой же главе указывается на обязанность государства поощрять «опекунов» (тех, кто берет бездомных собак и кошек и принимает меры по их содержанию).

Как и другие Конвенции Совета Европы, Конвенция по защите домашних животных открыта для подписания странами, не входящими в него.

В различных странах существует множество шокирующих ситуаций, связанных с жестоким обращением с животными.

В 2005 г. в США за жестокое обращение с животными было наказано 247 человек, которые были привлечены к уголовной ответственности. В Республике Беларусь за жестокое обращение с животными, каким бы жестоким оно ни было, предусматривается достаточно мягкое наказание по статье 15.45 Кодекса об административных правонарушениях. Уголовная ответственность, бывшая ранее, в настоящее время снята совсем. На пути жестокости к животным практически нет препятствий.

Почти во всех европейских государствах защита животных закреплена законодательно (в Германии и Австрии — Конституцией). Сегодня этот вопрос особенно актуален, когда идет сближение нашей страны с Европейским Союзом и Советом Европы, создается национальный имидж, одной из составляющих которого является наличие правовой базы в области гуманного обращения с животными.

Можно предложить следующий выход из ситуации:

- 1) принять закон о защите животных;
- 2) ввести уголовную ответственность за жестокое обращение с животными.

К сожалению, многие люди просто закрывают глаза на происходящее. Не обязательно вступать в центры, фонды и организации помощи животным, а достаточно защитить животное в обыденной жизни, если ему что-либо угрожает. Не только действия — жестокое обращение с животными — можно считать преступлением, но и равнодушие, бездействие людей, присутствующих при этом.