

- 2 Васильев, П., Экономика и ТЭК сегодня / П. Васильев// Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах. – 2009. № 11. – С. 9-11.
- 3 Михайлов, С., Экономика и ТЭК сегодня / С. Михайлов // Возобновляемая энергетика сегодня и завтра. – 2009. № 11. – С. 9-10.

Легкова А.Ю. Обоснование перехода крестьянского (фермерского) хозяйства на органическое производство

Белорусский государственный экономический университет

Сельское хозяйство сегодня — один из главных источников загрязнения природы: около 1/3 суммарного загрязнения приходится на аграрный сектор экономики. Однако загрязнение окружающей среды — не единственная проблема сегодняшнего сельского хозяйства. Несмотря на всё возрастающие финансовые вложения, урожаи снижаются, ухудшается качество произведенной продукции, растет её себестоимость. Агропроизводство остается одной из самых трудоемких сфер деятельности, обеспечивающей наименьшую социальную защищенность работников. Использование интенсивных методов хозяйствования влечет за собой деградацию земель, загрязнение почвы, воды и воздуха, снижение биоразнообразия, а также негативно влияет на климат. Ухудшаются жизненные условия, растут затраты на медицину и восстановление нарушенных экосистем.

Органическое сельское хозяйство — не только один из методов производства продуктов питания. Это своего рода альтернатива современному интенсивному растениеводству и животноводству, которое в ближайшей перспективе просто не сможет существовать. Глобальная экосистема не может выдерживать возрастающую нагрузку. Органическое сельское хозяйство в большей мере соответствует природным циклам, оно создает искусственные экосистемы, максимально похожие на естественные: поле соответствует лугу, сад — лесу. Менеджмент экосистем — основной принцип экологического подхода, и экосистема понимается в широком смысле. Она включает в себя также социальную и экономическую сферы.

Обобщая, можно определить органическое сельское хозяйство как практическую реализацию принципа устойчивого развития в аграрной области, оно объединяет и гармонизирует развитие экологической, экономической и социальной сфер [1, с. 38].

В Республике Беларусь до настоящего времени практически отсутствует производство органических продуктов питания. Хотя исследования их качества показали, что они превосходят по вкусу продукты, произведенные традиционным способом, лучше хранятся, более полезны для здоровья. В связи с этим, важной предпосылкой для производства органической продукции является перспектива оздоровления населения. Для нашей страны производство органической продукции является особенно актуальным в связи с последствиями аварии на Чернобыльской АЭС [2].

Органическое производство базируется на следующих основных принципах:

1) охраны здоровья — означает, что органическое сельское хозяйство должно способствовать улучшению состояния почв, растений, здоровья людей и животных, как единого и неделимого целого;

2) сохранения окружающей среды — означает, что органическое производство должно основываться на гармонии с окружающей средой; соблюдении принципов его сохранения;

3) справедливости — означает, что органическое производство должно базироваться на принципах дружественных отношений, которые способны обеспечить соответствующее отношение к окружающей среде и жизненным возможностям;

4) заботы — означает, что органическое производство должно соответствовать принципам защиты здоровья и благосостояния нынешнего и последующих поколений, а также окружающей среды [3].

Как считают специалисты, производство органической продукции в нашей стране уже в ближайшие годы позволит: с экологической точки зрения — улучшить качество почв,

широкое использование промежуточных культур позволит снизить риск развития водной и ветровой эрозии почв, миграцию подвижных элементов питания в глубокие слои почвы, предотвращая загрязнение открытых водоемов, свести к минимуму количество испарений в атмосферу; с социальной стороны проблемы – получать экологически чистую продукцию, которая по своим органолептическим свойствам будет в разы отличаться от той, которая выращивается с применением минеральных удобрений и средств защиты растений, а соответственно улучшить качество жизни населения.

На наш взгляд, переход на органическое земледелие целесообразнее всего начинать с небольших хозяйственных форм. В национальной практике речь идет о личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах. В рамках статьи, имеющей целью обоснование перехода крестьянского (фермерского) хозяйства (далее – К(Ф)Х) на органическое производство, рассчитаем экономический эффект такого перехода К(Ф)Х «СидСад». Для этого будем сравнивать интенсивную технологию производства с органической.

Крестьянское (фермерское) хозяйство – это одна из форм индивидуально-семейного сельскохозяйственного производства. В системе сельских территорий оно существует как весьма специфическая структура. С одной стороны, это – самая древняя форма ведения хозяйства, с другой стороны, – это «молодая», современная форма хозяйствования в экономике [4, с. 38].

К(Ф)Х «СидСад» было образовано 5 марта 2009 года. Общая земельная площадь хозяйства 35,4 га, качество сельскохозяйственных угодий оценивается в 17 баллов. Основными направлениями деятельности являются производство ягод, овощей открытого и защищенного грунта, пряных трав, а также зерновых культур.

Как показывает мировая практика, переход на органические технологии приводит к снижению урожайности сельскохозяйственных культур в среднем на 10 %, к снижению уровня товарности до 97 %, а также позволяет увеличить цену реализации минимум на 25 %. В соответствии с этим рассчитаем урожайность, валовые сборы ягод и экономический эффект органического производства (таблица 1).

Таблица 1 – Производственные и экономические показатели по интенсивной и органической технологии

Ягода	Показатель	Интенсивная технология	Органическая технология
Жимолость	Урожайность, ц/га	36,0	32,4
	Посевная площадь, га	6,0	6,0
	Объем производства ягод жимолости, т	21,6	19,44
	Уровень товарности, %	99,3	97,0
	Средняя цена реализации без НДС, млн р./т	130,0	162,5
	Выручка от реализации ягод жимолости, млн. р.	2808,0	3159,0
Клюква	Урожайность, ц/га	50,0	45,0
	Посевная площадь, га	0,1	0,1
	Объем производства ягод клюквы, т	0,5	0,45
	Уровень товарности, %	99,3	97,0
	Средняя цена реализации без НДС, млн р./т	77,0	96,3
	Выручка от реализации ягод клюквы, млн р.	38,5	43,3
Выручка от реализации ягод (всего), млн р.		2846,5	3202,3

Примечание – Источник: собственная разработка.

Кроме того, необходимо определить разницу в затратах при интенсивной и органической технологиях производства ягод в К(Ф)Х «СидСад». Для этого необходимо

определить, как изменятся затраты при замещении минеральных удобрений биологическими (биогумус), а также химических средств защиты растений на биологические. Результаты расчетов представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Определение экономического эффекта в виде снижения затрат при переходе к органической системе земледелия

Показатель	Интенсивная технология	Органическая технология
Стоимость минеральных удобрений, тыс. р.	38250,0	–
Стоимость химических средств защиты растений, тыс. р.	9560,0	–
Стоимость биологического удобрения, тыс. р.	–	25400,0
Стоимость биологических средств защиты растений, тыс. р.	–	7800,5
Дополнительные расходы по доставке, хранению и внесению, тыс. р.	4300,0	1200,0
Расходы на удобрение и СЗР всего, тыс. р.	47810,0	33200,5
Экономический эффект, тыс. р.	–	14609,5

Примечание – Источник: собственная разработка.

Анализ таблицы 2, показывает, что при использовании интенсивных технологий затраты на удобрения и средства защиты растений на 14,6 млн р. больше, чем при органической технологии. Органическая технология производства предусматривает внесение биогумуса, навоза, зеленого удобрения и т.д. А вот интенсивная технология производства ягод предусматривает использование в качестве минеральных удобрений мочевины, суперфосфат, хлористый калий, а также сернокислый калий.

Далее определим совокупный экономический эффект от перехода к органической системе земледелия. Во-первых, выручка от реализации ягод, выращенных с использованием органических удобрений и отказом от минеральных, на 335,8 млн р. больше, чем при интенсивной технологии. Во-вторых, затраты на удобрения и средства защиты растений при органической технологии на 14,6 млн р. меньше, чем при интенсивной технологии. А соответственно при производстве ягод по органической системе хозяйство сэкономит эти средства и, как результат, сможет их инвестировать для развития хозяйства.

Таким образом, актуальность перехода части крестьянских (фермерских) хозяйств на органическое производство как перспективный вид деятельности обосновывается следующими обстоятельствами:

1. повышение качества жизни человека;
2. охрана окружающей среды;
3. достижение высокой экономической эффективности;
4. формирование национального рынка органической продукции;
5. выход на зарубежные рынки органической продукции.

Источники литературы

- 1 Семенас, С. Органическое сельское хозяйство в Беларуси // Обзор [Электронный ресурс] / Агрокультура. – Минск, 2009. – Режим доступа: http://agracultura.org/uploads/files/Organik_review.pdf – Дата доступа: 02.10.2015.
- 2 Корбут, Л. О развитии органического сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности/ Л. Корбут // Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности. – Минск, 2011. – С. 107–108
- 3 Переход от традиционного к биоорганическому земледелию в Республике Беларусь (методические рекомендации) / К.И. Довбан [и др.]; под общ. ред. К.И. Довбана; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т природопользования. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 89 с.
- 4 Легкова, А.Ю. Социально-психологические факторы создания и развития крестьянских (фермерских) хозяйств / А.Ю. Легкова // Современный менеджмент: проблемы,

исследования, перспективы: сб. науч. статей молодых ученых III заочной сателлитной конф./ ООО «Лаборатория интеллекта», Студенческое научное сообщество факультета менеджмента БГЭУ. – Минск: «Энциклопедист» 2013. – С. 38–39.

Мамчик Д.А. Анализ ресурсов инновационной деятельности промышленных предприятий

Белорусский государственный экономический университет

В условиях глобализации экономики и перехода Республики Беларусь на инновационный путь развития существенно возрастает роль научно-инновационного потенциала как важнейшего фактора в обеспечении экономического роста страны.

Оценивая научно-инновационный потенциал как упорядоченную совокупность ресурсов, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности, следует выделить и проанализировать развитие наиболее важных его составляющих, которыми являются:

- организации, выполнявшие научные исследования и разработки;
- кадровый научно-исследовательский потенциал;
- финансовая система научно-инновационной сферы;
- состояние и развитие инновационной инфраструктуры.

Исследование начнем с анализа структуры инновационно активных организаций промышленности по видам инновационной деятельности (таблица 1).

Таблица 1– Количество инновационно-активных организаций промышленности по видам инновационной деятельности (единиц)

Виды организаций	2010г		2013г		2014г		2014г в % к	
	ед.	уд. вес, %	ед.	уд. вес, %	ед.	уд. вес, %	2013	2010
Всего инновационно-активных организаций	324	100	411	100	383	100	93,2	118,2
из них осуществлявших: исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	191	59,0	113	27,5	110	28,7	97,3	57,6
приобретение машин, оборудования, связанных с технологическими инновациями	203	62,6	240	58,4	203	53,0	84,6	100,0
приобретение новых и высоких технологий	20	6,2	16	3,9	12	3,1	75,0	60,0
производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов	136	42,0	195	47,4	206	53,8	105,6	151,5

Примечание – Источник: [6].

Как видно из таблицы, по итогам 2014 года в Республике Беларусь функционировало 383 инновационно-активных организаций, при этом их количество увеличилось относительно 2010 года на 59 единиц или 18,2%, относительно 2013 года произошло сокращение данного вида организаций на 28 единиц или на 6,8%.

Относительно 2013 года увеличилось только количество организаций, выполняющих производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов на 5,6% или на 11 единиц и составило 206 единиц, это 53,8 % от общего количества инновационно-активных организаций.

Количество организаций, осуществлявших в 2014 году исследование и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов сократилось на 3 единицы относительно 2013 года и на 79 единиц относительно