

научного, социального, политического и экономического развития белорусского государства, и как результат происходящих трансформаций в современном обществе формируются важнейшие социально-экономическими категории, определяющие народное благосостояние - уровень и качество жизни населения.

Источники литературы

1. Мясникович, М. В. Государственное регулирование социальной сферы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений по экономическим и управленческим специальностям / М. В. Мясникович, Н.Б. Антонова, О.Б. Хорошко - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2011. – 230 с.
2. Доклад о человеческом развитии 2015: Труд во имя человеческого развития: Резюме [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf – Дата доступа: 10.12.2015.
3. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин при рождении по областям и г. Минску [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. - Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/demografiya_2/g/ozhidaemaya-prodolzhitelnost-zhizni-muzhchin-i-zhenschin-pri-rozhdenii-po-oblastyam-i-g-minsku/ – Дата доступа: 01.12.2015.

Боровская Е.В., Сороко О.О. Сравнительный анализ системы государственного управления Республики Беларусь и Франции

Белорусский государственный экономический университет

После учреждения в системе государственной власти Республики Беларусь поста Президента значительно усилилось внимание научного сообщества нашей страны к аналогичному институту в других политических системах. Пристальное внимание политологов, юристов, а также широкой общественности вызывает богатый опыт государственного строительства, который накопили за годы своего существования демократические государства, в частности Французская Республика. На наш взгляд, изучать опыт Франции в этой области необходимо, ведь институциональный дизайн именно этого государства очень часто сравнивают с белорусским, говоря о существовании во Франции смешанной (полу президентской) республики.

Предлагаемое исследование посвящено сравнительному анализу системы государственного управления Пятой республики во Франции и системы государственного управления в Республике Беларусь. Такое сравнение дает возможность выявить как общие, так и отличительные черты системы управления двух стран. Сравнительный анализ системы государственного управления зависит не только от особенностей исторического развития обеих стран, но также и от политических процессов, происходящих сегодня во Франции и Беларуси, и от реальных политических практик основных субъектов этих процессов.

По нашему мнению, в политической науке институт президентства должен рассматриваться в первую очередь как властный институт, то есть как совокупность властных полномочий Президента в сфере государственного управления, которые в равной степени зависят как от конституционных норм, регулирующих функционирование президентской власти, так и от политической деятельности Президента, являясь своеобразным "прочтением" Конституции Президентом.

Само понятие "Президент" определяется как выборный глава государства. Поэтому понятие "глава государства" является родовым по отношению к понятию "Президент" и общим для глав государств как с республиканской, так и с монархической формой правления. Видовыми признаками понятия "Президент" являются выборность и срочность полномочий. Различные модели президентской власти предопределяют использование в Конституции таких терминов, как "глава государства" (Беларусь, Россия), "глава

исполнительной власти" (США), "арбитр" (Франция), "высшее должностное лицо" (Россия с 1991 по 1993 годы). Иногда конституционный статус Президента не определен (ФРГ).

В таблице 1 представлены основные отличительные признаки системы государственного управления Республики Беларусь и Франции.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика системы государственного управления Республики Беларусь и Франции

Страна	Форма организации государства	Полномочия Президента	Соотношения полномочий органов власти.	Осуществление судопроизводства	Роль Премьер-министра
Республика Беларусь	Унитарное Централизованное	Президент не относится ни к одной из ветвей власти; Глава государства определяет основные направления внутренней и внешней политики; Обладает широкими полномочиями во всех ветвях власти.	Правительство подотчетно Президенту и ответственно перед Парламентом; Ветви власти независимы, сдерживают и уравновешивают друг друга.	Конституционный и Верховный суды, которым подчиняются суды общей юрисдикции и экономические суды.	Назначается Президентом, с согласия Палаты Представителей. Осуществляет руководство Советом Министров и несет ответственность перед Президентом
Франция	Унитарное децентрализованное	Полномочия Президента можно разделить на две группы: 1. полномочия как главы государства; 2. Полномочия по руководству исполнительной властью. Президент является главой исполнительной власти при условии поддержки населением политической партии, которую он представляет.	Бифуркальный (двойственный) характер исполнительной власти: правительство подотчетно Парламенту, и Президенту.	Суды общей юрисдикции, специализированные и административные суды. Имеются своеобразные квазисудебные органы: Конституционный и Государственный советы, Кассационный и апелляционный суд.	Назначается Президентом Руководит деятельностью Правительства; Определяет внешнюю и внутреннюю политику; Выносит вопросы на референдум.

Примечание: собственная разработка

В последнее время наибольшее распространение получила так называемая полу президентская система, которая стремится создать сильную, стабильную исполнительную власть, но в то же время политически ответственную перед законодательным собранием. Исходя из такой перспективы, исполнительная власть распределяется между двумя конституционными институтами – Президентом и Правительством. Их соотношение как между собой, так и с законодательной властью структурируется таким образом, что, с одной стороны, Президент, будучи политически неответственным, через влияние на правительство

(участие в формировании, работе, отставке), курирование ряда областей в сфере собственно исполнительной власти (внешняя политика, оборона, безопасность) и противодействие Парламенту (законодательная инициатива, право вето, роспуск парламента) ограждает Правительство как политически ответственного субъекта от исходящей от парламента нестабильности.

С другой стороны, Парламент, влияя на Президента и Правительство (участие в формировании и отставке Правительства, контроль за его деятельностью, законодательная политика, преодоление вето), не позволяет Президенту бесконтрольно руководить Правительством, превращая его в свой административный аппарат. Такая конструкция государственной власти предполагает дистанцирование института президентства от исполнительной власти при сохранении определенного влияния на последнюю [1].

Тенденция отделения Президента от исполнительной власти привела к формированию института президентской власти. Хотя формулировка об особой президентской власти еще нигде не получила в конституциях своего дословного выражения, но уже есть нормы, отражающие эту тенденцию. Конституция Франции 1958 года, откуда берет начало данная тенденция, установила, что Президент является арбитром над всеми властями, поскольку "обеспечивает своим арбитражем нормальное функционирование публичных властей".

Эта формулировка оказала огромное влияние на постсоциалистические страны (в том числе – на Беларусь), в большинстве из которых Президент призван в рамках своих задач объединять все ветви власти, способствовать их согласованному и эффективному функционированию. В Беларуси посредничество Президента выведено за сферу публичных властей (чем ограничилась французская Конституция), распространено на отношения органов государственной власти, государства и общества. Нынешнее представление об институте президентства как о новой ветви власти – по сути вариация констановского учения о четырех властях, модифицированная к республиканской форме правления. При этом происходит специфическая интерпретация разделения властей, т.е. вынесение института президентства за рамки привычной триады властей, придание ему "вневластного" статуса. Однако Президент стоит над ветвями власти, над институтами государства не в качестве лица, сосредоточивающего в своих руках властные полномочия других властей, а в качестве арбитра в отношениях с ними [2, с. 61].

Хотелось бы обратить внимание на то, что говорить об институционализации президентской власти в полной мере правомерно лишь в отношении постсоветских республик, поскольку именно в них она носит комплексный характер. Президент наделяется рядом полномочий других властей и оказывает фактически равнозначное влияние на формирование и деятельность всех органов государственной власти.

В Беларуси это достигается за счет следующих полномочий Президента: определение основных направлений внутренней и внешней политики (во Франции – Премьер-министр); формирование Правительства; отставка Правительства (во Франции невозможна); право законодательной инициативы (во Франции – Правительство и депутаты); право вето; издание декретов, имеющих силу закона (Беларусь); роспуск Парламента (в Беларуси – обеих палат); назначение 6-ти судей Конституционного Суда – в Беларуси (во Франции – 3-х членов Конституционного совета); вынесение вопросов на референдум (во Франции – только по предложению Премьера или членов Парламента).

Во Франции Президент также является гарантом независимости судебных органов, а в Беларуси – экономической и политической стабильности. Характерно, что данная формула не знает ни оговорок, ни ограничений. Общество вправе ожидать, что в соответствии с порядком, установленным самой Конституцией, Президент предпринимает все меры для защиты как Конституции в целом, так и каждой конституционной статьи в отдельности. Следовательно, во Франции Президент только дистанцирован от исполнительной власти, но его полномочия в области законодательства и исполнительной власти не столь значительны как в Беларуси.

По нашему мнению, Беларусь не относится к вышеназванным смешанным системам, поскольку, во-первых, Президент оказывает существенное влияние на формирование и деятельность Правительства, а во-вторых, Правительство в своей деятельности больше зависит от Президента, чем от Парламента. Выражение вотума недоверия Правительству не приводит к его немедленной отставке (как во Франции). Последнее слово остается за Президентом, который может просто распустить Парламент. Систему правления в Беларуси можно охарактеризовать как президентскую "смешанную" систему, или как "смешанную" систему с сильным Президентом.

Источники литературы

1. Паречина, С.Г. Институт президентства: история и современность [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://lib.ru/POLITO-LOG/parechina.txt>. – Дата доступа: 08.11.15.
2. Основы государственного управления: учебник для вузов / под ред. С.Н. Князева, Н.Б. Антоновой. – Минск: АУ при През. Республики Беларусь, 2006. – 486 с.

Брикина Ю.А. Механизм финансового выравнивания в Республике Беларусь

Белорусский государственный экономический университет

Одной из наиболее важных и сложных проблем государственных финансов в каждой стране является эффективная организация отношений внутри бюджетной системы, а именно между бюджетом центрального правительства и бюджетами органов местного самоуправления, а также перераспределение бюджетных ресурсов, обусловленное объективными различиями в уровнях социально-экономического развития отдельных территорий.

Формирование системы межбюджетных отношений должно быть адекватно целям социально-экономического развития отдельных регионов и республики в целом, что требует учитывать:

- современное положение регионов;
- предпосылки и перспективы их развития;
- потенциал негосударственных источников развития;
- самодостаточность региональных бюджетов;
- масштабы межбюджетных перераспределений финансовых ресурсов;
- необходимость обеспечения минимальных социальных стандартов во всех регионах.

Для поддержки слабых в финансовом отношении органов местного самоуправления применяется система финансового выравнивания регионов.

В рамках общего финансового выравнивания устанавливается среднереспубликанский норматив бюджетной обеспеченности на одного жителя и поправочные коэффициенты по областям, учитывающие региональные особенности функционирования учреждений непромышленной сферы.

Среднереспубликанский норматив бюджетной обеспеченности на одного жителя – это законодательно устанавливаемая сумма бюджетных расходов в расчете на одного жителя Республики Беларусь [2].

Исходя из указанного норматива и численности населения по регионам определяется объем бюджетных ассигнований. Для регионов, имеющих расходы ниже норматива, предусматривается выделение средств из фонда поддержки для доведения бюджетной обеспеченности до среднереспубликанского уровня.

В законе о республиканском бюджете на 2015 год установлены минимальные нормативы бюджетной обеспеченности:

- минимальный норматив бюджетной обеспеченности расходов на здравоохранение в расчете на одного жителя;