

Современные технологии повышения эффективности государственного управления

Государственное управление является сложной по своему элементному составу и связям и многогранной по выполняемым функциям системой. И сегодня все более актуальными применительно к государственному управлению становятся такие характеристики, как: «производительность», «результативность», «качество», «эффективность». Вместе с этим, насколько сложной является система государственного управления, настолько же сложным является определение эффективности государственного управления, выделение критериев, показателей, а также методологических подходов и методов оценки эффективности.

Применительно к системе государственного управления эффективность (в широком смысле) следует рассматривать как комплексную характеристику потенциальных и реальных результатов функционирования системы с учетом степени соответствия полученных результатов целям и задачам ее развития.

При этом соответствие полученных результатов целям и задачам развития страны должно просматриваться не только в краткосрочной, но и в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Кроме того, эффективность государственного управления должна отражать как прямые результаты управления, так и побочные, объективно возникающие результаты. Основные виды эффективности государственного управления представлены в таблице 1.

Таблица 1- Виды эффективности государственного управления

Виды эффективности ГУ	Описание
1. Экономическая	Отражает эффективность проводимой государством экономической политики, эффективность протекающих процессов и явлений.
2. Социальная	Отражает эффективность социальной политики государства, решения социальных проблем жизнедеятельности общества, его различных групп и классов.
3. Экологическая	Связана с использованием окружающей среды, реализацией природоохранных мер
4. Внешнеэкономическая	Отражает взаимовыгодное экономическое сотрудничество с государствами на международной арене.

Примечание – Источник: [1].

Среди основных методических подходов и показателей оценки эффективности государственного управления можно выделить следующие:

1. Подход, основанный на концепции лидерства. Представители данного направления (К.Левин, Р.Лайкерт, Р.Хауз, П.Херси, и др.) считают, что эффективность организации связана со стилем управления, лидерскими навыками, стилем управления, индивидуальными характеристиками и качествами руководителей министерств, департаментов и ведомств [2].

2. Подход, основанный на теории жизненных циклов (И.Адизеси, К.Бланшар, Ф.Модильяни, др.). Основной концептуальной идеей данного подхода является идея взаимосвязи эффективности работы государственных службы и воздействия постоянных или временных коалиций [2].

3. Концепция профессионализма (М.Вебер, Г.Беккер, Т.Парсонс, Миллерсон и др.) основано на предположении о том, что эффективная деятельность государственной власти в полной мере зависит от уровня профессионализации представителей органов

государственной власти, наличия профессиональных чиновников, от уровня их подготовки и компетентности [2].

4. Подход, основанный на управлении качеством, позволяет объективно отразить состояние современной социальной действительности, поскольку в качестве одного из инструментов для этого использует социологические исследования, при комплексном применении которых можно не только получить адекватную информацию о конкретном моменте жизнедеятельности общества, но и выявить динамику развития ситуации, понять скрытые механизмы социально-экономических и общественно-политических процессов и явлений [2].

5. Показатель GRICS (Governance Research Indicator Country Snapshot), оценивает эффективность государственного управления в межстрановом сравнении. Именно этот показатель формирует доказательную и обоснованную базу для оценки, а также позволяет сделать межстрановое сравнение. Создателями данного показателя являются эксперты Всемирного банка Даниэль Кауфманн, Аарт Краай и Массимо Мастрucci. GRICS составляется Всемирным банком ежегодно в рамках проекта Worldwide Governance Indicators (WGI) для 215 стран с 1996 года. Показатель был разработан на основе нескольких сотен переменных и состоит из шести индексов, отражающих шесть параметров государственного управления. По каждому из шести индексов дается балльная оценка на основе измерения данных из большого числа вторичных источников, а также целевых исследований и измерений восприятия. Результат представляется в форме процентного значения по шкале от 1 до 100. Чем выше значение рейтинга, тем более высокую позицию имеет страна по эффективности государственного управления [2].

Рассмотрим более подробно показатель GRICS, поскольку он наиболее полно позволяет оценить эффективность государственного управления в сравнении с другими странами. В 2013 году государственное управление в Республике Беларусь по входящим в GRICS показателям характеризовалось следующими параметрами:

1) по индексу «право голоса и подотчетность» – по сравнению с 2003 значение индекса по РБ снизилось с 8,2 до 5,7% в 2013 году, в то время как средний показатель по Европе составил 66%;

2) по индексу «политическая стабильность и отсутствие насилия» – значение также снизилось с 68,8 до 46,5%, однако остается достаточно высоким, превышая в отдельные годы значения данного показателя в самых развитых странах мира;

3) по индексу «эффективность работы правительства» – результат выше, чем в СНГ, но значительно отстает от работы правительств развитых стран. С 2003 года значение увеличилось на 3 процентных пункта. Динамика данного показателя в Республике Беларусь представлена на рисунке 1;

Эффективность работы правительства

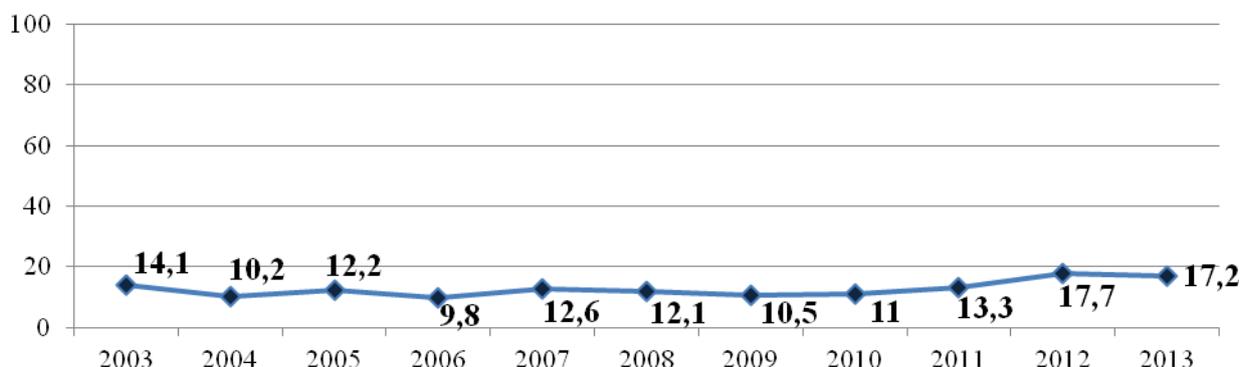


Рисунок 1 – Интегрированный показатель эффективности работы правительства Республики Беларусь в 2003 -2013 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных [4]

4) по индексу «качество законодательства» – значение самое низкое в СНГ, что говорит о чрезмерном регулировании экономики, что проявляется в излишнем контроле за уровнем цен, неадекватном контроле банков и чрезмерным регулированием развития бизнеса. Однако за 10 последних лет значение увеличилось до 14,3%. Среднее значение по Европе- 69%;

5) по индексу «верховенство закона», характеризующему уровень доверия граждан к работе госорганов – значение среднее, не ниже, чем в других странах и составляет 20,38%;

6) по индексу «контроль коррупции» – значение выше, чем, например, в Российской Федерации, но ниже чем в развитых странах, что свидетельствует о необходимости ужесточения контроля коррупции в стране. Динамика данного показателя в Республике Беларусь представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Интегрированный показатель контроля коррупции Республики Беларусь в 2003 -2013 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных [4].

В целом следует отметить, что Республика Беларусь занимает среднюю позицию в рассматриваемом рейтинге, относительно высоким является лишь показатель политической стабильности. Для повышения эффективности государственного управления в стране необходимо предпринять комплекс мер, в числе которых можно предложить следующие:

- 1) создание компактного и профессионального Правительства, сконцентрированного на выполнении лишь нескольких наиболее важных функций;
- 2) обеспечение работы органов власти по программам действий на основе стратегий;
- 3) создание четко налаженной системы межведомственной координации;
- 4) повышение полномочий и ответственности министров, их подотчетность и осуществление стратегического контроля за их деятельностью;
- 5) децентрализация внутри министерств, от центра к регионам и от государства в частный сектор;
- 6) создание эффективной системы противодействия коррупции;
- 7) улучшение системы найма, подготовки и продвижения кадров.

В заключение можно также отметить, что в Республике Беларусь создаются определенные предпосылки для создания эффективной системы государственного управления. В качестве примера можно привести принятие в марте 2011 года Постановления Совета Министров Республики Беларусь, которым была утверждена Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011 – 2015 годы, в которую вошла подпрограмма «Электронное правительство» (E-Government). По Индексу электронного правительства (UNDESA), ежегодно рассчитываемому ООН, Республика Беларусь поднялась в 2013 году на 55-е место с 61-го в 2012 году, и сейчас находится в группе стран с уровнем Индекса «Высокий». Однако проводя любые преобразования в области государственного управления необходимо

помнить, что они не должны быть абстрактными и должны проводиться исключительно в интересах народа. Реформы должны проводиться не ради реформ, а во благо человека.

Список использованных источников

1. Основы государственного управления. Под редакцией С.Н. Князевой и Н. Б. Антоновой. Академия управления при Президенте РБ. – Минск, 2006.
2. К разработке концепции перехода государственных организаций на «управление по результатам». Бобылева А.З.. Электронный вестник ФГУ МГУ. 2006. №9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-journal.spa.msu.ru/9_2006Bobileva.html. Дата доступа: 28.10.2014.
3. Белорусский институт реформы и трансформации публичного администрирования. Новые решения для государственного управления. Эффективно ли работают государственные органы: современные вызовы и ответы. И. Ромашевская, Т. Чулицкая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sympa-by.eu/sites...library...bipa . Дата доступа: 28.10.2014.
4. Показатели эффективности государственного управления (субъективный взгляд на международные стандарты). Бариц И.Н. Журнал «Представительная власть XXI век: законодательство, комментарии, проблемы» выпуск №91, 2009 г.
5. Country Data Report for Belarus, 1996-2013. Worldwide Governance Indicators. The World Bank Group [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/c25.pdf/](http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/c25.pdf) Дата доступа: 28.10.2014.