

Свободные экономические зоны в Республике Беларусь: ожидания и реальность

Когда в Беларуси создавались свободные экономические зоны, то предполагалось, что они станут неиссякаемым источником инвестиций в страну. Однако в экономике не бывает «чудесной таблетки». Но себя белорусские СЭЗ оправдали в полной мере – прежде всего, в сфере производства. И сегодня остаются местами, весьма привлекательными для инвесторов.

Во второй половине 90-х идея свободных экономических зон была позаимствована из мировой практики как одна из эффективных моделей территориально-хозяйственного управления, способная обеспечить ускоренное развитие отдельных регионов за счет иностранных инвестиций и прогрессивных технологий.

Задачи перед СЭЗ тогда ставились грандиозные: привлечение инвестиций (в первую очередь, зарубежных), увеличение объемов экспорта, внедрение новых технологий, развитие импортозамещающих производств, создание новых рабочих мест.

С 1996 по 2002 год было создано шесть свободных экономических зон, размещенных по территориальному признаку. Это СЭЗ «Брест» (создана в 1996-м), СЭЗ «Минск» (1998), СЭЗ «Гомель-Ратон» (1998), СЭЗ «Витебск» (1999), СЭЗ «Могилев» (2002) и СЭЗ «Гродноинвест» (2002). Также по многим признакам под понятие «свободная экономическая зона» подпадает разместившийся в Минске Парк высоких технологий (ПВТ), хотя формально к СЭЗ он не относится.

На 1 июня 2013 года в СЭЗ работает 514 резидентов свободных экономических зон, на которых занято свыше 147 тыс. человек.

Согласно законодательству, белорусские СЭЗ – комплексные территории, объединяющие функции экспортной, производственной и свободной таможенной зоны. Компании, имеющие статус резидентов СЭЗ, уплачивают ограниченное количество налогов. Кроме того, по ряду налогов предоставляются преференции по сравнению с общереспубликанским налоговым режимом.

Чтобы стать резидентом СЭЗ, заявленный объем иностранных инвестиций кандидата должен составлять не менее 1 млн евро. Резидент СЭЗ должен располагаться на территории СЭЗ и заключить договор об условиях деятельности в СЭЗ с ее администрацией.

Свободные экономические зоны, по задумке 90-х, призваны были стать настоящими оазисами для бизнеса. Однако власти очень быстро ограничили круг тех видов бизнеса, которые могут развиваться в рамках СЭЗ. Приоритет был отдан разного рода производствам. Резидентам СЭЗ в пределах этой свободной экономической зоны запрещены многие потенциально опасные виды деятельности вроде производства оружия и боеприпасов, радиоактивных и иных несущих угрозу материалов. Кроме того льготы, предусмотренные законодательством для резидентов СЭЗ, не распространяются на компании, относящиеся к таким рыночным секторам, как: общественное питание, игорный бизнес, деятельность по организации и проведению электронных интерактивных игр и т.п.

За полтора десятка лет существования белорусские СЭЗ доказали свою эффективность в качестве средства привлечения в страну иностранных инвестиций. Именно в СЭЗ работают весьма успешные новые производства – например, такие, как «Санта Бремор».

Однако и проблем у СЭЗ очень много. Так, несмотря на все льготы, предоставленные резидентам СЭЗ, среди них высока доля убыточных предприятий. По данным за 2010 год (то есть еще до финансового кризиса 2011 года), доля убыточных предприятий среди белорусских СЭЗ составила 14,7%. Удельный вес убыточных предприятий в свободной экономической зоне «Брест» оказался еще больше – 22,9%, в зоне «Гомель-Ратон» – 22,7%, в СЭЗ «Витебск» – 16,7%. В целом же по стране удельный вес убыточных организаций в январе-мае 2013 года

составил 10,3% (а годом ранее — 7,7%). Правда, в январе-сентябре 2012 года зарегистрированные в СЭЗ предприятия увеличили выручку от реализации товаров и услуг в 2,1 раза по сравнению с аналогичным периодом 2011 года [1].

Что же касается привлечения иностранных инвестиций, то к началу 2012 года общий объем накопленных в СЭЗ иностранных инвестиций составлял \$380,6 млн. Стоит вспомнить, что для получения статуса резидента СЭЗ (и сопутствующих льгот) предприятие должно привлечь не менее 1 млн евро инвестиций. Сегодня в белорусских СЭЗ работает 272 предприятия, то есть они и привлекли по миллиону с небольшим, не более.

Ну и, наконец, белорусские СЭЗ не имеют положительного сальдо во внешней торговле. В 2010 году СЭЗ получили отрицательное сальдо во внешней торговле как товарами, так и услугами; в 2011-м ситуация не улучшилась. Иными словами, импорт превышает тот объем товаров и услуг, которые резиденты СЭЗ, имея льготы, поставляют на экспорт. При этом 80% экспорта резидентов белорусских СЭЗ приходится на Россию, еще 10% – на другие страны СНГ. И только 1/10 идущей на экспорт продукции резиденты СЭЗ поставляют за пределы СНГ.

Сегодня белорусским СЭЗ приходится работать, учитывая реалии Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также то, что недавно Россия вступила в ВТО. Так что сейчас одна из основных задач – унификация законодательства о СЭЗ в странах-членах Таможенного союза и ЕЭП.

В связи с созданием Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана, в феврале 2012 года скорректированы условия предоставления льгот резидентам СЭЗ. Резиденты СЭЗ, зарегистрированные до 1 января 2012 года сохраняют ранее предоставленные им таможенные льготы в течение 7 лет – до 1 января 2017 года. Резиденты, зарегистрированные после 1 января 2012 года, вместо таможенных льгот и преференций получают компенсационные льготы, в частности, освобождение от арендной платы сроком на 5 лет. Чтобы компенсировать этот ухудшающий фактор, указом № 109 введены дополнительные льготы для резидентов СЭЗ, также отдельные дополнительные преференции закреплены в Налоговом кодексе.

В Минэкономике убеждены, что подобная унификация законодательства должна способствовать переориентации деятельности СЭЗ. В частности, следует отказаться от таможенных льгот и льгот, которые резиденты получают как производители импортозамещающей продукции.

Заместитель министра подчеркнул, что предложение Минэкономки в целом соответствует европейской практике и отвечает нормам ВТО. "Мы не сможем регулировать единую территорию, если из нее будут вырезаны целые анклав, на которых существуют иные условия хозяйствования". По его мнению, свободные экономические зоны должны функционировать так, "чтобы не создавать проблем", - отметил А.Кудасов. Таким образом он подчеркнул, что в этом направлении Беларусь, Россия и Казахстан движутся синхронно, а все подписанные документы по Таможенному союзу и ЕЭП отвечают основным требованиям ВТО. В то же время А.Кудасов обратил внимание на то, что одним из положений ВТО является требование о том, что в стране не может быть отдельных территорий или компаний, которые осуществляют внешнеторговую деятельность на других условиях. "И нам самим не нужно выстраивать эту сложную систему (льгот и преференций) и потом разбираться кто кого льготирует", - сказал замминистра экономики [2]. Впечатления резидентов. Если проанализировать впечатления резидентов, то можно сделать следующие выводы:

Резиденты отмечали, что при открытии бизнеса, местные власти очень боялись, чтобы резиденты не стали использовать предоставленные льготы для отмывания денег или чего-то подобного, поэтому старались контролировать бизнес по максимуму.

На данный момент резиденты вполне довольны состоянием своего бизнеса в СЭЗ, т.к. всё работает стабильно, но отдача от бизнеса не столь велика, как хотелось бы. Так же резиденты отмечают, что высокотехнологичные производства в СЭЗ так и не пришли, это видно по

структуре экспорта резидентов белорусских СЭЗ: рыбные консервы, мебель и ее компоненты, пластмассовая тара, синтетические волокна, колбасные изделия и мясные консервы, различная деревообработка. То есть вещи нужные, но на уровне XX века, без особых инноваций. Т.е. резиденты рады переносить в нашу страну производства, на которых велика доля ручного труда, так как в Беларуси рабочая сила значительно дешевле, нежели в странах СНГ, а за счёт этого производство будет более рентабельным, по сравнению с другими странами [3]. Повышение эффективности работы СЭЗ требует решения комплексных задач:

1. В Республике Беларусь нет высшего государственного органа управления зонами, что препятствует полному определению стратегических направлений развития.

2. Не способствует процессу инвестирования в СЭЗ ограниченность свободных производственных помещений. На территориях СЭЗ функционирует достаточное количество субъектов хозяйствования, которые не являются резидентами и имеют неиспользуемые помещения. В результате количество пустующих производственных площадей на территориях СЭЗ, привлекательных для реализации проектов, постоянно уменьшается, что в свою очередь ограничивает выбор инвестора. Для решения вышеуказанных проблем необходимо осуществить следующие мероприятия:

– предполагается создание координирующего органа (Наблюдательного совета) при Совете Министров с участием глав администраций СЭЗ. Это будет способствовать повышению инвестиционной активности; обеспечению комплексности в управлении процессом функционирования зон; оперативному реагированию на возникающие проблемы; гармоничному сочетанию республиканских и местных интересов; координации связей между налоговыми, таможенными, банковскими и другими службами; ускорит принятие различных решений.

– решению задач по привлечению ПИИ призвано содействовать государственно-частное партнёрство. Это подразумевает передачу собственности в управление более мобильной частной компании. Она организует менеджмент и управление собственностью в соответствии с государственными стандартами.

– освоение не используемых и изъятие нерационально используемых территорий у землепользователей с дальнейшим их предоставлением резидентам СЭЗ; освоение новых территорий, включённых в границы СЭЗ.

– расширение территорий зон за счёт включения в их границы близлежащих с/х и лесных земель.

– включение в состав зон территорий отдельных предприятий с последующей их регистрацией в качестве резидентов.

Реализация вышеуказанных направлений совершенствования организационно-экономических условий работы свободных экономических зон, оптимизация их территориального состава и инфраструктуры, стабилизация законодательства позволят перейти к устойчивому функционированию и развитию СЭЗ, повысить их роль на региональном и национальном уровнях, в полной мере реализовать цель создания и развития [4].

Список использованных источников:

1. Электронный источник http://naviny.by/rubrics/economic/2013/08/14/ic_articles_113_182644 источник
2. Шмарловская, Г.А. Стратегия реформирования инвестиционного климата Республики Беларусь/ Г.А.Шмарловская, Е.Н.Петрушкевич// Вестник БГЭУ. – 2012. - №2. – с.5-11.
3. Электронный источник <http://www.government.by/ru/content/4217>
4. Заливако, С.Г. Направления повышения эффективности деятельности белорусских СЭЗ/ С.Г.Заливако, Л.Н.Груша, Е.А.Хоменков//Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012.-№4.-С.74-83.