

АНАЛИЗ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Брикина Юлия Александровна

Белорусский государственный экономический университет

Государственный бюджет отражает размеры необходимых государству финансовых ресурсов, определяя, таким образом, финансовую политику в стране. Бюджет фиксирует конкретные направления расходования средств, перераспределение национального дохода и внутреннего валового продукта, что позволяет ему выступать в качестве эффективного регулятора экономики.

Бюджетная система Республики Беларусь, как составная часть финансово-кредитной системы, включает республиканский и местные бюджеты [1].

В свою очередь, местные бюджеты делятся на [1, ст. 6]:

- *бюджеты областного уровня* (областные бюджеты и бюджет г. Минска);
- *бюджеты базового уровня* (районные и городские (городов областного подчинения));
- *бюджеты первичного уровня* (сельские, поселковые, городские (городов районного подчинения)).

Республиканский бюджет утверждается ежегодно *законом* о бюджете на очередной финансовый год, местные бюджеты утверждаются *решениями* местных Советов депутатов.

Всего существуют три основных источника формирования местных бюджетов: налоговые поступления, неналоговые поступления и межбюджетные трансферты. Из этих источников первые два можно назвать относительно самостоятельными, третий зависит от тех, кто эти трансферты передает, т.е. от вышестоящих органов власти [2].

Отсюда возникает вопрос: Каково их соотношение, и какова доля местных бюджетов в общенациональном богатстве?

Анализ произведен исходя из утвержденных данных о бюджете на 2016 год.

Рассмотрим подробно межбюджетные отношения Республики Беларусь различных территориальных уровней.

Областной уровень.

На рисунке 1 видно, что по предполагаемому объему доходов преобладает Гомельская область, что связано с внушительным промышленным потенциалом области. Это такие предприятия, как [3]:

- ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод»;
- Белорусский металлургический завод;
- ПО «Гомсельмаш»;
- ОАО «СветлогорскХимволокно» и многое др.

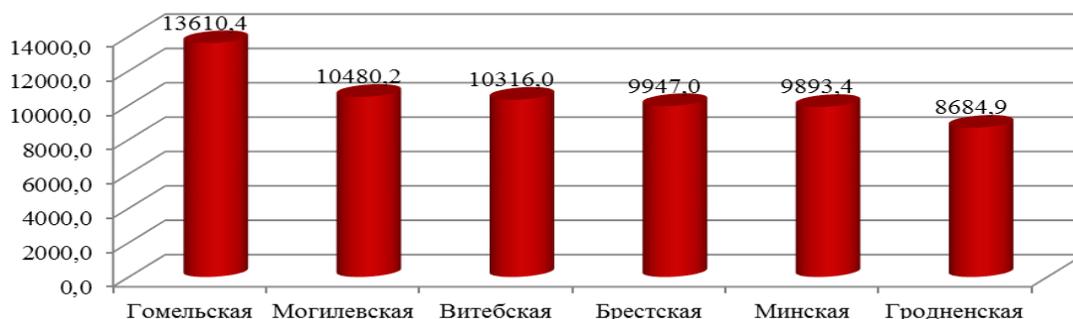


Рисунок 1 – Доходы местных бюджетов областей Республики Беларусь, млрд. руб.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджетах областей Республики Беларусь.

Однако если рассматривать структуру доходов Гомельской области (рисунок 2), то несмотря на свой внушительный потенциал, регион является дотационным. Половину доходной части составляют безвозмездные поступления. Такая же ситуация наблюдается во всех областях, за исключением Минской области. Здесь доля налоговых и неналоговых доходов превышает безвозмездные поступления.

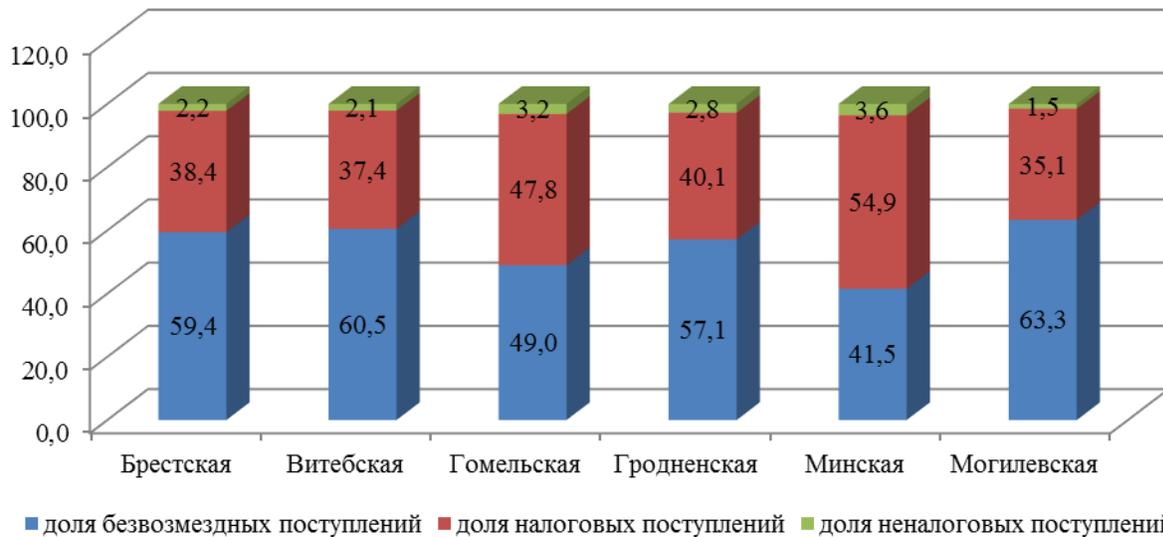


Рисунок 2 – Структура доходов местных бюджетов областей Республики Беларусь, %
 Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджете областей Республики Беларусь.

Одной из причин такого положения является наличие высокой централизации власти и бюджетной системы в Республике Беларусь. В качестве доказательства рассмотрим подробнее структуру налоговых поступлений (рисунок 3).

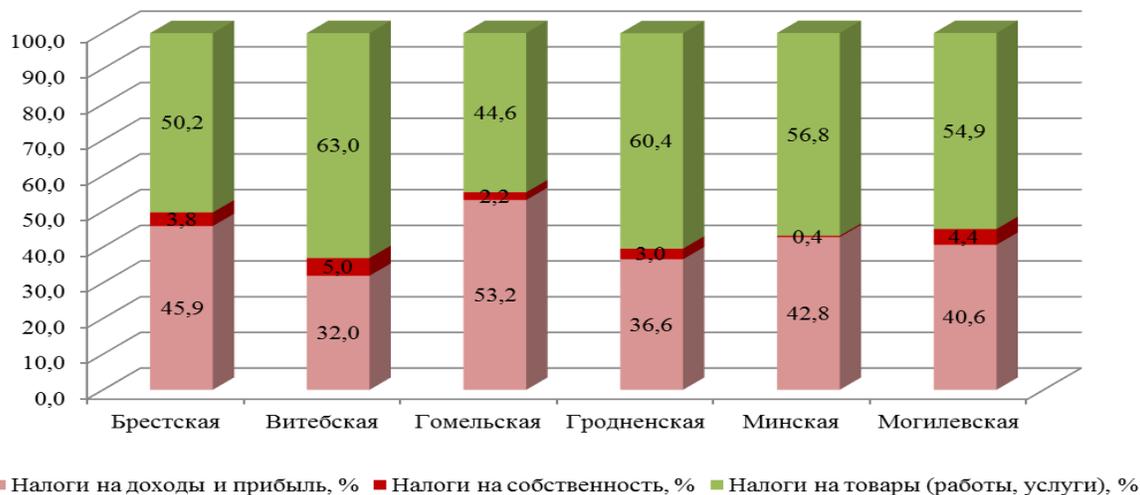


Рисунок 3 – Структура налоговых поступлений областных бюджетов Республики Беларусь, %
 Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджете областей Республики Беларусь.

Обратим внимание на два существенных отличия в структуре взимаемых налогов. Как видно, в Гомельской области самый большой процент по налогам на доходы и прибыль (по причине внушительного промышленного потенциала области). Но и немалый процент занимают налоги на товары и услуги.

Сюда относится НДС, акциз, экологический налог, государственная пошлина и др., которые частично или полностью перераспределяются в республиканский бюджет. Например, акциз всей суммой зачисляется в республиканский бюджет.

Второе важное отличие заключается в том, что удельный вес налога на добавленную стоимость в Минске в 5 раз выше, чем в других регионах. Объяснить такое значительное различие можно, в частности, применением нулевой ставки НДС организациям, ориентированным на внешний рынок (экспорт).

В результате, привлекая в страну необходимые валютные поступления, данные предприятия, тем не менее, снижают налогооблагаемую базу по НДС, всего лишь около 30% которого распределяется на уровне местного бюджета. В Минске же, в свою очередь, функционирует множество организаций-плательщиков НДС, ориентированных на внутренний рынок. Среди них немало оптовых организаций, которые ввозят продукцию из-за рубежа для реализации в белорусских регионах, при этом уплачивают ввозной НДС в Минске.

Из этого следует, что основной источник доходов консолидированного бюджета сконцентрирован в Минске и вполне логично выглядит отсутствие в Беларуси реального самоуправления.

На рисунке 4 видно, что около 50% собственных средств регионов планируется передать нижестоящим бюджетам, что подтверждает факт высокой зависимости от вышестоящих бюджетов.

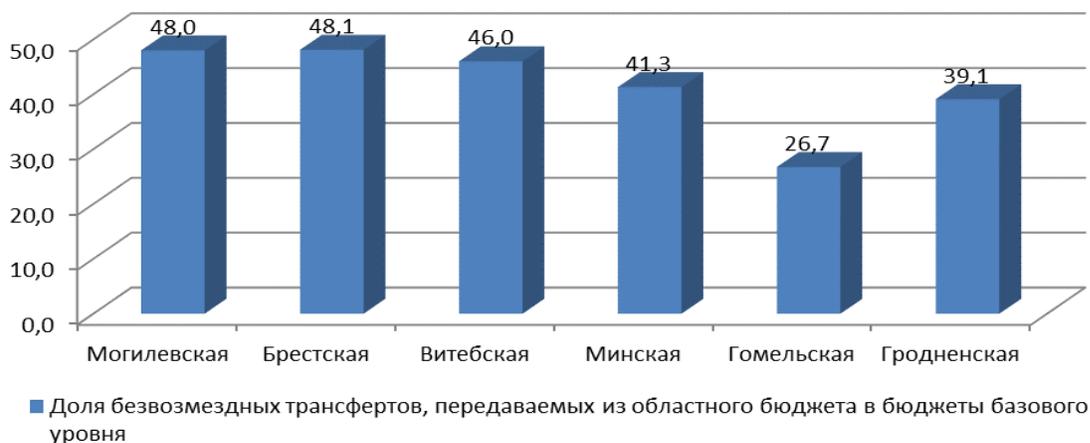


Рисунок 4 –Безвозмездные трансферты, передаваемые из областного в районные бюджеты Республики Беларусь, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджетах областей Республики Беларусь.

Базовый уровень.

Самым дотационным регионом является Могилевская область (63% всех доходов составляют трансферты), рассмотрим бюджеты районов данной области в качестве примера базового уровня.

Одними из самых доходных регионов Могилевской области являются Горецкий, Осиповичский и Кричевский районы (рисунок 5).

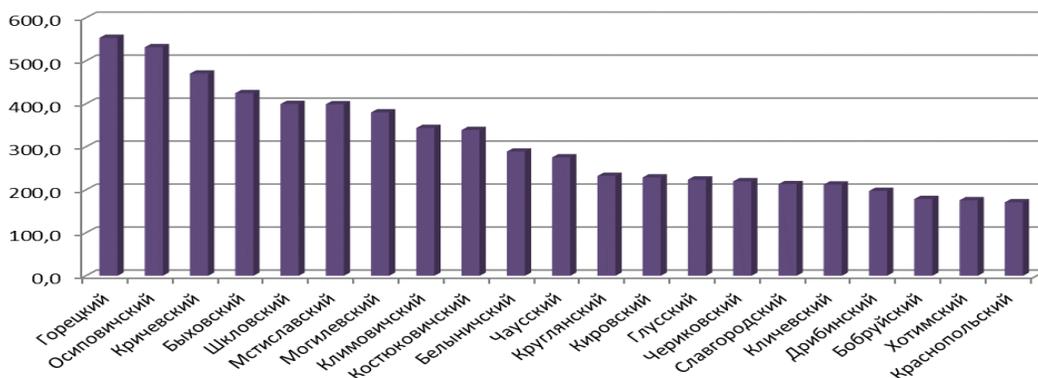


Рисунок 5 – Доходы бюджетов районов Могилевской области, млрд. руб.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджетах районов Могилевской области.

Самыми дотационными являются Краснопольский, Славгородский, Хотимский и Чериковский районы (рисунок 6). Эти районы имеют численность жителей ниже минимального порога устойчивого развития, то есть 15 тысяч человек. Это означает, что в этих районах не формируется даже минимальный уровень налогов для содержания административного аппарата райисполкомов и других районных структур и исключается возможность самостоятельного развития районов.

Поэтому еще 5 лет назад министром экономики Снопковым была предложена реформа: объединить Кричевский и Чериковский, Костюковичский и Краснопольский, Климовичский и Хотимский районы, но как мы видим, этого так и не произошло и ситуация становится еще хуже.

Прогноз до 2030 года показывает, что такая же судьба ждет еще четыре района — Глуцкий, Дрибинский, Кличевский, Круглянский. Уже на сегодняшний день у них более 70 % доходов бюджета составляют трансферты [4].

Фундаментальными причинами являются крайне недостаточный уровень инвестиций, особенно в стагнирующих районах и наличие монопредприятий, которые не могут в единственном числе решать проблемы регионов.

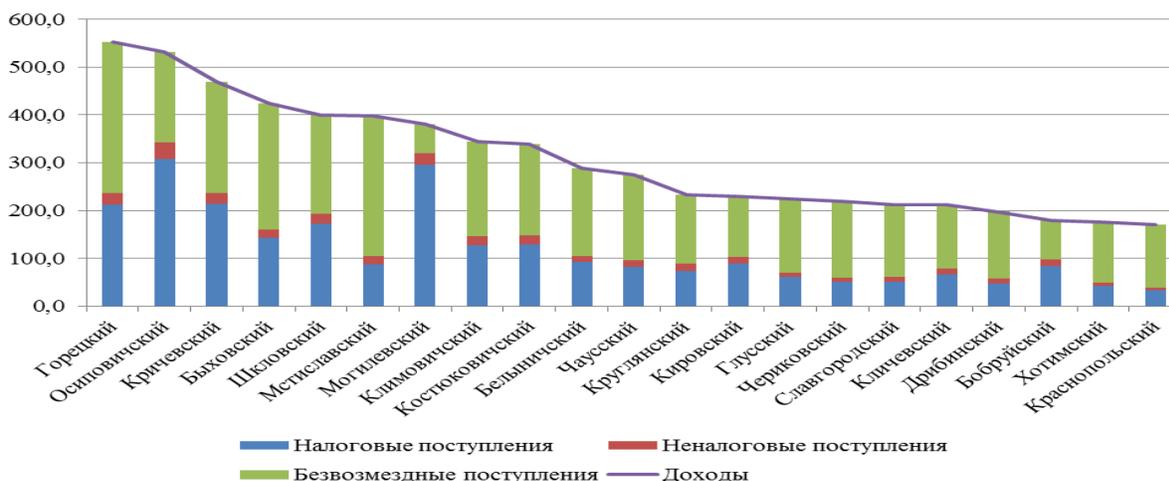


Рисунок 6 – Структура доходов бюджетов районов Могилевской области, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджетах районов Могилевской области.

Наибольшее число налоговых поступлений сосредоточено в Осиповичском, Кричевском и Могилевском районах (рисунок 6), около 50 % которых составляют налоги на доходы и прибыль в связи с высоким промышленным потенциалом данных районов (рисунок 7). Однако в Кричевском районе наибольшую долю занимает налог на собственность.

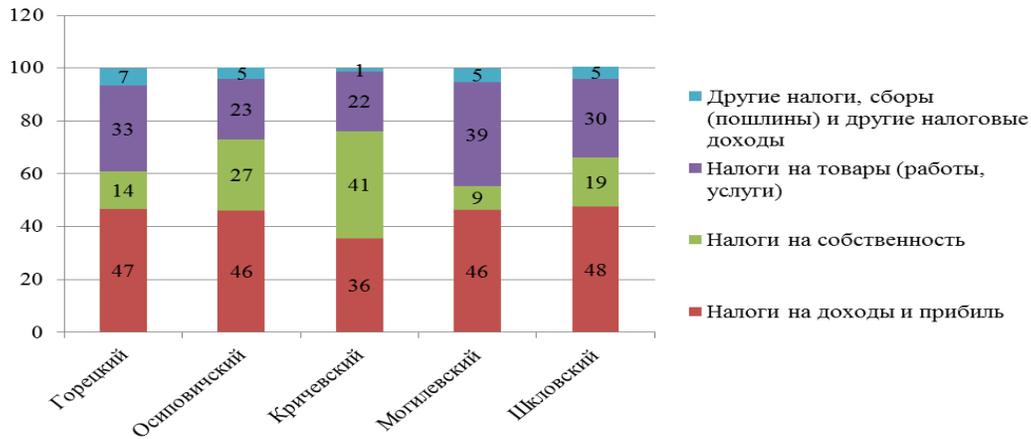


Рисунок 7 – Структура налоговых поступлений бюджетов отдельных районов Могилевской области, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджетах районов Могилевской области.

На рисунке 8 представлены данные о дотациях, которые передаются из районного бюджета в бюджеты сельсоветов. Заметим существенную разницу от передаваемых дотаций из областного в районные, где, как мы видели, их число достигало 50 %. Здесь основная часть дотаций распределяется в районе на какие-то конкретные цели (например, больницы, исполкомы, капитальные строительства, жилкоммунхозы, БРСМ, автопарки и другие), а также на финансирование государственных программ и подпрограмм, так как: государственная Программа по преодолению последствий на Чернобыльской АЭС, государственная Программа развития системы особо охраняемых природных территорий.

Наибольшее число дотаций планируется передать в бюджеты сельсоветов в Могилевском районе и совсем не запланированы никакие трансферты в нижестоящие бюджеты у Кировского, Костюковичского, Славгородского и Чериковского районов.



Рисунок 8 – Дотации, передаваемые из районных бюджетов в бюджеты сельских советов, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджетах районов Могилевской области.

Первичный уровень представлен сельсоветами трех районов: Кранопольского, Бобруйского и Круглянского.

На рисунке 9 видно, что наибольшее число запланированных доходов Кранопольского района находится в Мхиничском сельсовете. Одной из причин является благоприятное географическое местоположение на границе с Россией и большим количеством агроусадьб [5].

Наибольшее число доходов сельсоветов Бобруйского района сосредоточено в Слободковском и Сычковском сельсоветах (рисунок 9). Там находятся такие предприятия как БООО «Омега-Люкс» и РУСП «Совхоз Киселевичи» (это сельскохозяйственные предприятия), также ОАО ПМК-84 «Водстрой» и опытно-промышленный участок по производству топливного брикета БРУП «Гидролизного завода», ОДО «Зеленый бор», ЧПУП «Экомебель» и другие, налоговые поступления от деятельности которых и формируют основную часть доходов сельсовета [6].

По числу предполагаемых доходов Круглянского района опережает Круглянский и Тетеринский сельсовет (рисунок 9). Свою производственную деятельность на территории Круглянского сельсовета осуществляют: открытое акционерное общество «Друть-Агро», частное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Круглянский-Агро». А на территории Тетеринского сельсовета осуществляют закрытое акционерное общество «АСБ-Агро Тетерино», государственное лесохозяйственное учреждение «Тетеринское» [7].

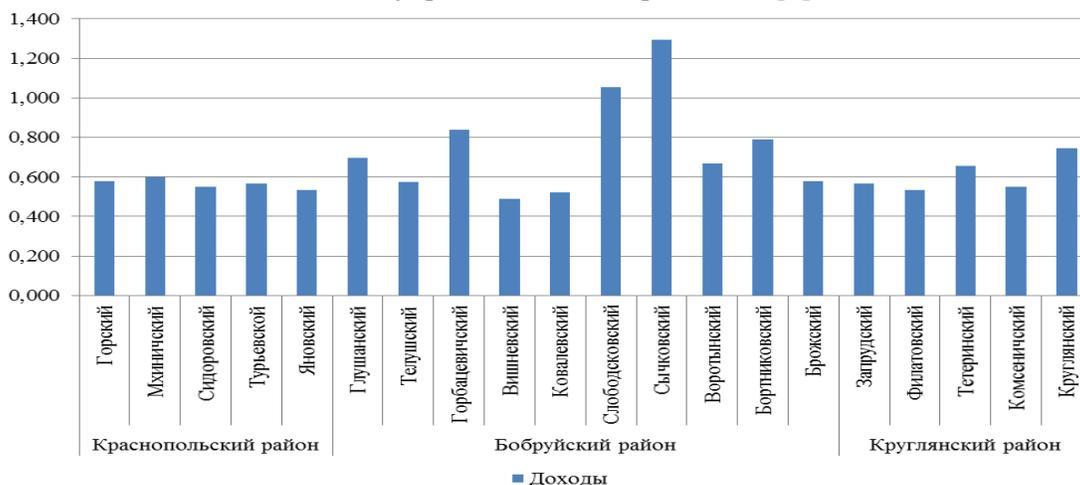


Рисунок 9 – Доходы бюджетов сельских советов, млрд. руб.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджете сельских советов.

На рисунке 10 видно, что основную долю доходной части бюджетов сельсоветов занимают налоговые поступления. В Горский и Воротынский сельсоветы поступает значительная часть безвозмездных поступлений, что свидетельствует о высокой зависимости сельсовета от соответствующего района. В Слободковском и Сычковском сельсоветах значительную долю занимают неналоговые поступления. Здесь достаточное количество доходов, поступающих от использования имущества, находящегося в государственной собственности. Это сельский дом культуры, музеи, Комплексно-приемный пункт (КПП) Бобруйского УКП «Райбытуслуги» [6]. По числу предполагаемых доходов опережают Круглянский и Тетеринский сельсоветы. Свою производственную деятельность на территории Круглянского сельсовета осуществляют: открытое акционерное общество «Друть-Агро», частное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Круглянский-Агро». А на территории Тетеринского сельсовета осуществляют закрытое акционерное общество «АСБ-Агро Тетерино», государственное лесохозяйственное учреждение «Тетеринское» [7].

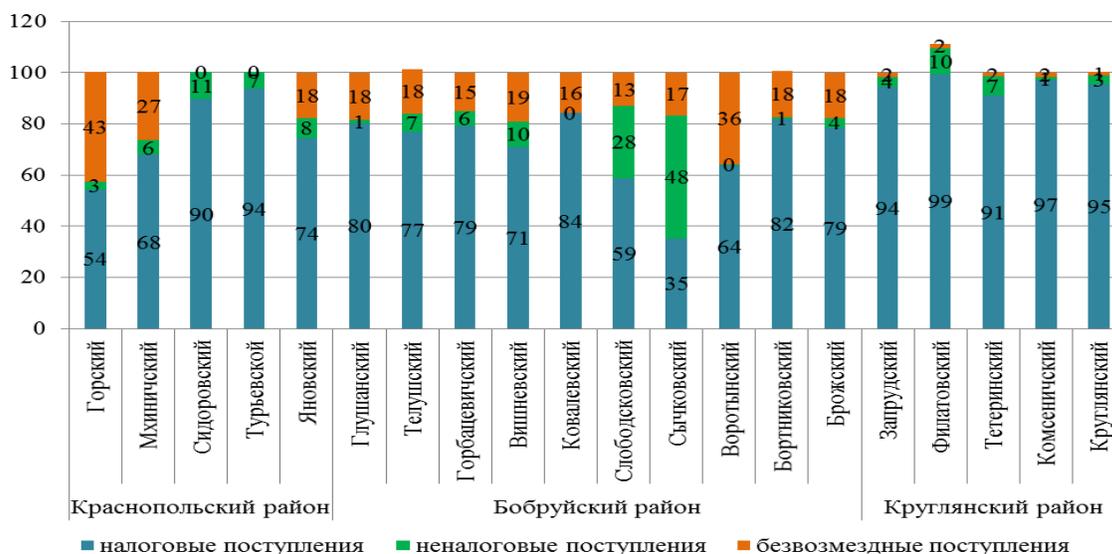


Рисунок 10 – Структура доходной части бюджетов сельских советов, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджете сельских советов.

Расходы местных бюджетов сельсоветов направляются преимущественно на содержание органов власти и административные расходы (рисунок 11).

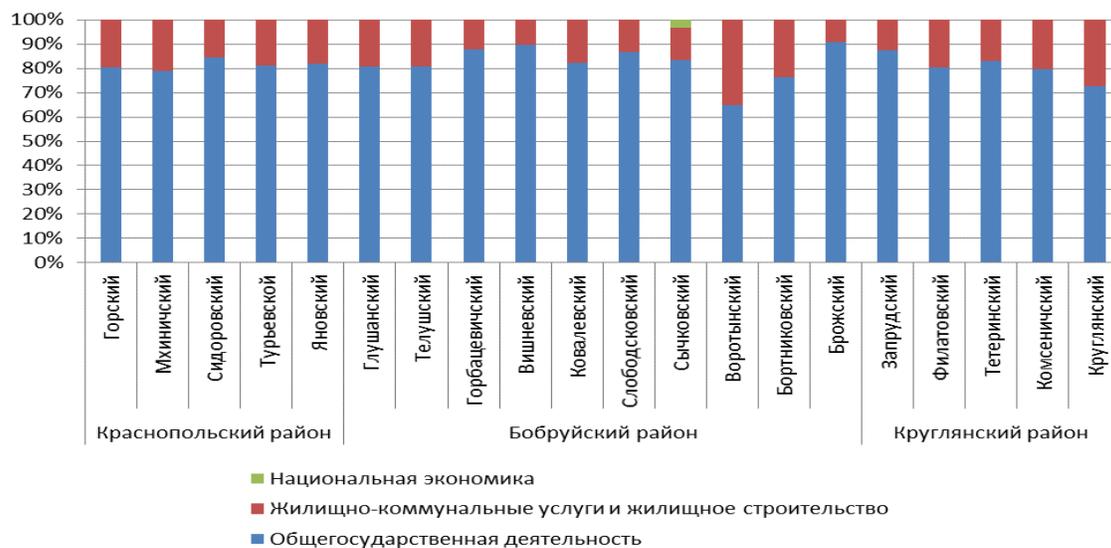


Рисунок 11 – Структура расходной части бюджетов сельских советов, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных о бюджете сельских советов.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать следующие выводы:

1. В структуре доходов областных бюджетов преобладают безвозмездные поступления, т. е. трансферты из республиканского бюджета, за исключением Гомельской и Минской областей, где доля безвозмездных поступлений меньше половины. Однако большую их часть они расходуют не самостоятельно, а передают на нижний (базовый) уровень управления. Половина средств областных бюджетов передается в бюджеты нижестоящего уровня, за исключением Гомельской области, где передается 27 % средств бюджета.

3. На базовом уровне в структуре доходов преобладают безвозмездные поступления, за исключением Могилевского, Осиповичского и Кричевского районов, где наибольший удельный

вес занимают налоговые поступления. В Осиповичском, Кричевском и Могилевском районах около 50 % налоговых поступлений составляют налоги на доходы и прибыль в связи с высоким промышленным потенциалом данных районов. Однако в Кричевском районе наибольшую долю занимает налог на собственность.

4. В нижестоящие уровни из бюджетов базового уровня трансферты практически не передаются, либо передаются в незначительном количестве, что позволяет сделать вывод о том, что основная часть бюджетных средств оседает на уровне районов. Это может быть обусловлено тем, что именно из бюджетов базового уровня финансируются расходы на социальную сферу в районах.

5. Бюджеты первичного уровня состоят преимущественно из налоговых и неналоговых поступлений. Практически отсутствуют межбюджетные трансферты, что может быть связано с небольшим объемом расходов, которые направляются преимущественно на содержание органов власти и административные расходы.

Таким образом, проведенный анализ подтвердил централизованный характер бюджетной системы Республики Беларусь и наличие тесных межбюджетных отношений между различными территориальными уровнями власти. Такое построение межбюджетных отношений способствует сбалансированному развитию всех регионов страны и выравниванию уровня и качества жизни граждан в них, однако негативно сказывается на степени самостоятельности местных бюджетов и, как следствие, независимости органов местного управления самоуправления. В связи с этим, на фоне активно развивающихся тенденций демократизации и децентрализации государственного и местного управления в развитых странах, перед органами государственной власти Республики Беларусь стоит непростая задача: как укрепить финансовую базу местных бюджетов и повысить их самостоятельность без ущерба для сбалансированного и комплексного развития территорий. Решению этой задачи должно быть уделено особое внимание со стороны органов государственной власти Республики Беларусь в процессе совершенствования системы местного управления и самоуправления в целом и бюджетной системы в частности.

Литература:

1. Бюджетный Кодекс Республики Беларусь: КодексРесп. Беларусь, 16 июля 2008 г., № 412-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30 декабря 2015 г., № 342-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – Дата доступа: 10.03.2015.
2. О бюджетной классификации Республики Беларусь: постановление Министерства финансов Республики Беларусь, 31 дек. 2008 г., № 208 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2009. – № 45. – 8/20467.
3. Промышленность Гомельской области // Гомельский облисполком [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gomel-region.by/ru/industry-ru/> – Дата доступа: 15.03.2016.
4. Снопков: Могилевская область вымирает // AFN.by [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://afn.by/news/i/193399>. – Дата доступа: 15.03.2016.
5. Мхиничский сельский Совет депутатов // Краснопольский районный исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krasнопolie.gov.by/index.php/vlast/raiiispolkom/itemlist/category/234-sel-isp>. – Дата доступа: 15.03.2016.
6. Сельские исполнительные комитеты // Бобруйский районный исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bobruisk-rik.gov.by/index.php/2013-02-01-05-52-33/sel-isp>. – Дата доступа: 15.03.2016.
7. Сельские исполнительные комитеты // Круглянский районный исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krugloe.mogilev-region.by/ru/vlast/selisp/> – Дата доступа: 15.03.2016.