

**Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макрокластеров на уровне федеральных округов**

The article is devoted to the analysis of resource potential of the North-Caucasian Federal district. The author allocates eight groups of resources, defining the indicators, on the basis of which carries out its assessment. With the help of rating system the author gets points for the selected indicators and is a graphic resource profile of each region on average for the district of values. This allows you to determine: what kinds of its resource potential will be able to participate each subject of the district in the overall Strategy of innovative development.

Актуальность. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в качестве целевых ориентиров поставлены такие цели, достижение которых напрямую зависит от создания инновационной экономики. В то же время, и в области инноваций Концепция предполагает, что «к 2020 году Россия может занять значимое место (5-10%) на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг в 5-7 и более секторах. Будут сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики и в первую очередь в секторах «экономики знаний» [2].

Для достижения высоких результатов социально-экономического развития в целом, и инновационного в том числе, необходимо формирование национальной инновационной системы (НИС), так как «инновационный процесс имеет реальные перспективы только в том случае, когда инновационная составляющая станет доминантой функционирования всех компонентов системы хозяйствования. Лишь при этом условии возможен переход от инноваций как точечного явления, что является характерной чертой современной российской экономики, к экономике инноваций в полном смысле слова» [1, с.5].

На наш взгляд, одним из начальных направлений создания эффективной НИС является построение территориальных инновационных систем – на уровне районов, регионов и федеральных округов. Особенно это касается тех федеральных округов, субъекты которых не имеют конкурентоспособной ресурсной базы для формирования доходной части своих бюджетов. Причем, «большинство регионов России, не располагая значительными природными ресурсами, объективно вынуждены искать в инновациях и инновационно-ориентированных конкурентоспособных производствах альтернативные пути своего

экономического развития, хотя далеко не все регионы страны обладают для этого необходимой собственной базой» [1, с.5].

Цели исследования. Для создания инновационных систем на уровне федеральных округов необходима разработка Стратегии инновационного развития, которая должна опираться на взаимодействие ресурсного потенциала субъектов округа, на роли, которую каждый субъект округа может играть в осуществлении целей Стратегии с наибольшей эффективностью. А это может быть достигнуто только в том случае, когда все субъекты будут работать как винтики единого механизма, направленного на достижение поставленных целей. То есть, федеральный округ должен функционировать, как своеобразный макрокластер.

Для начала мы должны определить, какую роль может наиболее эффективно сыграть каждый субъект округа в едином механизме. Для этого следует, на наш взгляд, определить сильные и слабые стороны в ресурсном потенциале каждого субъекта, чтобы затем сильные стороны использовать, а слабые – нивелировать при уже дальнейшей разработке механизмов создания единого народнохозяйственного комплекса федерального округа. Иначе, как сейчас и получается, соединение субъектов Северо-Кавказского федерального округа будет носить чисто механический характер объединения регионов, практически (кроме географии) не связанных друг с другом. Таким образом, задачей исследования явился анализ ресурсного потенциала субъектов Северо-Кавказского федерального округа и построение их ресурсных профилей [5].

Среди работ, исследующих проблемы инновационного экономического роста, можно выделить труды следующих отечественных и зарубежных ученых: Л.Абалкина, А.Аганбегяна, А.Белоусова, О.Богомолова, А.Вольского, Л.Гохберга, Ю.Дегтярева, Э.Денисона, Е.Домара, П.Дугласа, В.Игнатова, Н.Игошина, В.Лексина, В.Леонтьева, Н.Петракова, Б.Райзберга, С.Фишера и др. Одной из фундаментальных работ, посвященных проблемам функционирования социально-экономических систем федеральных округов, является коллективная монография «Стратегия макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации» [4]. В этой работе собраны научные представления о возможных сценариях долгосрочного развития макрорегионов и федеральных округов страны, в том числе, исследуется и имеющийся ресурсный потенциал. Но задача позиционирования ресурсного потенциала субъектов округа относительно создания ФИС в имеющихся исследованиях еще не ставилась.

Методы исследования. Для проведения анализа ресурсного потенциала субъектов округа нами определены восемь групп: человеческий, природный, технический, финансовый, инновационный, информационный, инфраструктурный, институциональный.

По каждой группе выделялись основные индикаторы, которые исследовались в динамике, определялась средняя величина за исследуемые годы, и проставлялся рейтинг каждого субъекта округа по каждому индикатору показателя. При этом была применена пятибалльная система, в которой лучшему показателю из всех регионов СКФО присуждался высший балл – 5. Затем для того, чтобы определить какой из видов ресурсного капитала следует использовать для разработки общей Стратегии развития округа, необходимо сравнить рейтинги каждого из субъектов со средними по округу значениями.

В качестве индикаторов состояния человеческого капитала выбраны следующие: численность экономически активного населения, коэффициент естественного прироста, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, удельный вес городского населения в общей численности населения, потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения, общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения. Индикаторы, указывающие на уровень заболеваемости населения округа, нами не брались во внимание, так как низкие показатели заболеваемости могут быть связаны как с хорошим здоровьем населения, так и с недостаточным уровнем охвата населения медицинскими услугами и социальной инфраструктуры.

Для характеристики технического потенциала субъектов СКФО нами были определены следующие критерии: стоимость основных фондов на душу населения, степень износа основных фондов и число предприятий и организаций на 1000 человек населения.

Для характеристики инновационного потенциала нами определены следующие индикаторы: выдача патентных документов на изобретения и полезные модели на 100 тыс. человек населения; доля затрат на технологические инновации в валовом региональном продукте; доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в валовом региональном продукте.

Для оценки институционального капитала регионов округа нами выбраны следующие индикаторы: численность студентов общеобразовательных учреждений высшего профессионального образования на 10 тыс. человек населения; число малых предприятий на 10 тыс. человек населения; число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. человек населения; уровень безработицы; удельный вес убыточных предприятий в процентах от общего числа; объем продукции предприятий с участием иностранного капитала на 1 тыс. человек населения.

Развитие инфраструктурного капитала в регионах СКФО оценивалось по следующим индикаторам: густота автодорог с твердым покрытием; густота железнодорожных путей общего пользования; число кредитных организаций; число филиалов кредитных

организаций; объем пассажирских перевозок транспортом гражданской авиации.

Для оценки финансового капитала субъектов Северо-Кавказского федерального округа нами были выбраны следующие индикаторы: собственные доходы бюджета на душу населения; вклады физических лиц на рублевых счетах в Сберегательном банке Российской Федерации; вклады физических лиц на валютных счетах в Сберегательном банке Российской Федерации; средний размер вклада физических лиц на рублевых счетах в Сберегательном банке Российской Федерации. Индикаторы по рублевым, валютным вкладам и размеру рублевого вклада были включены в оценку финансового капитала исходя из тех соображений, что они могут являться потенциальной оценкой того финансового капитала, который может, при определенных институциональных, социально-экономических и организационных факторах, превратиться в инвестиции.

Для оценки природного капитала были отобраны следующие индикаторы: площадь территории; площадь земель лесного фонда; общий запас древесины; посевные площади всех сельскохозяйственных культур; выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников.

Для оценки информационного капитала субъектов округа были отобраны следующие показатели: удельный вес организаций, имеющих веб-сайты, в общем числе обследованных; затраты на информационные и коммуникационные технологии на душу населения; количество компьютеров на 100 работников; наличие квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования на 1000 человек городского населения; численность абонентов мобильной связи на 100 человек населения.

Результаты исследования. По всем выбранным критериям были составлены рейтинги всех субъектов СКФО, и построены итоговые графические профили ресурсного капитала. Это дало возможность определить, каким видом ресурсов тот или иной субъект округа может участвовать в общей Стратегии развития. Например, графический ресурсный профиль республики Дагестан показал, что по сравнению со средними по округу значениями республика выделяется человеческим, техническим, природным и инфраструктурным капиталом. Кабардино-Балкария отличается более высоким, чем в среднем по округу информационным капиталом, и т.д.

Закключение. Таким образом, проведенное нами составление ресурсного профиля субъектов Северо-Кавказского федерального округа позволяет определить, какими видами своих ресурсов каждый субъект округа может с наибольшей эффективностью участвовать в общей Стратегии развития округа. Реализация последней на основе ресурсного подхода даст возможность создать конкурентный макрокластер на уровне округа, в котором каждый субъект сможет с наибольшей эффективностью проявить свои ресурсные преимущества.

#### Список использованных источников

1. Инновационный путь развития для новой России / отв. Ред. В.П.Горегляд; Центр социально-экономических проблем федерализма Института экономики РАН. – М.: Наука, 2005;
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. // <http://www.intelros.ru>;
3. Регионы России. Социально-экономические показатели . 2011: Стат.сб. / Росстат. - М., 2011.;
4. Стратегия макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Под редакцией академика А.Г.Гранберга. – М.: Наука, 2004.
5. Новикова, И.В. Позиционирование ресурсного потенциала субъектов Северо-Кавказского федерального округа // Вестник Ставропольского государственного университета, 2012, Выпуск 79(2). – С.10-16.