

**Административно-территориальное деление Ростовской области:
пространственно-экономический анализ**

Аннотация. Административно-территориальное деление (АТД) является значимым фактором, определяющим рамки политического процесса. В связи с этим, просчеты АТД могут обострять различного рода проблемы, в частности углублять диспропорции в уровне социально-экономического развития центра и периферии. В настоящее время модель территориального устройства Ростовской области является громоздкой и требует существенной перестройки имеющихся границ.

Abstract. Administrative division is a significant factor determining the political process. In this regard, administrative mistakes can exacerbate various problems, in particular to deepen the disparities in socio-economic development of center and periphery. The current model of territorial Rostov region is cumbersome and requires a substantial restructuring of the existing boundaries.

На протяжении двух последних десятилетий Россия переживает довольно сложный период своего исторического развития, в стране активно идет переход к рыночному обществу и демократической политической системе. Радикальные перемены в экономическом, политическом, социокультурном развитии современного мира диктуют необходимость демократизации отечественной политической системы, прежде всего управленческой вертикали, что предполагает не только свободную конкуренцию партий и кандидатов на выборах федерального и регионального уровня, но и модернизацию системы административно-территориального деления. Под административно-территориальным делением, как правило, подразумевают разделение территории государства на административно-территориальные единицы, что обусловлено физико-географическими характеристиками пространства, культурно-историческими предпосылками, принятыми политическими моделями и экономическим факторами. Административно-территориальное деление в значительной мере определяет рамки политического процесса. Это инструмент, который призван обеспечить эффективное функционирование органов государственной власти по управлению территориями, учитывая при этом их особенности. В процессе изменения административные единицы могут увеличиваться или уменьшаться, происходит их укрупнение или разукрупнение. Как правило, два противоположных процесса —

центробежный и центростремительный — поочередно сменяют друг друга в процессе формирования сети АТД. Политический курс построения жёсткой вертикали власти, продвигаемый В.В. Путиным и развитие системы местного самоуправления потребовали проведения в России ряда административно-территориальных реформ, направленных на упрочнение государства, решение главнейших задач, а по сути — проблем социально-экономического и экологического плана, переводу экономики на рельсы инновационного развития. К наиболее значимым результатам реформ можно отнести: формирование федеральных округов, инициация общественностью и властными структурами процессов укрупнения регионов, разработка проектов такого объединения, создание правовых гарантий развитию института местного самоуправления. Вместе с тем, разрыв между российскими территориями носит не только количественный, но и качественный характер: постиндустриальные регионы (Москва и Санкт-Петербург) уживаются с «феодальными» (например, Чечня, Дагестан и др.). В этой связи, В.А. Андрианов подчеркивает, что повышение эффективности отечественной экономики в последние годы не ведет к выравниванию уровня жизни в регионах, более того, «если в 2004 г. самый лучший и самый худший из регионов по объему производства валового регионального продукта (ВРП) на душу населения отличались в 43 раза, то по итогам работы в 2012 г. этот разрыв увеличился до 53 раз» [1]. Межрегиональные и внутрирегиональные диспропорции постоянно обостряются. Доминирование модели «центр-периферия» на всех территориальных уровнях прослеживается даже в плоскости отдельных поселений, «столицы» которых развиваются за счет периферийных деревень. Возникновение периферии обусловлено поляризацией российского пространства и контрастами в направлениях и степени социально-экономического развития его частей. Центрально-периферийные различия в обширной стране со сравнительно разреженным населением служат ключевым параметром организации ее территории. В российском государстве с его огромными пространствами и относительно редкой сетью городов, близость города почти всегда означает не только более плотную заселенность, но и лучшую обеспеченность самыми элементарными товарами и услугами, более плотную дорожную сеть, газификацию жилья, наличие водопровода, канализации. Чем крупнее город, тем шире пригородная зона повышенной плотности населения и экономической активности в сельской местности. По справедливому замечанию Т.Н. Нефедовой, в южных регионах дополнительным импульсом их развитию может придать только город с населением уже 250 и даже 500 тыс. (как правило, это столицы регионов) [2]. Для периферии характерна не только депопуляция, но и бездорожье, замкнутость связей, социальная апатия и часто экономическая депрессия.

По мнению А. Бояринова, в Ростовской области большое количество муниципальных образований, что не способствует созданию необходимого уровня жизни населения, соответствующего современным стандартам, не соответствует современным условиям и вызовам развития региона. По его утверждению «половина из них находится за пределами оптимальной доступности к объектам социальной сферы обслуживания регионального центра, то есть путь к ним занимает более 180 минут» [3].

По нашему мнению, нынешняя модель территориального устройства является громоздкой, требующей существенной перестройки имеющихся границ, а потому малоэффективной. Очевидно, что задачу преодоления социальных диспропорций в данном регионе можно решить, прежде всего, через развитие экономической базы и эффективное ее использование, другие инструменты управления региональным развитием, а не через централизованное перераспределение полномочий и ресурсов. В нынешней ситуации важнее внести поправки в бюджетный и налоговый кодексы, чтобы сельские муниципалитеты не были дотационными. По сути дела через ускоренное, целевое административно-территориальное перестраивание региона возможно решение вопроса повышения эффективности хозяйственной деятельности прежних дотационных территорий до уровня передовых. В этом ключе отметим, что уровень социально-экономического развития восточных районов Ростовской области (Дубовский, Заветинский, Зимовниковский, Орловский, Ремонтненский) существенно ниже, чем в среднем по области, их финансирование велось по остаточному принципу. В настоящее время ведется разработка комплекса мер по четырём основным направлениям: создание новых производств, развитие инфраструктуры, социальной сферы, предоставление преференций и льгот.

Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ (проект МК-5999.2012.6).

Список использованных источников

1. Андрианов, В.А. Укрупнение регионов – шанс России выжить // Геополитика и безопасность. - 2013. - №1(21). - С.64-69.
2. Нефедова, Т.Н. Пространственные контрасты сельской местности // Отечественные записки. - 2012.- № 6. - С.21-40.
3. Бояринов, А. Альтернативный скелет региона // Эксперт Юг. - 8-21 апреля 2013. - № 13-14 (252-253). - С. 28-33.