

**Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами**

Abstract. The article is devoted to personal, professional and business characteristics of the leaders of bodies of state and municipal management. In the introduction it gives the opinion one of the most authoritative Russian regional leader representative governor of Kemerovo region Aman Gumirovich Tuleyev. This leader evaluates such fact as which should be the leader of federal and regional level. As an example it gives the conflict situation in Mezhdurechensk where thanks to the administrative talent of the head of local authorities the situation is successfully resolved within shortest terms. Further the technique with the help of which the author analyzes business and professional qualities of the leaders is also viewed. It gives the total number of the selection respondents and holding place of the questionnaire. In general these are the regions in the south of Kemerovo region and in particular such cities as Mezhdurechensk and Novokuznetsk. The respondents themselves clearly distinguish such definitions as ‘manager’ and ‘leader’. Then they analyze in more detail the opinions of the citizens of the region highlighting the most sharpest points, where their point of views are divided in equal parts. In conclusion are marked the positive and negative moments in the assessment of the modern leaders of state and municipal management.

В настоящее время роль руководителей государственного и муниципального управления в социально-экономическом развитии регионов имеет важное значение, в свете озвученных руководством РФ тезиса о передачи полномочий в т.ч. финансовых на региональный уровень. В субъектах федерации региональные лидеры к данной инициативе отнеслись положительно, тем более что, по мнению Губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева в настоящее время руководители регионов (главы республик) являются и политическими лидерами. Многочисленные исследования свидетельствуют, что региональная власть, региональные лидеры сейчас гораздо ближе к населению, чем федеральные. У региональных руководителей появилась очень важная функция посредника во взаимоотношениях власти и общества. В этой ситуации региональный руководитель вынужден брать на себя определённую часть функций федерального центра, что существенно меняет его реальный статус. В современной России ведущими личностно-профессиональными характеристиками региональных лидеров являются сила личности и прагматизм. Также А.Г. Тулеев считает, что главное для руководителя государственного

органа власти, чтоб человек был профессионалом, знал дело. При этом работал честно, не из корысти, заботился, прежде всего, об интересах области, населения, а не о своих личных. Не зря говорят, хочешь испытать человека, дай ему власть. Далеко не все способны выдержать её кажущуюся лёгкость, которая на деле оборачивается изнуряющим марафоном бесконечной работы, грузом колоссальной ответственности. Власть – это испытание на стойкость, на излом, она быстро обнаруживает, кто есть кто. Она лучше всякого рентгена выявляет человеческие слабости и пороки, изъяны и червоточины души. Главное в руководителе не только профессионализм, но и личная порядочность человек. если люди наверху не являются образцом и примером моральных стандартов, которые они постепенно внедряют на более низкие уровни власти, сделать что-либо очень трудно» [1]. Ярким примером чему может служить трагедия на шахте «Распадская», 9 мая 2010 года, когда в город Междуреченск во избежание несанкционированных митингов были привлечены силы ОМОНа и милиции с других регионов. Был введён «сухой» закон. То есть социальный конфликт перерос в политический. Бывший в то время главой Междуреченского городского округа Щербаков С.Ф. проявил себя, как политически грамотный руководитель и сам практически один на один, принимал участие в переговорах с населением и шахтёрами на рельсах, перегородивших пути, хотя без потасовки и привлечения сил ОМОНа не обошлось.

В рамках изучения темы автором были опрошены 200 человек. Данные граждане отличаются друг от друга возрастом, занимаемой ими должностью, образованием, социальным статусом и рядом других критериев, также мировоззрением. Автор проводил опрос в южных городах Кемеровской области.

Большинство граждан, отвечая на вопросы в анкете, включались с интересом в процесс обсуждения. Так один респондент с горечью заметил, что их теперь правильнее называть не руководителями государственного органа власти, а менеджерами. Руководитель – управленец – менеджер. Менеджер = знания + опыт + искусство. Так как на самом деле они просто исполнители, а настоящий руководитель владеет финансовыми потоками, что делает руководство эффективнее. Ведь у руководителя кроме обязанностей должны быть определённые права. Один из президентов Америки говорил, что деньги – это материнское молоко для политики, я думаю это высказывание можно отнести и к руководителю государственного органа власти.

При ответе на вопрос «Кто такой руководитель?» мои респонденты в основном ответили, что руководитель, это лицо с наибольшей долей ответственности, однако волнует, то, что 1% из опрашиваемых всё таки считают, что это простой исполнитель воли вышестоящих лиц. При ответе на вопрос «Отличается ли руководитель государственного органа от политического руководителя?» 98% ответили «да», при личном общении многие

просто считают, что это «карманная» партия, то есть как скажет власть, так и будет. На данном этапе народ и партия не едины. На вопрос «Какими характеристиками, на Ваш взгляд, должен обладать современный руководитель государственных органов власти?» мнения респондентов разделилось по половому признаку: для представителей женского пола было важно наладить работу с подчинёнными и моральные характеристики а у мужчин в зависимости от образования между пунктами чувством долга ответственностью и компетентностью. Представители местной власти, отвечая на вопрос: «На каком уровне руководитель в наибольшей степени обладает вышеперечисленными характеристиками?, считают, что конечно больше ответственности за свой край именно у них, и 27% считают, что такими характеристиками как чувством долга, ответственностью, компетентностью, умением наладить работу подчиненных и моральными характеристиками обладают руководители на федеральном уровне.

Из ответов на вопрос «Можно ли сказать, что от действий руководителей разных уровней зависит успешность проводимой государственной политики в нашей стране?» можно сделать вывод, что руководители на разных уровнях закрывают собой все вопросы.

В вопросе «Решения, каких руководителей более всего конкретны и понятны?» ответы сильно не отличаются и всё-таки видно, что партия «Единая Россия» перестала быть «нашим авангардом».

Ответы на вопрос «Перед кем на Ваш взгляд должен нести ответственность руководитель государственных органов власти?» показывают, что в основном народ ещё считает, что представители власти любого уровня, это слуги народа, и поэтому должны отвечать за содеянное перед обществом. Руководители отметили, что они несут ответственность перед вышестоящими органами, служащие и специалисты менеджеры отметили, что перед обществом. Вопрос «Кто на Ваш взгляд может оказать влияние на принятие решений руководителем государственных органов в современной России?» вызвал разные мнения и первое, что первые три пункта нужно объединить, ведь без поддержки партии и без финансов как можно принять важное государственное решение.

Вопрос «Что на Ваш взгляд мешает эффективной работе современным руководителям государственной власти в России?» вызвал бурю эмоций, многие респонденты были едины во мнение, что проводимая борьба с коррупцией, это буря в стакане воды. Рыба гниёт с головы. Как можно привлечь к ответственности нижестоящих, если всё происходит с отмашки вышестоящих.

А вот вопрос «Должны ли на Ваш взгляд руководители государственных органов власти всех уровней состоять политических партиях?» ещё раз показал, что существует некое противоречие между интересами общества и интересами партии.

При ответе на вопрос «Может ли на сегодняшний день обычный человек стать руководителем какого-либо органа государственной власти?», 50% респондентов, в число которых входят руководители и менеджеры считают, что невозможно обычному человеку стать руководителем органа государственной власти. 25% респондентов видят это как карьерный рост, а остальные считают, что присутствует момент назначения на должность не совсем компетентных лиц, т.е. лица с рекомендацией.

Из ответов на вопрос «Может ли на Ваш взгляд руководитель пользоваться материальными возможностями в свою пользу, которые даются ему по должности?» видно, что 40% анкетированных считают, что руководитель может пользоваться материальными возможностями и прежде всего, руководствоваться личными интересами в зависимости от занимаемого места в иерархии власти. Это настораживает, возможно это шаг к коррупции, ведь хочется всё больше и больше, а возможности ограничены.

Вопрос «Должны ли руководители государственных органов власти различных уровней уходить со своих постов в случае провала принятых им решений?» показывает, что налаживать прямой диалог с обществом необходимо. Так один из респондентов рассказал мне, что существует несколько негласных законов власти и привёл мне один из них: если игнорировать сердца и умы окружающих, то они в результате вас возненавидят. Мы живём в цивилизованном обществе и общение как один из инструментов совместного развития. В ходе анкетирования данный вопрос опять разделил мнения между мужчинами и женщинами. Мужчины отвечали, что руководители допустившие провал должны уйти, а женщины считают, что нужно дать шанс исправить ситуацию, или всё-таки решение оставить за вышестоящими органами.

При ответе на вопрос «Можно ли отдельные задачи по руководству передать на уровень общественного самоуправления?», руководители государственных органов ответили, что все мнения можно выслушать, а решение принять единолично, если не хочешь провалить дело. Служащие бюджетных организаций по роду своей деятельности часто общаются с народом, и они ответили, что ответственность нужно уметь делегировать обществу, руководители бизнес - структур, специалисты – менеджеры и другие ответили, что это ничего не даст.

Последний вопрос «Насколько целесообразно привлекать к руководящей работе представителей бизнес-структур?» привёл к дискуссии, респонденты с высшим образованием ответили, что привлекать необходимо, т.к. бизнесмены имеют опыт успешной работы. Остальные респонденты ответили, что это равносильно пустить козла в огород. В их глазах люди, построившие свой бизнес не всегда честны.

Таким образом, жители Кемеровской области считают честность, порядочность,

профессионализм региональных руководителей важными качествами для управления регионом. Однако при этом респонденты считают, что это скорее идеал. На практике, к сожалению, не всегда эти качества наблюдаются, что нередко приводит к противоречиям между обществом и должностными лицами регионального и особенно муниципального уровня.

#### Список использованных источников

1. Тулеев, Аман. Преодоление / Аман Тулеев. – 4-е издание, перераб. и доп.- Кемерово: Кузбассиздат, 2010. – с.564