

## **ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ НАД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Кибальникова Анна Михайловна*

*Северо-Кавказский федеральный университет*

*Волкова Татьяна Сергеевна*

*Белорусский государственный экономический университет*

Общественный контроль является неотъемлемой частью гражданского общества, устойчивого развития и эффективного функционирования государства. Во многих странах сложились свои формы контроля общества над деятельностью государственных органов. Они отражают особенности структуры государственного управления, а также исторические, культурные и национальные особенности. Проанализируем формы и этапы развития общественного контроля в России и Республике Беларусь.

В России на протяжении длительного времени понятие «общественный контроль» имело неоднозначное значение. Законодательное закрепление данного определения, а также прав и обязанностей субъектов контроля имеет огромное значение в формировании эффективной системы общественного контроля. Принятый 21 июля 2014 г., Федеральный закон №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» установил правовые основы организации и осуществления контроля над деятельностью органов власти всех уровней, государственных и муниципальных организаций, иных органов и юридических лиц, реализующих отдельные публичные полномочия.

Согласно Федеральному закону, основными субъектами контроля являются:

- федеральная и региональные общественные палаты;
- общественные палаты (советы) муниципалитетов;
- общественные советы при федеральных и региональных органах исполнительной власти [1].

Также законодательством установлено, что возможно создание общественных наблюдательных комиссий, наблюдательных советов, общественных инспекций и других общественных организационных структур. В Федеральном законе №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ст. 10) представлены основные права и обязанности субъектов общественного контроля (рисунок 1).

В России контроль проводится в виде общественных мониторинга, проверки, экспертизы, общественного обсуждения и слушания и др. Для осуществления контроля общество должно располагать эффективными инструментами независимого контроля над деятельностью органов государственного управления: система политической конкуренции, независимые средства массовой информации, право граждан на информацию, свободу выражения мнений и т.д.

В настоящее время в России действует государственная программа «Информационное общество 2011-2020 годы», которая охватывает все отрасли и сферы деятельности и направлена на повышение прозрачности и управляемости. Разработаны и функционируют ключевые элементы национальной инфраструктуры электронного правительства, в том числе:

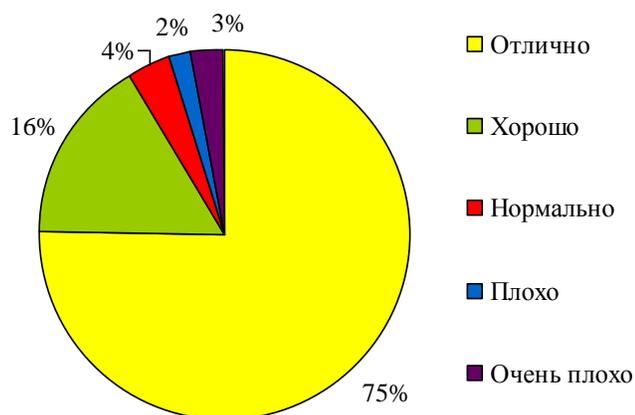
- Единый портал государственных и муниципальных услуг;
- Единая система межведомственного электронного взаимодействия;
- Национальная платформа распределенной обработки данных;
- Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме;
- Информационная система головного удостоверяющего центра [2].

Основным элементом системы публичного государственного контроля является портал «Ваш контроль» (vashkontrol.ru), который начал свою работу в 2013 году. По данным сайта, на конец 2014 года 90% поставленных гражданами ведомствам оценок – это «хорошо» и «отлично» (рисунок 2) [3].



**Рисунок 1 – Права и обязанности субъектов общественного контроля**

Примечание – Источник: разработка авторов



**Рисунок 2 – Уровень оценки качества государственных и муниципальных услуг**  
Примечание – Источник: [3]

Системой обратной связи с государством по вопросам качества услуг воспользовались более 1,6 млн. человек, которые выставили ведомствам 10 млн. оценок. Так, деятельность ФМС удовлетворяет 93% пользователей, средняя оценка, поставленная ведомству, – 4,63 балла. Деятельностью Росреестра оказались удовлетворены 88% граждан, полученный ведомством средний балл – 4,42. ГИБДД получила 4,34 балла, удовлетворены работой ведомства 87,3% граждан [4].

В Республике Беларусь приняты нормативно-правовые акты, которые предоставляют общественности возможность участвовать в процессе принятия государственных решений. Согласно ст. 37 Конституции Республики Беларусь, гражданин имеет право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей. Как и в России формами непосредственного участия граждан в управлении делами общества и государства являются проведение референдумов, обсуждение проектов законов, вопросов республиканского, местного значения [5].

Общественные советы, осуществляющие контроль над деятельностью государства, создаются при органах государственной власти. Согласно нормативно-правовым актам, общественный совет – это образование с участием представителей общественности, которое имеет внутреннюю формализованную структуру, за которым государственные органы закрепляют определенные полномочия и с которым консультируются по вопросам принятия и (или) исполнения государственных решений. Он должен быть формально создан на основании нормативного акта. Решение о создании общественного совета, инициированное государственными органами обязательно должно быть поддержано представителями общественного сектора [5]. Общественные советы, созданные при органах государственной власти можно сравнить с основными субъектами контроля в России, которые указаны в Федеральном законе №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»

Следует отметить, что в Республике Беларусь не все созданные при государственных органах советы можно отнести к общественным советам, так как некоторые из них состоят исключительно из представителей различных государственных органов и являются механизмом межведомственного согласования подходов, либо включают минимальное количество представителей негосударственных структур. На основании выполняемых функций, степени влияния и качественного состава можно выделить следующие виды общественных советов:

– экспертные (консультативные) советы, которые допускают включение лишь ограниченного числа представителей организаций гражданского общества (например, Экспертный совет по государственным программам, созданный для осуществления экспертизы и выдачи заключения о проектах государственных программ, Консультативный совет при Министерстве по налогам и сборам в Республике Беларусь, созданный для разработки предложений о совершенствовании налоговой системы);

– координационные советы, основной функцией которых является осуществление взаимодействия и координация деятельности различных субъектов по тем или иным вопросам (например, Общественный координационный экологический совет, Координационные советы политических партий и общественных объединений);

– межведомственные (межотраслевые) советы, в состав которых могут входить как исключительно представители государственных структур, так и представители некоммерческих организаций (например, Межведомственный совет по рекламе, Республиканский межведомственный совет по проблемам инвалидов);

– собственно общественные советы, основными функциями которых являются представительские функции групп населения, оказание влияния на процесс подготовки, принятия и реализации управленческих решений в интересах групп населения, на которые направлены принятые органами власти решения (например, Общественно-консультативный совет при Администрации президента Республики Беларусь, Общественный совет по проблемам культуры и искусства при Совете Министров Республики Беларусь, общественные советы по развитию агроэкотуризма и др.);

– независимые общественные советы, созданные непосредственно представителями некоммерческих организаций, независимо от решений государственных органов (например, Общественный совет по нравственности).

Как и в России, решения общественных советов могут иметь как рекомендательный, так и обязательный характер. Белорусское законодательство наделяет правом принятия обязательных решений лишь несколько экспертных (консультативных) либо координационных советов. Например, Республиканский межведомственный совет по проблемам инвалидов, решения которого являются обязательными для исполнения государственными органами и иными организациями по вопросам, входящим в их компетенцию. Решения собственно общественных советов носят рекомендательный характер [5].

Таким образом, в России и Республике Беларусь применяются формы общественного контроля, которые, несмотря на особенности каждой страны, имеют много сходства. Это позволяет использовать опыт друг друга в целях повышения эффективности взаимодействия общества и государства.

#### **Литература:**

1. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в государственном управлении: ресурсы и технологии модернизации», г. Брянск 2011 г. Иваненко И. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://profpolitics.ru/articles/article06/>
2. Электронное правительство [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Электронное\\_правительство](https://ru.wikipedia.org/wiki/Электронное_правительство)
3. Федотов М. Общественный контроль – чувствительная зона современного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Fedotov\\_57part1.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Fedotov_57part1.pdf)
4. Акавова Л. Э. Перспективные направления реорганизации системы социальной защиты и повышения качества оказания услуг [Текст] / Л. Э. Акавова // Актуальные вопросы экономических наук: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 23-32.
5. Общественные советы в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.lawtrend.org/freedom-of-association/obshhestvennye-sovety/obshhestvennye-sovety-v-respublike-belarus>