

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ИННОВАТИВНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН НА ОСНОВАНИИ ТАБЛО ИННОВАЦИОННОГО СОЮЗА

Ивашко Наталья Александровна

Белорусский государственный экономический университет

Статистический анализ инновационной деятельности в Республике Беларусь не гармонизирован с международными стандартами, что не позволяет составить целостное, всестороннее и адекватное представление о состоянии инновационной системы страны, а также существенно затрудняет прямые международные сопоставления на микро- и макроуровнях, снижая эффективность бенчмаркинга [1].

Именно поэтому был проведен межстрановой анализ уровня инновативности Беларуси по отдельным показателям Табло Инновационного Союза. Этот документ является фактически первым крупным обзором в рамках Инициативы ЕС по созданию инновационного союза 2020 и содержит 25 показателей, по которым оцениваются итоги инновационного развития стран. Результаты, полученные в ходе их сравнения, сильно отличаются от тех, что основаны на данных национальной статистики.

По показателю *выпуск аспирантов и докторантов (МСКО 6) на 1 000 человек населения в возрасте 25-34* Беларусь со значением 0,8% отстает от лидеров стран ОЭСР (Швеция-2,9%, Финляндия -2,6%, Германия -2,7%, Швейцария 3,1%) и близка к группе стран с наименьшим значением данного показателя (Латвия-0,4%, Польша-0,5%, Венгрия- 0,8%, Турция – 0,4%) (рисунок 1). Ситуация с научными кадрами в рассматриваемой возрастной группе улучшилась, увеличившись за два года на 0,4 процентных пункта [2].

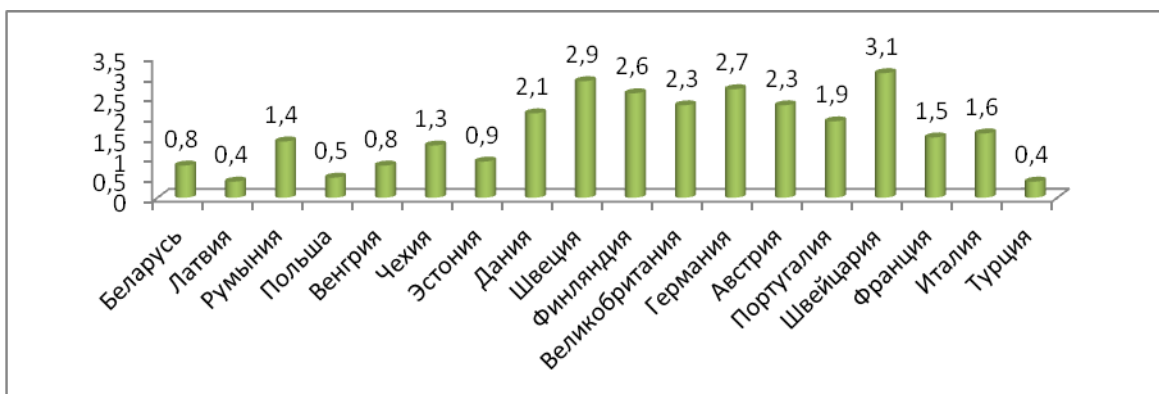


Рисунок 1 – Выпуск аспирантов и докторантов (МСКО 6) на 1 000 человек населения в возрасте 25-34 лет в разных странах

Примечание – Источник: разработка автора на основании [2]

По количеству молодежи в возрасте 20-24 лет, получившей, по крайней мере, общее среднее образование, Беларусь является бесспорным лидером (92,6%), уступая первенство лишь Хорватии с показателем равным 95,6% и Словакии 93,3%.

Слабые позиции у Беларуси по такому показателю как *доля населения в возрасте 30-34 лет, имеющего завершеное высшее образование*. Он равен 28,4 %, что сопоставимо с уровнем таких стран как Болгария (27,3%), Венгрия (28,1%), Греция(28,9%). Такие страны как Ирландия (49,4%), Исландия (44,6%), Кипр (45,8%), Люксембург (48,2%), Норвегия (48,8%) имеют значительную часть населения с законченным высшим образованием. Таким образом, если рассматривать образование в нашей стране, то можно заметить, что государственная политика

создает все необходимые условия для возможности получения высшего образования каждому желающему. Слабой стороной является то, что лишь небольшое количество выпускников заинтересовано в углублении своих знаний в области науки, в частности в получении статуса аспиранта или докторанта [2].

На протяжении достаточного большого периода времени Беларусь занимает последние места по показателю доля государственных расходов на НИОКР в ВВП, которая составляет в нашей стране 0,24%. Такое же значение данного показателя у Мальты. Лидирует по данному показателю Швеция, которая значительно опережает все остальные страны со значением 10,03 % (рисунок 2).

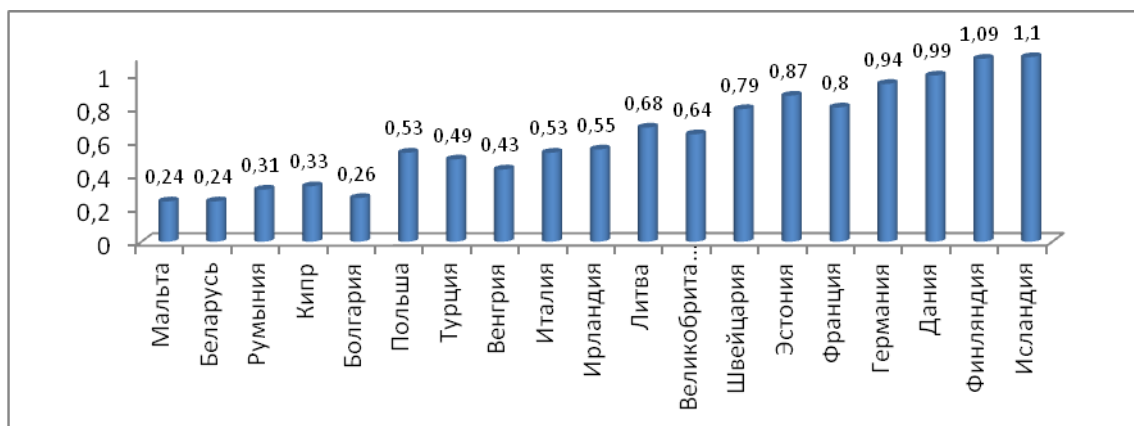


Рисунок 2 – Доля государственных расходов на НИОКР в ВВП в разных странах
Примечание – Источник: разработка автора на основании [2]

На рисунке 3 видно, что по доли коммерческих расходов на НИОКР в ВВП по состоянию на 2013 год Беларусь имеет значение 0,45%, учитывая, что произошло снижение данного показателя на 0,08 процентных пункта по сравнению с 2011 годом. По этому показателю Республика Беларусь опередила такие страны как Латвия (0,19%), Литва (0,24%), Греция (0,17%), Польша (0,23%), Сербия (0,1%), Кипр (0,08%). Это свидетельствует о том, что государству необходимо уделить внимание увеличению государственных расходов на НИОКР и не терять своих позиций в некоммерческом секторе, учитывая, что по второму показателю страна обгоняет достаточно развитые в инновационной сфере страны [2].

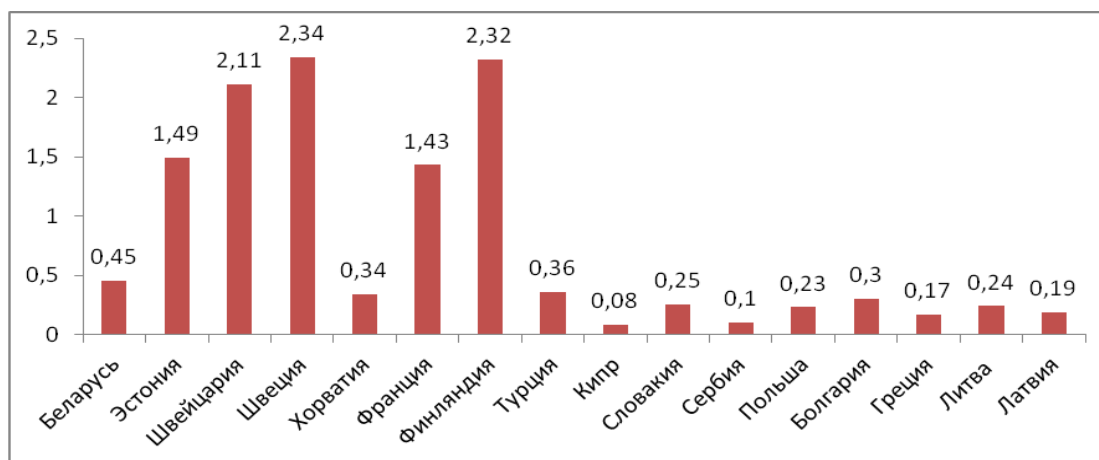


Рисунок 3 – Доля коммерческих расходов на НИОКР в ВВП в разных странах
Примечание – Источник: разработка автора на основании [2]

По показателю *доля расходов на инновации, не связанные с НИОКР, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг)* Беларусь совершила скачок с 2011 года и достигла в 2013 году отметки 1,95%, тем самым превысив свое прежнее значение на 1,77 процентных пункта. Отстающими странами в данной категории являются Болгария (0,28%), Норвегия (0,14%), Турция (0,16%), Франция (0,25%) [2].

Наихудшим образом выглядит положение Беларуси по ряду показателей, связанных с вовлеченностью малых и средних предприятий (МСП) в инновационное развитие. Так, по показателю *доля МСП, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП* Беларусь со значением 3,99% в разы отстает от таких стран как Болгария (12,98%), Венгрия (11,4%), Латвия (14,44%), Польша (11,34%), Румыния (10,75%). При чем этот показатель для Беларуси снизился по сравнению с 2011 годом на 0,46 процентных пункта. Если же сравнивать позиции Беларуси с «инновационными лидерами» (такими как Германия (45,25%) или Дания (40,81%)), то разница составляет более чем в десять раз в пользу последних.

Беларусь занимает последнее место по показателю *доля МСП, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций*, который составляет 0,52%. Лидером является Кипр с долей МСП, равной 21,49%. Можно заметить, что в Беларуси существует проблема с вовлеченностью МСП в инновационное развитие. Поэтому государству необходимо принять меры по улучшению деятельности данных хозяйствующих субъектов [2].

По показателю *доля занятых в наукоемких видах деятельности (производство и услуги) к общей численности занятых* Беларусь является абсолютным лидером с показателем, равным 27,36%, даже на фоне таких «инновационных лидеров» как Швейцария (20%), Швеция (17,4%), Финляндия (15,3%), Дания (15,6%), Германия (15,1%) и Великобритания (17,6%), что, в контексте остальных показателей, заставляет задуматься над релевантностью тех видов деятельности, которые были причислены белорусской статистикой к наукоемким [1].

Более правдоподобно выглядят данные по показателям, связанным с экспортом инновационной продукции [1]. Вклад экспорта средне-и высокотехнологичной продукции в торговый баланс незначителен и составляет лишь 2,02%, превышая уровень таких стран как Австрия (0,18%), Мальта (0,92%), Польша (0,88%), Румыния (0,38%), Финляндия (1,69%) и стран, имеющих отрицательный вклад экспорта инновационной продукции в торговый баланс (Болгария, Греция, Дания, Исландия, Латвия, Литва, Люксембург, Норвегия, Португалия и др.). Следует отметить также то, что доля наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг для Республики Беларусь составляет 25,73%, а продажа новых для рынка и фирмы инноваций в общем товарообороте равна 17,28%. Государству необходимо продолжать проводить политику, направленную на увеличение экспорта и снижение импорта, особенно в сфере высокотехнологичной продукции [2].

Завершая обзор уровня инновативности Беларуси по отдельным показателям Европейского инновационного табло, стоит отметить, что значение Индекса инновационного развития Беларуси значительно ниже среднего по 27 странам ЕС. Отсутствие денежных средств на производственных предприятиях, нехватка собственных средств, низкая заработная плата разработчиков инноваций, отток высококвалифицированных кадров за рубеж, низкие расходы инновационных фондов являются основными факторами, обуславливающими отнесение Республики Беларусь к числу стран, реализующих стратегию догоняющего развития. На основании сравнительного анализа, представленного в данной статье, могут быть предложены следующие рекомендации по повышению уровня инновативности страны:

- 1) проведение реформирования и реструктуризации НАН РБ в целях сближения с ВУЗаами и инновационными организациями;
- 2) выделение целевых кредитных линий под высокорисковые инновационные проекты;

- 3) защита прав МСП в условиях монополизации рынка крупными предприятиями;
- 4) увеличение инвестиций в инновационный сектор экономики как стратегически наиболее перспективный для Беларуси;
- 5) превращение университетов в центры научной и инновационной деятельности;
- 6) создание структуры позитивной мотивации для преподавателей, ученых и предпринимателей, внедряющих инновации в своей деятельности;
- 7) интеграция системы высшего образования в международное академическое пространство и включение в европейские инновационные проекты и программы;
- 8) создание непротиворечивой, релевантной международным стандартам правовой базы инновационных процессов;
- 9) обеспечение разных форм финансовой поддержки и стимулирования инновационной деятельности;
- 10) расширение практик самоуправления и наделение субъектов инновационной деятельности реальными правами и полномочиями [1].

Литература:

1. Лаврухин, А. Человеческий капитал: инновационная система Беларуси: актуальное состояние, проблемы и факторы развития / А. Лаврухин: исследование, 12 нояб. 2013 г., – Минск: Belarusian Institute for Strategic Studies.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сборник / В.И. Зиновский [и др.]; под общ. Ред. В.И. Зиновского. –Минск: Нац. стат. комитет РБ, 2014.– 120 с.