

## ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Чернюк Валерия Валерьевна

Белорусский государственный экономический университет

В настоящее время не существует общепринятой методики оценки конкурентоспособности отрасли. Поскольку конкурентоспособность отрасли при прочих равных зависит от конкурентоспособности организаций её формирующих, а также от конкурентоспособности производимой ими продукции, многие исследования, посвящённые методическим аспектам оценки конкурентоспособности отраслей, организаций и продукции очень схожи, используют экспертные методы и сводятся к расчёту комплексных показателей конкурентоспособности.

Для оценки конкурентоспособности отраслей животноводства использовались методика профессора Смагина Б.И., а также подход Института системных исследований в АПК НАН Беларуси. Стоит также отметить вклад в разработку методических подходов к оценке конкурентоспособности отрасли таких российских авторов как Фатхутдинов Р.А., Павлова Т.А., Широбокова С.Э., Гельвановский М., Жуковский В., Трофимова И.

Сущность методики профессора Смагина Б.И. состоит в построении матрицы характеризующих признаков для расчёта интегрального показателя конкурентоспособности конкретного вида продукции, производимого отраслью [1]. В качестве исходных были взяты следующие показатели: себестоимость, продуктивность животных, трудоёмкость производства, цена реализации, плотность животных на 1 гектаре, прибыль от реализации продукции, расход кормов на единицу производимой продукции. Исходные данные, неоднородны, имеют разный порядок числовых значений, различные единицы измерений, поэтому проходят процесс стандартизации по следующей формуле:

$$Z_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}, \quad (1)$$

где  $x_{ij}$  – значение признака  $j$  для  $i$ -го района;

$\bar{x}_j$  – среднее арифметическое значение признака  $j$ ;

$s_j$  – стандартное отклонение признака  $j$ ;

$Z_{ij}$  – стандартизированное значение признака  $j$  для  $i$ -го района.

Все показатели подразделяются на стимуляторы (их численное увеличение означает рост результативного показателя) и дестимуляторы (их численное увеличение означает снижение его уровня), что служит основой для построения «вектора-эталона»  $e_j$  и «вектора-антиэталона»  $a_j$  каждого критерия конкурентоспособности продукции, которые представляют соответственно наилучшее и наихудшее нормализованные значения  $j$ -го показателя в анализируемой группе объектов.

Далее вычисляется расстояние ( $d$ ) между «эталонном» и «антиэталонном» и находится расстояние от стандартизированных векторов уровня конкурентоспособности района до «антиэталона» по формуле:

$$d_i = \sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_{ij} - a_j)^2}, \quad (2)$$

где  $i = 1, 2, \dots, m$ .

Учитывая вышеизложенное, в качестве интегрального показателя уровня конкурентоспособности продукции предполагается использовать величину  $W_i$ :

$$W_i = (d_i / d), \quad (3)$$

где  $i = 1, 2, \dots, m$ .

Второй подход используется Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси для оценки конкурентоспособности отраслей сельского хозяйства в региональном разрезе (областной уровень). В рамках отраслей животноводства в качестве критериев сравнения выбраны продуктивность животных, себестоимость и трудоёмкость производства, цена реализации [2, с. 25 – 26]. На основе этих показателей рассчитывается интегральный коэффициент конкурентоспособности:

$$K_{ik} = \frac{\sum_{j=1}^n (\frac{P_{jik}}{P_{jk}} + \frac{C_{jk}}{C_{jik}} + \frac{T_{jk}}{T_{jik}} + \frac{Ц_{jik}}{Ц_{jk}})}{n}, \quad (4)$$

где  $K_{ik}$  – интегральный коэффициент конкурентоспособности;

$\overline{P}_{jk}$  и  $P_{jik}$  – продуктивность животных  $k$ -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в  $i$ -ой области (районе, хозяйстве) в  $j$ -ом году;

$\overline{C}_{jk}$  и  $C_{jik}$  – себестоимость основной продукции, полученной от животных  $k$ -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в  $i$ -ой области (районе, хозяйстве) в  $j$ -ом году;

$\overline{T}_{jk}$  и  $T_{jik}$  – трудоёмкость основной продукции, полученной от животных  $k$ -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в  $i$ -ой области (районе, хозяйстве) в  $j$ -ом году;

$\overline{Ц}_{jk}$  и  $Ц_{jik}$  – цена реализации товарной части основной продукции, полученной от животных  $k$ -го вида соответственно в среднем по республике (области, району) и в  $i$ -ой области (районе, хозяйстве) в  $j$ -ом году;

$n$  – количество лет анализа.

Для Республики Беларусь наиболее важными направлениями животноводства являются молочное и мясное скотоводство, свиноводство. Молочное скотоводство получило своё развитие в большинстве сельскохозяйственных организаций страны. Его доля в товарной продукции животноводства за 2009-2013 гг. составляла 38,4-40,9 %, в товарной продукции скотоводства – 61,3-62,4 %, а в товарной продукции всего сельского хозяйства, включая продукцию переработки, удельный вес молочной продукции составлял 26,9-28,5 %. На долю молочного скотоводства приходится в среднем 55 % всей прибыли животноводства. За рассматриваемый промежуток времени по данным сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь сократилось использование кормов в расчёте на корову, снизился среднегодовой надой молока на 2,7 %, при этом объём производства молока всё же увеличился на 5,3 % (4,9 млн т в 2013 г.) за счёт роста поголовья на 8,2 %.

Организациями используются устаревшие технологии, темпы роста оплаты труда существенно превышают темпы роста его производительности, всё это ведёт к удорожанию

производства, росту себестоимости, а финансовое положение организаций усложняется государственным регулированием отпускных цен на данный вид продукции. В 2010 г. был взят курс на модернизацию молочной отрасли. Предполагалось, что сельскохозяйственные организации будут осуществлять данные работы в большей степени за счёт собственных средств, однако предприятия оказались не в состоянии самостоятельно произвести техническое перевооружение. Растёт просроченная кредиторская задолженность организаций, банки отказываются продолжать их кредитование, а одним из предложенных государством путей выхода из сложившейся ситуации является привлечение иностранных кредитов и средств инвесторов.

Вторым важным направлением для животноводства Республики Беларусь является отрасль выращивания и откорма КРС. Товарная продукция данной отрасли составляла в 2009-2013 гг. 38,7-37,6 % в продукции скотоводства, 24,2-24,6 % в товарной продукции всего животноводства и 17-17,2 % - в продукции сельского хозяйства. В Республике Беларусь мясное скотоводство в большей степени развивается на базе молочного. Несмотря на некоторые положительные изменения (продуктивность животных выросла на 10,9 % за 2009-2013 гг., улучшилось качество кормов и условия содержания скота), технология производства остаётся неэффективной, затраты труда в расчёте на голову увеличились на 2,7 % по сравнению с 2009 г., производство является чрезвычайно затратным. Особенно сложным для всех отраслей животноводства Республики Беларусь стал 2013 г. Цены на мясо и «социальную» мясную продукцию также сдерживаются государством, поскольку их дальнейший рост создаёт угрозу конкурентоспособности производимой продукции. Сельскохозяйственные организации несут убытки, продавая свою продукцию на внутреннем рынке, поэтому стремятся как можно больше экспортировать. Однако даже это не всегда позволяет организациям покрыть те убытки, которые образуются в результате реализации продукции на внутреннем рынке.

Следующим важным для животноводства Республики Беларусь направлением является свиноводство. Товарная продукция свиноводства в 2009-2013 гг. составляла 17,3-15,8 % продукции животноводства и 12,1-11 % - всего сельского хозяйства. За период 2009-2013 гг. в организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия увеличился объём производства продукции выращивания и откорма свиней на 11,1 %, снизившись на 2,6 % в 2013 г. поголовье свиней при этом увеличилось за рассматриваемый промежуток времени на 9,2 %. За счёт использования более совершенных технологий, оборудования, кормов более высокого качества и улучшения условий содержания среднесуточный привес в 2013 г. составил 534 г, что на 7,7 % выше, чем в 2009 г., а за период 2009-2012 гг. среднесуточный привес вырос на 11,9 %. Свиноводство не зависит от земельных ресурсов и работает, в основном, на покупных кормах. Основную долю материально-денежных затрат в данной отрасли занимают корма, удельный вес которых в 2013 г. составил 67,9 %, увеличившись по сравнению с 2009 г. на 3,1 п.п. В течение рассматриваемого промежутка времени цена на свинину также регулировалась государством, путём установления максимальных отпускных цен, в связи с этим цены за 2009-2013 гг. увеличились в 3,7 раза, себестоимость производства мяса при этом выросла в 4 раза, что и стало причиной колебаний результативности производства свинины.

Результаты ранее описанных методик оценки конкурентоспособности отраслей животноводства оказались практически идентичными. В производстве молока наиболее конкурентоспособными показали себя Гродненская и Брестская области, в производстве говядины по первому подходу лидерами стали Гродненская и Гомельская области, по второму – Гродненская и Брестская. В производстве свинины на первый план вышли также Брестская и Гродненская области.

Был проведён анализ эффективности производства в районах Республики Беларусь в 2008-2010 гг. и 2011-2013 гг. на основе рассчитанных коэффициентов эффективности. В

качестве критериев оценки были выбраны показатели продуктивности животных, себестоимости производимой продукции, а также плотность поголовья животных. Чем выше величина данного показателя, тем более высоким уровнем эффективности отличается ведение отрасли и выше возможность получения конкурентной продукции за счёт более высокой продуктивности при меньших затратах на единицу продукции. Было выделено пять (в свиноводстве шесть, в связи с отсутствием или сворачиванием производства) зон: высокоэффективного, эффективного, среднеэффективного, низкоэффективного и неэффективного производства.

Исходя из полученных результатов, эффективность производства молока в большинстве районов существенно снизилась. Эффективное производство смещается в сторону юго-запада (Брестская область). Наиболее сложная ситуация наблюдается в Витебской, Могилёвской и Гомельской областях, где сосредоточены почти все зоны неэффективного и низкоэффективного производства.

Производство говядины характеризуется отличной от производства молока динамикой (за исключением Гродненской области). Большинство районов характеризуется переходом в группу с более высоким значением индекса эффективности производства. Наиболее однородно и высоко развито производство мяса КРС в районах Брестской области. Прослеживается существенная разница между районами северной и южной частей республики, где север значительно уступает югу в эффективности производства.

В свиноводстве наблюдается сворачивание производства в тех районах, где оно являлось низкоэффективным и неэффективным, и размещение его в развитых соседних центрах производства, что позволило последним увеличить эффективность производства свинины. В каждой области присутствует в среднем два района с высокоэффективным производством.

К основным проблемам животноводства Республики Беларусь можно отнести: устаревшие технологии производства, отсутствие достаточного количества кормов высокого качества, низкий уровень диверсификации продукции, квалификации персонала сельскохозяйственных организаций, нестабильность финансового состояния организаций животноводства.

Важнейшими направлениями повышения конкурентоспособности отраслей животноводства являются: интенсификация производства, рационализация использования всех видов ресурсов, повышение качества продукции, более полное изучение рынков сбыта производимой продукции, диверсификация на основе этих знаний производимой продукции, в том числе и по уровню доходов. Одной из задач также является приведение уровня закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в соответствие со складывающимся уровнем затрат.

Отрасли животноводства Республики Беларусь сталкиваются с рядом проблем, которые сдерживают их развитие, и, несомненно, снижают конкурентоспособность производимой ими продукции. При этом база для стабильного развития животноводства уже создана, страна располагает достаточным потенциалом с точки зрения наличия поголовья скота, птицы, и возможности дальнейшего наращивания объёма производства, который мог бы не только удовлетворить потребность в продукции животноводства собственного населения, но и поставлять значительное количество продукции на экспорт.

#### **Литература:**

1. Неуймин, Д.С. Расчёт интегрального показателя конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции / Д.С. Неуймин [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: [http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2009/07/rus\\_25\\_2009\\_07.pdf](http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2009/07/rus_25_2009_07.pdf). – Дата доступа: 10.03.2015.
2. Горбатовский, А.В. Рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности производства говядины и свинины на основе совершенствования специализации, концентрации и учёта региональных особенностей / А.В. Горбатовский, А.П. Святогор, Г.В. Сидунова, М.Л. Климова, О.Н.

Горбатовская, А.В. Хоменчук, В.В. Шварацкий. – Минск: Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», 2012 г. – 50 с.