

УО «Белорусский государственный экономический университет»
**Сравнительный анализ проблемных регионов Республики
Беларусь**

В результате территориальных несоответствий возникают особые территории, которые в региональной экономике носят название проблемных регионов, которые могут угрожать экономической безопасности страны [1]. Причинами, по которым территориальная единица может относиться к числу проблемных, могут быть низкие показатели социального, экономического или экологического характера, которые приводят к неэффективному социально-экономическому развитию как районов, так и страны в целом.

Для анализа показателей оценки уровня депрессивности используют следующие показатели социально-экономического развития регионов Республики Беларусь за 2012-2014 годы:

- 1) X_1 – численность сельского населения, в процентах к предыдущему году;
- 2) X_2 – уровень реальной заработной платы, в процентах к предыдущему году;
- 3) X_3 – обеспеченность жильем, в метрах квадратных на одного человека;
- 4) X_4 – объем промышленного производства, в процентах к предыдущему году;
- 5) X_5 – розничный товарооборот, в процентах к предыдущему году.

А для того, чтоб привести разнонаправленные тенденции к одному показателю, использовалась следующая формула:

$$Y_k = \frac{A_i - A_{min}}{A_{max} - A_{min}}$$

Где Y_k – частная оценка, $k = 1...14$, A_i – значение для i -того региона, $i = 1...118$ [2, с. 62].

Анализ уровня сельского населения за 2012-2014 года показывает, что большинство районов подвержено сокращению сельского населения: способствует тому как миграция из сельской местности в более крупные города, так и естественная убыль населения. Обратная ситуация наблюдается только районах, прилегающих к областным центрам: в Брестском, Гомельском, Минском и Могилевском

(сельское население находится на уровне 100 %). Показатели остальных районов колеблются в промежутке от 90 % до 99 %.

Индикатор «реальная заработная плата» имеет тенденцию к снижению. Причем, разница между уровнем реальной зарплаты в 2012 и 2014 разительна — в первом исследуемом году почти повсеместно она составляла в среднем 123 % к предыдущему году, как в 2014 она едва превышала 100 %.

Третий индикатор – обеспеченность жильем. Норма квадратных метров на одного человека в регионах равняется 15 м²/чел, а в столице – 10 м²/чел. С этой точки зрения каждый житель Беларуси обеспечен жильем, во многих регионах в два раза превышающее норму. Однако районы с минимальными показателями не меняются из года в год. Это напрямую связано с численностью населения, которое с каждым годом убывает, а также и с его плотностью.

Следующим индикатором является экономический – объем промышленного производства. Большинство районов не только поддерживают уровень предыдущих годов, но также и увеличивают его в разы. Примером является Могилевский район (258,2 % в 2014). Однако есть регионы, уровень которых невысок. Отдельные районы (Копыльский, Бобруйский, Шарковщинский, Ветковский, Хотимский и т.д.) не достигают уровня предыдущего года (80-90 %). Это связано с тем, что имело место сокращение предприятий промышленности (примерно в два раза), что обусловило снижение объема промышленного производства.

Розничный товарооборот является одним из наиболее устойчивых показателей для большинства регионов Республики Беларусь: некоторые из них имеют абсолютно идентичный товарооборот. Однако нельзя не отметить, что в последний исследуемый год розничный товарооборот имел тенденцию к снижению и в некоторых регионах (Ошмянский, Лидский, Дубровенский, Витебский) не достиг даже уровня в 90 %.

На базе одного индикатора невозможно определить, является ли район проблемным, поэтому необходимо выбрать такую методику оценки, в которой учтены все факторы. Одним из таких методов является комплексная оценка регионов.

Таб.1 – Результаты комплексной оценки районов Минской области

Наилучшие районы	Оценка	Наихудшие районы	Оценка
Могилевский	9,291	Чериковский	5,457
Минский	9,276	Климовичский	5,405
Кировский	8,451	Лепельский	5,403
Дрибинский	8,161	Лиозненский	5,397
Узденский	8,085	Шарковщинский	5,347
Смолевичский	7,950	Оршанский	5,300
Глусский	7,804	Борисовский	5,127
Дятловский	7,679	Жлобинский	5,077
Мядельский	7,611	Лидский	5,024
Логойский	7,596	Солигорский	4,911

Примечание: собственная разработка

Исходя из проведенного анализа, выделяются следующие направления повышения эффективности проблемных регионов, с помощью которых можно избавиться от территориальных диспропорций:

1) создать специальные организации (агентства), которые будут уполномочены решать выявленные региональные проблемы. Такие агентства должны консультировать правительство для правильной расстановки приоритетов в регулировании регионами. Зарубежный опыт показывает, что такие организации (к примеру, Лондонское агентство развития, с помощью которого развивается инфраструктура города, привлекаются инвестиции для развития территории и т.д.) эффективно работают на Западе [3];

2) разработать Законы «О государственных гарантиях для физических и юридических лиц, расположенных в проблемных регионах» и «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития депрессивных регионов», на базе которых будет осуществляться региональная политика. В них должны быть прописаны мероприятия по снижению депрессивности районов (пример: снижение налогов, таких как налог на прибыль для юридических лиц [4] или земельный налог для физических) для проблемных территорий;

3) рассмотреть возможности изменения административно-территориального деления в Республике Беларусь, к примеру, можно объединить те районы, в которых население меньше чем 10 тыс. (Россонский, Дрибинский, Краснопольский районы). Этот способ подходит для исправления ситуации с миграцией сельского населения.

В результате, список с проблемными регионами может изменяться, однако факт их наличия не должен игнорироваться, так

же как и приоритетные пути решения выявленных проблем. Для этого одним из важнейших направлений исследований устойчивого развития страны должно стать ее проблемное районирование с учетом всей специфики в экономическом, социологическом и экологическом плане. Необходим мониторинг состояния регионов для того, чтобы минимизировать риски и угрозы, возникающие в проблемных регионах в перспективе. Выявленные тенденции, а также методы повышения эффективности должны помочь органам государственного и местным властям с решением накопленных проблем регионального характера.

Список использованных источников

1. Борисевич, В.И. Экономика региона. Учеб. пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев и др., Под ред. В.И. Борисевича – Мн.: БГЭУ, 2002.

2. Пирожник, И. Региональное развитие и типология регионов Беларуси по уровню социально-экономического потенциала // Acta Geographica Silesiana, 16. WNoZ UŚ, Sosnowiec, 2014, s. 57–71.

3. Агентства регионального развития и их особенности: международный опыт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kapital-rus.ru/articles/article/agentstva_regionalnogo_razvitiya_i_ih_osobennosti_mezhdunarodnyj_opyt/ – Дата доступа: 24.05.2017.

4. Налоговый кодекс Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/chapter14-TC/> – Дата доступа: 24.05.2017.

Точко А.Н.

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Анализ выполнения параметров инвестиционной деятельности, заложенных в программных и прогнозных документах Республики Беларусь

Не каждая система по своей природе способна к саморегуляции, следовательно, необходимо либо внешнее воздействие на нее, либо создание условий, при которых она сможет самостоятельно регулироваться, что, в свою очередь, также требует вмешательства со стороны. Государственное управление представляет собой тот вид управления, которое оказывает воздействие на максимальное количество сфер жизнедеятельности человека, тем самым стабилизируя и контролируя социально значимые процессы. Пожалуй,