

10. Инвестиционный климат и возможности Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://turkey.mfa.gov.by/ru/torgovo\\_ekonomicheskaya\\_slujba/investment/](http://turkey.mfa.gov.by/ru/torgovo_ekonomicheskaya_slujba/investment/).

11. Беларусь. Международные рейтинги. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://mfa.gov.by/upload/123/June\\_rus\\_%202016.pdf](http://mfa.gov.by/upload/123/June_rus_%202016.pdf).

*Лазакович М.Е.*

*Белорусский государственный экономический университет*  
**Анализ основных показателей социального развития  
регионов Республики Беларусь**

**Актуальность:** Основной целью функционирования любой экономической системы несомненно является создание качественных условий для жизни и устойчивой трудовой деятельности населения, а также ликвидация бедности и социального неравенства. В настоящее время существует множество проблем во всех сферах жизни и деятельности общества. Проблемы доходов, занятости и безработицы являются одними из основных проблем современного общества.

**Цель исследования:** анализ основных показателей социального развития регионов Республики Беларусь.

**Результаты исследования.** Одними из важнейших показателей, оказывающих значительное воздействие на социальное развитие страны, является занятость и безработица. Согласно данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в национальной экономике в ноябре 2016 г. было занято 4 383,3 тыс. человек. По итогам 2016 года в Беларуси численность официально зарегистрированных безработных составила 35,3 тысячи человек. Этот показатель на 18,5 % меньше, чем на конец 2015 года, и на 1,4 % меньше, чем на конец ноября 2016 года. Согласно данным Национального статистического комитета уровень зарегистрированной безработицы в конце 2015 года составил 1 % от экономически активного населения Беларуси, а на конец 2016 года – 0,8 %. Однако фактический уровень безработицы, опубликованный Белстат, по данным выборочного исследования домашних хозяйств, составил за 2016 год 5,8 % (257,1 тысячи человек от экономически активного населения) [2].

Среди отрицательных тенденций необходимо отметить снижение реальных денежных доходов населения, темпы роста которых за период с 2012 по 2016 гг. в целом по республике составили 92,7 % (рисунок 1).

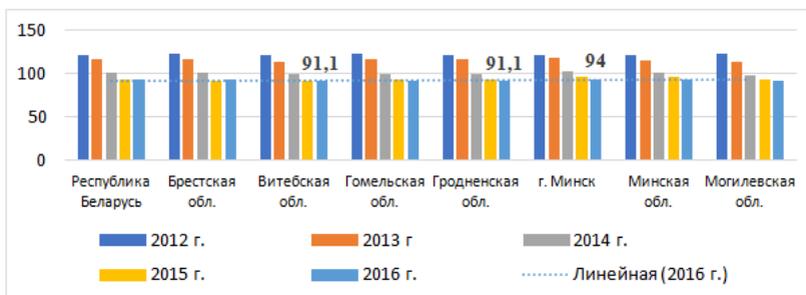


Рис. 1 – Реальные располагаемые доходы населения по областям и г. Минску, %  
Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

По данным Национального статистического комитета, реальные располагаемые денежные доходы жителей Беларуси (за вычетом налогов, сборов и взносов, с учетом инфляции) за январь–октябрь 2016 года снизились на 7,3 % по сравнению с аналогичным прошлогодним показателем. Это самое значительное падение за последние 22 месяца.

По этому показателю также наблюдается региональная асимметрия: по г. Минску темпы роста реальных денежных доходов населения за указанный период составили всего 94 %, по Гродненской и Витебской областям – 91,1 %.

Кроме того, вызывает озабоченность динамика роста региональной дифференциации денежных доходов в расчете на душу населения (рисунок 2).

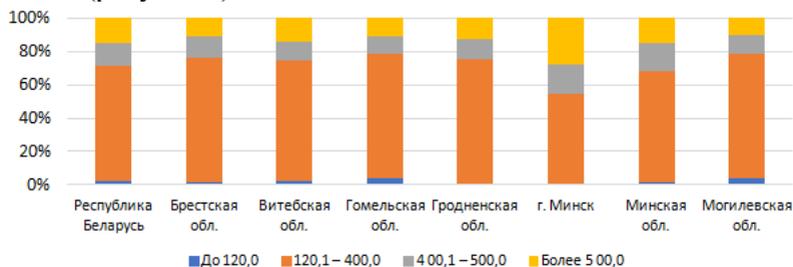


Рис. 2 – Распределение населения по уровню среднедушевых располагаемых доходов, 2016 г., %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

Как очевидно уровень среднедушевых располагаемых доходов ниже среднереспубликанского уровня в регионах страны, что во многом, объясняется проводимой макроэкономической политикой.

Номинальная начисленная средняя заработная плата в 2016 г. по стране составила 722,0 р. Как и по предыдущим показателям, здесь

прослеживается региональная дифференциация: в г. Минске значение данного показателя достигает 1019,42 р., когда минимальное значение наблюдается в Могилевской области и равно 612,36 р (рисунок 3).

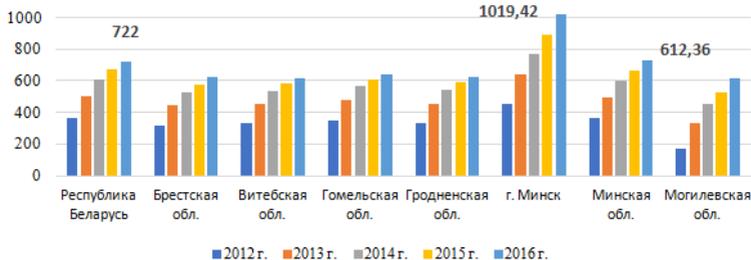


Рис. 3 – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников по областям и г. Минску, тыс. р.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

Главный современный инструмент выравнивания оплаты труда между отраслями хозяйства (видами экономической деятельности) и между регионами в разных странах мира (США, большинство стран ЕС, Россия, Беларусь) - установление величины минимальной заработной платы. Минимальная заработная плата устанавливается с учётом расходов на воспроизводство рабочей силы, т.е. размер данного показателя должен обеспечивать основные потребности как минимум двух человек - работника и его ребёнка, который должен прийти ему на смену. В Республике Беларусь по данным на 01.01.2017 г. минимальная заработная плата равна 250 р., в этот же период средняя заработная плата по республике составила 720,7 р., что почти в 2,7 раза меньше показателя средней заработной платы (рисунок 4).

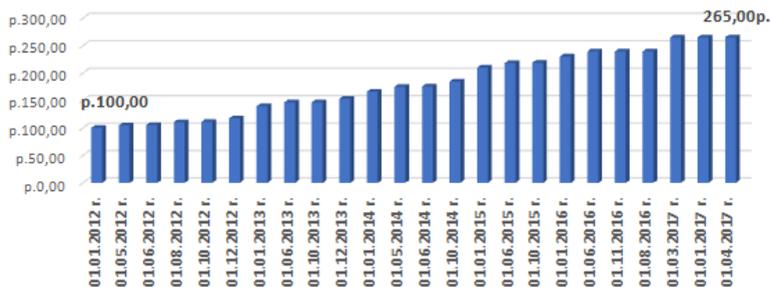


Рис. 4 – Динамика уровня минимальной заработной платы в Республике Беларусь, р.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

Из-за существующей дифференциации доходов растёт уровень и

малообеспеченного населения. Уровень малообеспеченности (уровень бедности) рассчитывается в экономике Республики Беларусь на основе показателя бюджета прожиточного минимума, расчетная величина которого в среднем на душу населения за период с 01.02.2017г. по 30.04.2017 г. составила 180,1 рублей в месяц. Для трудоспособного населения 198,63 р., для пенсионеров 138,8 р. Доля домашних хозяйств с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума, составила в 2017 г. 3,6 %.

Данные по областям и г. Минску представлены на рисунке 5.

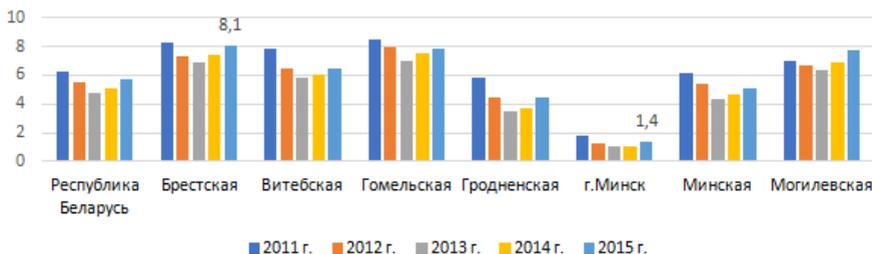


Рис. 5 – Уровень малообеспеченности населения по областям и г. Минску, в % к общей численности населения страны, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1]

Как видно из рисунка, данный показатель не имеет определенной тенденции к увеличению или снижению, а является достаточно колеблющимся. При этом наблюдается серьезная дифференциация. Так самый низкий процент по уровню малообеспеченности населения наблюдается в г. Минске – 1,4 %, самый высокий в Брестской области – 8,1 %.

Одним из основных факторов малообеспеченности в Беларуси является высокая иждивенческая нагрузка. Именно она обуславливает относительно низкий уровень среднедушевых доходов в многодетных семьях и семьях, имеющих в своем составе безработных. Наименьший уровень бедности наблюдается в семьях, не имеющих детей (в том числе даже среди одиноких пенсионеров), наибольший - в семьях с 3 и более детьми, а также с безработными членами семьи.

Значительное влияние на социальное развитие как Республики Беларусь оказывает сокращение численности населения. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в целом по Беларуси с 2007 г. численность населения сократилась с 9579 тыс. человек до 9 498 тыс. чел.

Однако впервые за 20 лет в 2014 году наблюдался прирост населения. Численность населения на начало 2014 года составила 9468 тыс. человек и увеличилась с 2013 год на 4,4 тыс. человек. На 1 января 2017 года численность населения составила 9 504,7. За период с 2013-2017 год население увеличилось почти на 41 тыс. чел. Если говорить об областях, то прирост численности населения за период с 2012 г. по 2017 г. (рисунок 6) произошел только в Минской области и г. Минске. По отдельным регионам областного уровня зарегистрировано ощутимое сокращение, например, в Гомельской и Могилевской областях, которые в наибольшей мере пострадали от аварии на Чернобыльской АЭС, население уменьшилось, соответственно, на 0,6 % и 1,5 %.

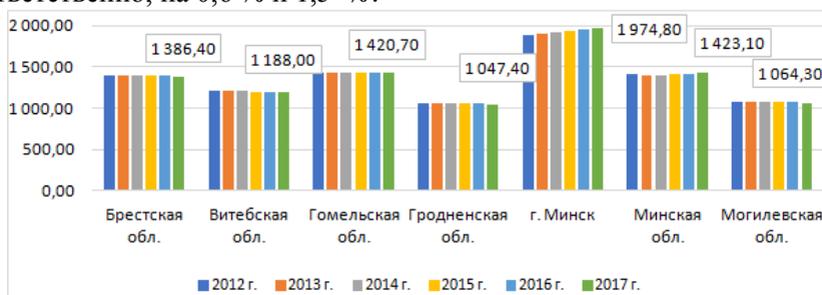


Рис.6 - Численность населения по областям и г. Минску, тыс. чел.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [2]

**Выводы:** Таким образом, существует немало проблем, затрагивающих социальную сферу и требующих скорейшего решения. В Республике Беларусь сформировался экономически не обоснованный, неоправданно высокий разрыв между минимальной заработной платой и прожиточным минимумом. Велика дифференциация в оплате труда как между регионами, так и между сферами деятельности и различными категориями работников. Несмотря на некоторые кризисные явления в экономике, сегодня наиболее важными социальными приоритетами в Республике Беларусь продолжают оставаться повышение уровня жизни населения, устранение бедности, достижение эффективной занятости, охрана и безопасность труда, социальная защита нетрудоспособных и малообеспеченных граждан, действенное государственное регулирование социальной сферы. Своевременное их решение будет не только способствовать более полному включению населения в рыночные реформы, но и позволит придать процессам трансформации экономики более выраженную социальную направленность.

## Список использованных источников

1. Социальная сфера / Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/>. – Дата доступа: 28.03.2017.

2. Социальные нормативы. Индексация. Бронирование средств / Официальный сайт Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/ru>. – Дата доступа: 28.03.2017.

*Лебедева В.В.*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»*

### **Методические подходы и показатели оценки эффективности государственного управления научной и инновационной деятельностью**

Эффективность деятельности государственного аппарата во многом влияет на динамику социально-экономических процессов, происходящих в стране, что, несомненно, свидетельствует об актуальности данной темы. В целом, эффективность государственного управления рассматривается как характеристика степени соответствия полученных результатов деятельности государственного аппарата поставленным целям и задачам.

Оценка эффективности государственного управления осложняется отсутствием единых критериев и признаков, анализ которых позволял бы определять качество управления и производить оценку его результатов.

Эффективность государственного управления обладает признаком многоаспектности, т.е. она охватывает все сферы деятельности общества. В связи с этим фактом можно выделить следующий метод оценки – метод многомерного статистического анализа, заключающийся в группировке статистических показателей, рассмотрении их в динамике и мониторинге прогресса.

Еще один метод оценки эффективности базируется на теории веберовской рациональной бюрократии. В его рамках акцентируется внимание на разграничении администрирования и иерархической структуры, функциональной специализации, точных правил работы, а также четком регламентировании профессиональной деятельности государственных служащих, что позволяет создать предпосылки для