

Новые подходы к разработке промышленной политики

Характерной чертой современного этапа развития мировой экономики является переход промышленно развитых государств к новому технологическому укладу, основанному на генерации, распространении и использовании знаний при сокращении длительности инновационного цикла, ускорении темпов обновления как продукции, так и технологической базы ее выпуска. Кроме того, происходит усиление роли факторов индустриализации в формировании новой инновационной экономики. В связи с этим, возрастает необходимость решения проблемы формирования механизмов и инструментов промышленной политики, направленных на повышение эффективности функционирования производственного комплекса. Кроме того, традиционные подходы к промышленной политике, такие как поддержка отдельных отраслей, предприятий и регионов с помощью бюджетных субсидий и кредитов, протекционизм, субсидирование экспорта, ценовое и тарифное регулирование, использование государственного заказа в целях поддержки тех или иных групп производителей далеко не всегда, приводят к ожидаемым результатам. Поэтому необходимы новые подходы к разработке промышленной политики, одним из которых является подход на основе концепции жизненного цикла отрасли.

Традиционная модель жизненного цикла отрасли описывает 4 стадии развития отрасли: становление, рост, зрелость, старение (рис. 1). Наиболее известный анализ жизненного цикла отрасли принадлежит М.Портеру, характеризующему каждую стадию с точки зрения конкурентной динамики. Кроме того, значительный вклад в разработку данной концепции внесли такие ученые как С. Клеппер, Д. Миллер, Б. Йованович и Д. Мак Дональд [1].

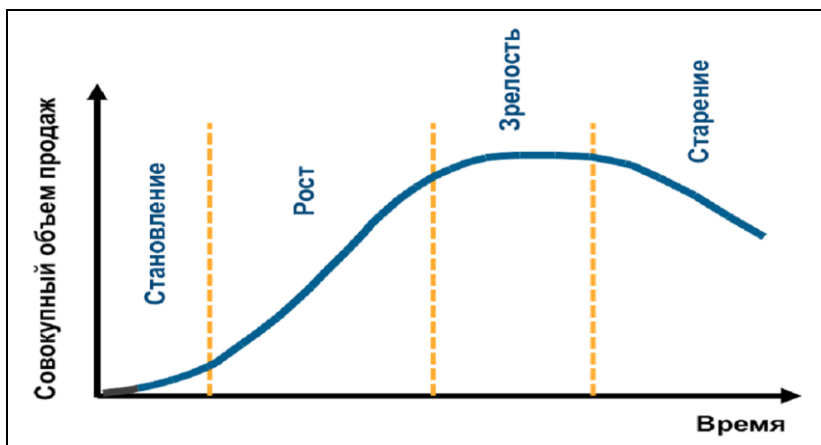


Рис. 1 – Стадии жизненного цикла отрасли
Примечание – Источник [2]

Жизненный цикл отрасли представляет собой историю продаж основного продукта отрасли в течение длительного времени. Концепция жизненного цикла отрасли позволяет выявить факторы роста конкурентоспособности предприятий и на их основе проводить разработку новых (адекватных сложившимся условиям) рычагов повышения конкурентоспособности, а также поиск путей максимального использования производственных мощностей, увеличения производственного и маркетингового потенциала, роста инновационного потенциала, выбора эффективной системы управления.

Применительно к разработке промышленной политики концепция жизненного цикла отрасли может быть полезна исходя из следующих аспектов. Во-первых, данная концепция позволяет на основе определения стадии развития отрасли выявить факторы ее роста и подобрать наиболее подходящие инструменты воздействия. Во-вторых, позволяет проводить межстрановые сравнения, а также учитывать стадию жизненного цикла отрасли в общемировом масштабе (рис. 2).

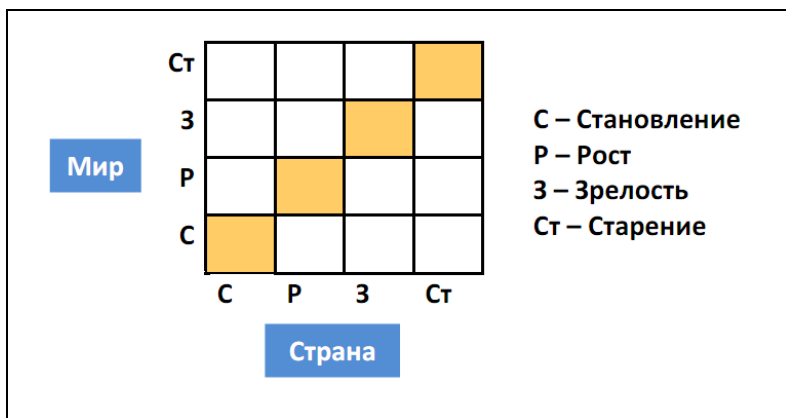


Рис. 2 – Взаимосвязь жизненных циклов отрасли в национальном и мировом масштабах

Примечание – Источник [3]

Положение над затененными квадратами говорит о том, что развитие отрасли в стране отстает от жизненного цикла отрасли в глобальном масштабе; под затененными квадратами – наоборот, развитие отрасли в национальных границах опережает мировое. Очевидно, что затененные квадраты отражают синхронное развитие отрасли в стране с общемировыми тенденциями.

В настоящее время разработка мер промышленной политики предполагает существование отрасли в глобальном масштабе до появления этой отрасли в стране. Это приводит к преобладанию определенных протекционистских мер по отношению к национальной промышленности, государственного регулирования производства в общенациональных интересах.

Однако если отрасль является новой как для страны, так и для всего мира, то такие меры не имеют смысла. Поддержка, необходимая для новой отрасли, будет радикально отличаться от той, которая необходима для отрасли, находящейся на стадии зрелости или старения.

На основе рисунка 2, мы можем выделить несколько сегментов, для каждого из которых определим подходящие меры промышленной политики. Такая группировка представлена на рис. 3.

Мир	Ст	6	7	4	4
	З	2	2	4	4
	Р	2	1	3	5
	С	1	3	3	5
		С	Р	З	Ст
		Страна			

С – Становление
Р – Рост
З – Зрелость
Ст – Старение

Рис. 3 – Группировка мер промышленной политики
Примечание – Источник [3]

Сегмент 1 – это сфера наибольшего взаимодействия промышленной политики с научно-технической политикой, обеспечивающей появление и поддержку новых отраслей. Это наиболее спорный сегмент, в котором выбранные меры поддаются наибольшей критике. Однако, учет сравнительных преимуществ страны (сильная научно-техническая база, возможности увеличения производства и снижения стоимости) и размеров рынка, а также своевременные меры обеспечат рост отрасли и ее перемещение в сегмент 3.

Для сегмента 2 будут характерны меры протекционистского характера для национального производства и обеспечения его выхода на мировые рынки. В настоящее время именно в данном сегменте разработан наибольший арсенал инструментов промышленной политики.

Сегмент 3 отражает положение такой отрасли, в которой страна имеет значительное мировое лидерство (например, ядерная промышленность в США). Для отраслей, находящихся в данном сегменте, с одной стороны, не может быть никакой явной поддержки, а с другой стороны – возможны определенные меры с целью сохранения страной своих сравнительных преимуществ и лидерства в данной сфере.

По мере развития отрасли она перемещается в сегмент 4. Поскольку отрасль является зрелой и хорошо развитой, основное внимание должно уделяться повышению производительности и конкурентоспособности путем обеспечения косвенной поддержки, например для снижения издержек или обеспечения определенного уровня занятости. В данном сегменте, как и в сегменте 3, возникает

множество дискуссий относительно того, насколько активно государство должно поддерживать лидеров или, напротив, стимулировать отстающие отрасли, но имеющие важное социальное или политическое значение.

Сегмент 5 – это место отрасли, которая сокращается внутри страны, но растет в общемировом масштабе. Здесь любое обсуждение вмешательства зависит от причин старения отрасли: теряет ли она свои позиции, проигрывая более активным конкурентам на мировом рынке, или отрасль больше не представляет интереса для национальной экономики. Например, если отрасль возникла на основе сильной научной базы и выросла до значительного количества производителей и на нее ориентируются имитаторы из других стран, использующие патенты или эффекты «перелива знаний», позволяющие им выйти на рынок, то в таком случае необходимы меры защиты. В иных случаях поддержка отрасли в данном сегменте нецелесообразна.

Зеркальным отражением являются сегменты 6 и 7. В сегменте 6 при наличии в стране небольшого и относительно стабильного числа производителей по мере ухудшения ситуации в мире положение отрасли, скорее всего, будет только ухудшаться, и любые меры поддержки будут неразумными и неэффективными. Тем не менее, в сегменте 7 возможно оказание определенной поддержки, если отрасль крайне важна в национальных масштабах.

Таким образом, концепция жизненного цикла отрасли становится важным инструментом при разработке и выборе мер промышленной политики применительно к конкретной отрасли. Она позволяет учитывать не только национальные особенности развития отрасли, но и общемировые тенденции.

Помимо отмеченных особенностей при разработке промышленной политики необходимо учитывать, что в современном мире становится все более важным создание условий для формирования механизмов экономического саморазвития, повышение значимости управления знаниями и концепций инновационной деятельности как центрального элемента промышленной политики.

Список использованных источников

1. Широкова, Г.В. Концепция жизненного цикла в современных организационных и управленческих исследованиях / Г.В. Широкова, Т.Н. Клемина, Т.П. Козырева // Вестн. СПбГУ. Сер. 8. Менеджмент. – 2007. – вып. 2. – С. 3-31

2. Управление бизнесом на разных стадиях зрелости рынка // Онлайн-энциклопедия по маркетингу и рекламе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://powerbranding.ru/rynok/etapy-zrelosti/>. – Дата доступа: 16.06.2017

3. Livesey, F. Rationales for industrial policy based on industry maturity / F. Livesey // Centre for Industry and Government: Working Paper [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/227151747_Rationales_for_Industrial_Policy_Based_on_Industry_Maturity. – Date of access: 17.06.2017

4. Татаркин, А.И. Промышленная политика и механизм ее реализации: системный подхода / А.И. Татаркин, О.А. Романова // Экономика региона. – 2007. – № 3. – С. 19-

Кравчук Е.Ю., Наркевич Е.В.

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Анализ тенденций и динамики внешнего товарооборота Республики Беларусь

По определению американского экономиста Джеффри Сакса, «экономический успех любой страны мира зиждется на внешней торговле. Еще ни одной стране не удалось создать здоровую экономику, изолировавшись от мировой экономической системы».

Республика Беларусь – восточно-европейская страна, имеющая замкнутые границы. Однако, с точки зрения внешнеторговых потоков, Беларусь – чрезвычайно открытая экономика, где доля экспорта и импорта в ВВП составляют около 60% [1]. Экономика Беларуси является импортозависимой. Наша республика поддерживает торговые отношения более чем с 180 государствами мира. Основным торговым партнером Беларуси является Российская Федерация, на долю которой приходится 48,36% от общего товарооборота Республики Беларусь за 2015 год. Второе место в товарообороте Беларуси занимает Европейский союз, на долю которого приходится около 30% белорусского экспорта и пятая часть импорта, на третьем месте Украина - 6,05% товарооборота. Также, к числу стран, с которыми Беларусь имеет развитые торгово-экономические отношения, можно отнести Китай, Турцию и др.

В исследуемом периоде 2009–2015 гг. данный показатель для Беларуси в основном превышал пятидесятипроцентный уровень, достигнув максимального значения 62% в 2012 г., что указывает на высокую степень экспортоориентированности белорусской