

в том числе и со стороны государства. Вместе с этим, динамика уровня материально-технического обеспечения характеризуется положительной направленностью. Недофинансирование научной и инновационной сферы отражается в крайне низком показателе наукоемкости ВВП, что в свою очередь находит свое отражение в численности организаций, выполняющих научные исследования и разработки, инновационно-активных организаций. Еще одним отличительным признаком является то, что в Республике Беларусь стимулирование и усиленное финансирование научной и инновационной деятельности носило преимущественно краткосрочный характер в предыдущие годы, что служило толчком для ощутимого, но непродолжительного эффекта.

Таким образом, эффективность государственного управления значительно возрастет в результате проведения комплексной долгосрочной политики по поддержке научной и инновационной сферы, включающей программирование ее развития, перераспределение государственных расходов в пользу науки и инноваций, минимизацию и снятие барьеров, создание государственных структур, принимающих оперативные решения по оптимизации данной политики.

Список использованных источников

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник/ Национальный статистический комитет. – Мн.: Национальный статистический комитет, 2016. – 142 с.
2. Годовой отчет 2015 Национального центра интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belgospatent.org.by/russian/docs/2016/god2015.pdf>. - Дата доступа: 13.03.2017

Макарук О.Е.

Брестский государственный технический университет

Подходы к формированию инновационной инфраструктуры университета

Актуальность. Одним из основных элементов региональных инновационных систем являются университеты. Они рассматриваются как ключевое звено тройной спирали инновации, как источник и постоянный генератор инноваций [1]. Инновационная инфраструктура университетов является, в свою очередь, частью инновационной инфраструктуры региональных инновационных систем.

Цель исследования заключается в изучении подходов к трансформации учреждения высшего образования в инновационный университет посредством формирования разветвленной инновационной инфраструктуры.

Инновационный характер деятельности университета определяется степенью развитости его инновационной инфраструктуры и связан с осуществлением следующих направлений: генерация новых знаний; внутреннее производство инновационных продуктов; обслуживание потребностей региональной инновационной системы; подготовка высококвалифицированных кадров; влияние на инновационную политику региона; установление взаимоотношений с академической наукой, промышленностью, бизнесом и государственными органами региона; создание научно-теоретических и учебно-методических разработок; внедрение в образовательный процесс инновационных методов и др. Принципиальными особенностями при этом являются [2]:

- трансформация университетов в центры коммуникации бизнеса, общества, государства по вопросам научного и технологического прогнозирования, обмена передовыми знаниями, решения глобальных проблем;

- отказ от линейной модели «от фундаментального исследования до прикладной разработки» в пользу сетевого сотрудничества с реальным сектором экономики как в поисках заказов на прикладные разработки, так и в поисках фундаментальной тематики;

- междисциплинарность исследований и разработок;

- формирование инновационных производств и организация инновационных предприятий;

- развитие малого инновационного предпринимательства;

- освоение студентами базовых компетенций научно-исследовательской и инновационной деятельности через их включение в соответствующие практики;

- реальное включение большинства преподавателей в научно-исследовательскую и инновационную деятельность и др.

Целью формирования инновационной инфраструктуры университетов является создание системы хозяйствующих субъектов, способной обеспечить эффективное осуществление инновационной деятельности в интересах всего общества [2]. Инновационная инфраструктура рассматривается как организационная форма, в

рамках которой происходит генерация новых идей и знаний и формируется слой инициативных групп, готовых создавать малые инновационные предприятия.

Развитая инновационная инфраструктура университета предоставляет широкие возможности, например, расширение научно-исследовательского потенциала УВО; возможность получения дополнительных средств за счет коммерциализации научных разработок; расширение взаимодействия с предпринимательской средой (обмен кадрами между университетом и предприятиями; стажировки сотрудников университетов, научно-исследовательских институтов на инновационно-активных предприятиях; использование лабораторно-технической базы университетов, предприятий для проведения научных исследований, разработок, реализации инновационных проектов и т.п.).

Инновационная инфраструктура университета включает следующие блоки [2]:

- образование в сфере инновационной деятельности (специализированные кафедры, программы);
- научно-производственные мощности (генерация разработок, создание прототипов, опытных образцов);
- поддержка инновационной деятельности (сопровождение инновационных проектов, создание малых инновационных предприятий, защита прав интеллектуальной собственности и т.д.);
- управление инновационной деятельностью и собственно инновационной инфраструктурой университета.

Наиболее эффективная инновационная инфраструктура университетов формируется по основным направлениям:

1. Стимулирование исследований.

Осуществляется посредством развития информационного обеспечения научно-исследовательской деятельности, включающего накопление, анализ и распространение информации, предназначенной для использования субъектами инновационной деятельности; организацию закупок наукоемкой продукции и современной техники для осуществления инновационной деятельности; предоставление контактов исследователей, информационных ресурсов; стимулирование исследований по заказу бизнеса; поиск грантов для коммерчески перспективных научных разработок и т.п.

2. Обеспечение трансфера технологий.

Это направление реализуется посредством создания центров трансфера технологий, инновационно-технологических, научных, а также центров коммерциализации НИОКР.

Функционирование центров трансфера технологий позволяет наладить передачу технологий, оборудования, информации и других материальных и нематериальных источников и носителей знаний от университетских лабораторий инновационно-активным предприятиям с целью извлечения прибыли или получения льгот передающей и принимающей сторонами. Ключевое направление деятельности центра трансфера технологий связано с осуществлением комплекса мероприятий, связанных с передачей инноваций из сферы их разработки в сферу их практического применения [3]. В функции ЦТТ также входит:

- управление интеллектуальной собственностью, создаваемой в университете;
- подготовка документации по защите интеллектуальной собственности;
- финансовая поддержка процесса патентования;
- стратегическое планирование продвижения продукта к лицензированию;
- маркетинг рынка технологий;
- юридическая помощь в составлении лицензионных соглашений и заключении контрактов;
- мониторинг выполнения текущих проектов;
- управление лицензиями, опционами и другими соглашениями по интеллектуальной собственности.

Специфической формой трансфера технологий для университетов являются вновь создаваемые малые инновационные предприятия (МИП). На платформе МИП до промышленного уровня доводятся результаты университетской научно-исследовательской деятельности. Формирование МИП предоставляет университету возможность коммерциализации научных разработок, привлечения внебюджетных инвестиций; использования деятельности малого инновационного предприятия в образовательном процессе. Так, на базе МИП возможно прохождение практики, выполнение курсовых и дипломных проектов, что повышает практикоориентированность и инновационность образования. Создание МИП существенно повышает привлекательность новшеств для их дальнейшей апробации на предприятиях крупной промышленности.

3. Развитие предпринимательских способностей.

Данное направление включает функционирование структур по разработке программ менторской поддержки предпринимателей и привлечению менторов и венчурных инвесторов в проекты; осуществление образовательных программ по предпринимательству; проведение конкурсов предпринимательских идей, Предпринимательский клуб и т.п.

4. Стимулирование предпринимательской активности.

Инфраструктура университета представлена также бизнес-инкубаторами, производственными и испытательными лабораториями, технопарками, конструкторскими бюро, а также экспериментальными площадками и опытными производствами, различными секторами поддержки МИП.

Бизнес-инкубатор – это организация, занимающаяся поддержкой стартап-проектов на ранних стадиях жизненного цикла [1]. Инкубирование подразумевает предоставление базисных условий (площади, энергоресурсы, коммуникации и др.) для создания и начального развития малого инновационного бизнеса, а также обеспечение документационного и правового обеспечения нового бизнеса в инновационной сфере, в т.ч. постановка учета и отчетности, налогообложения и др. В современных условиях наиболее привлекательная черта бизнес-инкубаторов заключается в содействии продвижению малого предпринимательства в регионах, образованию новых рабочих мест, а также уменьшению социальной напряженности, создание МИП вокруг крупного производства как субконтракторов и развитию некоторых конкретных отраслей экономики.

Специфические особенности бизнес-инкубаторов университета состоит в том, что, во-первых, подобная структура развивает не конкретный товар, а независимый хозяйствующий субъект; во-вторых, бизнес-инкубатор – это многопрофильное учреждение, имеющее своей главной целью помощь курируемым субъектам организовать собственный бизнес, выйти и закрепиться на рынке.

Безусловно, универсальной модели инновационной инфраструктуры университета не существует. Каждый университет уникален в своих ресурсах, потребностях, возможностях, мотивах и барьерах в сфере инноваций. Однако, вне зависимости от этих особенностей, цель функционирования инновационной инфраструктуры заключается в реализации процесса коммерциализации инноваций, имеющего конкретный результат в виде вывода продуктов на рынок. На основании изучения

международной и отечественной практики можно выделить следующие основные подходы к проектированию инновационной инфраструктуры университета [4]:

1. Минимальный подход.

Состав и функции инновационной инфраструктуры в рамках данного подхода определяются необходимостью решения университетом текущих вопросов, относящихся к области коммерциализации имеющихся результатов научно-технической деятельности. В частности, вопросов установления и защиты прав собственности на результаты интеллектуальной деятельности, продвижения результатов научных исследований и разработок, стимулирования инновационной активности студентов и преподавателей. При этом университет не формулирует стратегических задач по созданию механизмов массового производства инноваций.

Назначение инновационной инфраструктуры при данном подходе заключается преимущественно в информационно-коммуникационном обеспечении текущей инновационной деятельности. В образовательной сфере при данном подходе реализуются в основном программы дополнительного образования, а объекты инновационной инфраструктуры создаются по формальным критериям. Управление сведено, как правило, к реализации функций контроля и координации текущей деятельности.

2. Расширенный подход.

Основан на представлении об инновационной инфраструктуре университета как фундаменте для его стратегического развития. При таком подходе инновационная инфраструктура понимается как одна из основ будущего развития самого вуза и строится в соответствии с планами такого развития.

В образовании данный подход отличает наличие программ не только дополнительного, но и основного образования в сфере инноваций, а в управлении – выстраивание системы управления инновационной инфраструктурой. Назначение инновационной инфраструктуры проявляется в поддержании и развитии научного и материально-технического потенциала вуза.

3. Продвинутый подход.

Инновационная инфраструктура рассматривается как организационная форма, в рамках которой происходит генерация новых идей и знаний и формируется слой инициативных предпринимателей. Главным результатом является появление в

университете инновационной культуры. В сфере поддержки инноваций приоритет отдается созданию системы массового производства и коммерциализации разработок, а не разовой поддержке имеющихся разработок. При этом акцент переносится с формирования отдельной системы управления инновационными процессами на создание механизмов регулярного управления инновационной сферой университета в рамках его общей системы управления []. При таком понимании инновационная инфраструктура – это не только и не столько стандартные элементы инновационной инфраструктуры, это определенный комплекс информационно-коммуникационных, материально-технических факторов, формирующих предпринимательский облик современного инновационного университета.

Выводы. Современный университет должен стать предпринимательским инновационным университетом, вокруг которого концентрируется региональная экономика. Инновационная инфраструктура является наиболее эффективной моделью взаимодействия науки и производства, связующим звеном между разработчиком и потребителем инновации, между научной идеей и ее практическим воплощением. Университеты должны стать интеллектуальными центрами, в которых фундаментальные и прикладные исследования тесно связаны с подготовкой специалистов.

В связи с этим в целях совершенствования инновационной инфраструктуры инновационного университета представляется необходимым реализовать комплекс следующих мероприятий: создание в университете отдела маркетинга НИОКР; развитие служб коммерциализации, офисов трансфера технологий; создание площадок экспериментального производства; выстраивание системы посевного финансирования (для бизнес-инкубаторов); создание программ по развитию предпринимательских навыков у студентов и молодых ученых; создание программ по взаимодействию университета с промышленностью региона; создание предпринимательских клубов (работа с менторами, инвесторами).

Список использованных источников

1. Волков, А.Т. Инновационная инфраструктура вуза: Учеб.-методич. пособ. / А.Т Волков. под общ. ред. Медовникова Д.С. – М.: МАКС Пресс, 2011. - 236 с.

2. Развитие инновационной инфраструктуры в российских вузах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rii-vuz.extech.ru>. – Дата доступа: 25.04.2017.

3. Суханова, П. А. Действующая инновационная инфраструктура российских национальных исследовательских университетов в региональной инновационной системе: проблемы и решения [Электронный ресурс] / П.А. Суханова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9836>. – Дата доступа: 25.04.2017.

4. Беляков, Г.П. Развитие и стимулирование инновационной деятельности высших учебных заведений / Г.П. Беляков, В.Э. Кауп // Проблемы современной экономики. – 2012 – № 4 (44). – С. 397-400.

Малинова Е.А.

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Анализ структуры и динамики безработицы в Республике Беларусь

Актуальность темы безработицы состоит в неэффективном распределении и использовании экономически активного населения, в издержках, которые влечёт за собой безработица, таких как спад рабочей активности, падение уровня жизни населения и обесценивание обучения и др.

Цель настоящего исследования состоит в анализе структуры и динамики безработицы в Республике Беларусь и выявлении основных тенденций развития проблемы безработицы в стране в последние годы.

По данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь на 1 января 2017 года на учёте в органах по труду, занятости и социальной защите состояло 78,2 тыс. человек, из которых число безработных составило 65,9 тыс. человек, что значительно меньше, чем на 1 января 2016 г. [1].

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2015 г. численность безработных в среднем ежемесячно увеличивалось на 2,8 тыс. человек (средний темп роста составил 123,4%), что может быть обусловлено снижением уровня трудоустройства в целом, несмотря на наличие отдельных востребованных профессий и поддержку предпринимательской инициативы. В 2016 г. наблюдается обратная тенденция: численность безработных в среднем ежемесячно уменьшалась на 1,2 тыс. человек (средний темп убыли составил 92,6%) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Однако, поскольку в 2016 году наблюдались негативные тенденции в