

«О порядке открытия и деятельности в Республике Беларусь представительств иностранных организаций». Постановление № 1189 также вносит изменения в действующее Постановление СМ Республики Беларусь от 17.02.2012 № 156. Очевидно, что вопросы деятельности в Республике Беларусь представительств иностранных организаций находятся в поле зрения правительства. Можно отметить, что за период с 1993г. по февраль 2015 г. закрыли свои представительства в Республике Беларусь 2594 организации, работают -877.

Однако не менее важным аспектом этой сферы деятельности является активизация вывода на внешние рынки отечественной продукции через представительства белорусских организаций. Юристы утверждают, что посредническая и представительская деятельность попадает в сферу регулирования международного частного права. Российская правовая доктрина в настоящее время рассматривает международное частное право как составную часть национальной правовой системы.

Соответственно в каждом государстве существует свое международное частное право. Поэтому необходимо создать информационную площадку для формирования базы знаний об условиях открытия и деятельности в каждом государстве представительств белорусских организаций. Подготовка к реализации этого проекта потребует перевода на русский язык нормативных актов разных стран, юридического сопровождения данной деятельности.

В этом направлении возможно объединение усилий стран Таможенного союза, СНГ. Информирование по указанным вопросам заинтересованных позволит активизировать выход на внешние рынки отечественных организаций не только крупного формата, но и малых и средних предприятий.

Список использованных источников

1. Информация сайта МИД Республики Беларусь: <http://mfa.gov.by/export> Дата доступа 1.03. 2015 г.

***В.В.Рымкевич, кандидат экономических наук, доцент
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
Минск (Беларусь)***

БИХЕВИОРИСТСКИЙ ПОДХОД В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ РИСКОВ

Формирование рыночной экономики и развитие экономических отношений показывают, что они носят вероятностный, случайный характер между субъектами, субъектом и объектом данных отношений. Исследование вероятностных, случайных (стохастических) отношений позволяют выявить новые экономические связи, закономерности и законы функционирования экономики в целом и ее отдельных элементов. Очень важно выявить поведение человека не только с точки зрения экономических, но и психологических отношений. В данном контексте очень важно выявить закономерности поведения человека в различных экономических ситуациях. В частности, в условиях неопределенности, когда хозяйствующий субъект рискует осознанно или подвергается рискованной ситуации. Без комплексного экономико – психологического анализа невозможно раскрыть такую категорию, как экономический риск.

Поведенческая экономическая теория (behavioural economics) представляет собой один из исследовательских подходов, описывающих процесс принятия решений в различных областях экономики. Иногда ее называют также бихевиористской.

В неоклассической микроэкономике исходной является рациональная модель поведения домохозяйства или фирмы (соответственно, максимизация полезности или прибыли), а затем результаты данной модели сопоставляются с реальным поведением. В поведенческой теории господствует не рациональное, а конвенциональное поведение (т.е. подчиняющееся принятым правилам и условностям). Признанным основоположником поведенческой экономической теории считается, нобелевский лауреат, американский экономист, профессор психологии и информатики Герберт Саймон [4, с.639].

В исследовании экономических рисков наметились следующие подходы:

Во-первых, риск связывают с понятиями опасности или угрозы. Такой подход в большей степени рассматривается в концепциях экономической безопасности организаций и государства.

Во-вторых, риск отождествляют с неопределенностью.

В-третьих, риск исследуется как возможность получения дополнительного дохода, то есть риск это не только негативное явление, но и позитивное. Риск позволяет найти новые возможности для бизнеса [2, с.20].

Следует обратить внимание на то, что риск прежде всего имеет субъективно – объективную природу. Объективность риска проявляется в том, что это понятие отражает реально существующие в экономике явления и процессы, связанные с деятельностью человека. Причем риск существует независимо от того, осознают его наличие или нет, учитывают или игнорируют его. Объективность риска связана и с тем, что он не зависит от воли и сознания человека.

Объективное существование риска обуславливают вероятностная сущность многих экономических, природных, социальных и технологических процессов.

Субъективная сторона риска связана с действиями экономических субъектов, с принимаемыми ими решениями. Именно субъективная сторона риска, связанная с принятием решения хозяйствующим субъектом является объектом исследования бихевиоризма в теории риска.

По нашему мнению исследование поведения человека сквозь призму экономических и психологических отношений позволяет полнее раскрыть субъективную сторону риска. При принятии решений, сопряженных с риском, наряду с объективными условиями обстановки важное значение имеют личностные характеристики того, кто идет на риск.

Для этого необходимо выявить место и роль экономического субъекта с точки зрения бихевиористского подхода. Основное отличие представлений об экономическом человеке от представлений, сформировавшихся в психологии, сопряжено с принципиально иными рамками объяснения поведения человека.

В экономической теории описание, предсказание и объяснение основаны на определении рациональности и связанных с ней других элементов, в различных направлениях психологии такими основами являются варианты поведения (бихевиоризм) [8, с. 19].

На недостатки рационалистической модели экономического человека указывали многие экономические психологи. Практически все нецелое и нерациональное поведение человека в сфере экономики не укладывается в данную модель [7, с. 774].

Общим выводом анализа утверждений психологической теории риска, основанном на многих экспериментах, является то, что лица, принимающие решения, сопряженные с риском, достаточно часто отклоняются от рекомендаций теории рациональ-

ных решений и в связи с этим во многих задачах зачастую приходят не к лучшему результату. Психологическая теория решений анализирует причины этих отклонений и намечает пути их устранения. В этом смысле она существенно дополняет теорию рациональных решений, образуя с ней единую конструктивную основу наилучших решений [1, с. 273].

Рассматривая модель человека в экономике Шапкин А. С. и Шапкин В. А. обращали внимание, что на экономическое поведение существенное влияние оказывают три группы факторов:

1. Факторы окружающей среды и общие социальные ситуационные факторы.
2. Субъективные факторы.
3. Экономическое поведение.

В первую группу факторов входят три подгруппы факторов, которые также взаимосвязаны друг с другом:

1. Ситуационные факторы, к которым относится общая система налогообложения, экономические законы, средства массовой информации, уровень инфляции, общий уровень доходов.

2. Факторы среды, субъективные условия и ограничения, которые непосредственно связаны с субъектом – доход, оценка дохода, долги, статус. В статус субъекта входят демографические характеристики, которые также связаны с другими экономическими категориями – возраст, пол/гендер, образование, гражданский статус, место жительства, количество детей, матримониальный статус).

3. Факторы, связанные с социальным влиянием других субъектов.

Вторая группа факторов также содержит три подгруппы факторов:

1. Подгруппа восприятия выделена отдельно, чтобы подчеркнуть восприятие как функцию, связывающую окружающую среду, ситуационные факторы и поведение как фактор, через который преломляются все экономические категории.

2. Соматические факторы – включают в себя физиологические и биологические особенности субъекта, которые ограничивают или способствуют каким-либо решениям субъекта.

3. Психологические факторы – установки, знания, мотивы, эмоции, ожидания, личностные особенности, умения [7, с. 777].

Психологическая теория принятия решений – занимается исследованием общих и индивидуальных психических особенностей лица, принимающего решения. Психологическую теорию принятия решения следует рассматривать как дополнение рациональной теории принятия решений, которая имеет дело не с изучением поведения абстрактного, а реально действующего субъекта [6, с. 173].

С позиций экономической теории рисков поведенческие отношения человека раскрывает Ильин Е.П., приводя следующую классификацию рисков с точки зрения психологических особенностей индивида.

Субъективные риски связаны с действиями субъектов – как с принимаемыми ими решениями при возможности выбора (альтернативные риски), так и с ошибками в исполнительских действиях персонала, нарушениями правил эксплуатации и т. п. (безальтернативные риски).

То есть субъективные риски вызваны активностью человека (субъекта) и могут быть и предсказуемыми, и непредсказуемыми

При альтернативном (добровольном) риске различают четыре ситуативных варианта.

В первом случае человек просчитывает вероятность и степень риска (например, выбор между рискованным поведением и отказом от него осуществляется исходя из прогноза последствий и оценки шансов на успех).

Во втором случае человек идет на риск при отсутствии альтернативы, например когда есть хоть небольшие шансы на удачу, и др. Здесь рискованное поведение является не одним из возможных вариантов, а единственно возможным и обязательным для рискующего лица в связи с его профессиональными обязанностями.

В третьем случае человек надеется на удачу, как, например, в азартных играх.

В четвертом случае человек пренебрегает риском. Этот вариант связан с пренебрежением опасностью [3, с. 22].

Мотивированный риск предполагает получение ситуативных преимуществ в деятельности и рассчитан на ситуативные преимущества со стороны, принимающей рискованное решение. Немотивированный риск не имеет рационального основания и проявляется в процессе творчества или интеллектуальной активности. Он обычно связывается с интуицией, жизненным опытом и стремлением оправдать негативные поступки. Немотивированный риск часто приводит руководителей к потерям, неудачам, неэффективным действиям.

Оправданность риска связана со степенью эффективности, прогнозируемой в момент принятия решений. При этом ожидается высокая эффективность выполнения задач и есть уверенность в правильности оценки ситуации, предвидении ее развития. В данном случае можно говорить о результативности риска, который представляет собой реально достигнутую эффективность принятого решения.

Деление риска на оправданный и неоправданный особенно важно для юриспруденции. Ведь при выводе о неоправданности риска возникает вопрос о мере ответственности (в том числе и уголовной) за неосторожность

Приемлемый риск – уровень риска, который человек считает допустимым для получения максимально возможных выгод от своей деятельности. Степень привлекательности и приемлемости риска теоретически должна находиться в прямой зависимости от получаемой личной или социальной выгоды. Неприемлемые риски – это риски, представленные только своими негативными последствиями, поэтому такие рискованные действия и поступки лишены смысла. Уровни риска, которые считаются приемлемыми, сильно варьируют в различных областях человеческой деятельности [3, с. 25].

Список использованных источников

1. Абчук В.А. Менеджмент: Учебник. / В.А. Абчук. – СПб. Издательство «Союз», 2002. – 463 с
2. Вишняков Я.Д. Общая теория рисков : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Я.Д. Вишняков, Н. Н. Радаев. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.
3. Ильин Е.П. Психология риска. / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 267 с.
4. История экономических учений / В.С. Автономов / Под ред. В.С. Автономова, О. И. Ананьина, Н.А. Макашевой: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 784 с.
5. Курс экономики: Учебник / Б. А. Райзберга. / Под ред. Б. А. Райзберга. – ИНФРА-М, 1997.
6. Спасенников В.В. Экономическая психология. / В.В. Спасенников. – М.: ПЭРСЭ, 2003. – 448 с.
7. Шапкин А. С., Шапкин В. А. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций. / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация

«Дашков и К^о», 2005. – 880 с.

8. Шаститко А.Е. Модели человека в экономической теории. / А.Е. Шаститко. Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 142 с.

*С. С. Рябова, кан. экон. наук, Академия управления при Президенте
Республики Беларусь, Минск (Беларусь)*

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Энергосбережение – это элемент экологизации жизнедеятельности. А, как известно, экологичное не всегда является экономичным, а социальные выигрыши не могут быть приравнены к доходам [1]. Поэтому государственное вмешательство в процесс экологизации обосновано и является обязательным условием его успешного развития.

Государственное регулирование энергосбережением в Республики Беларусь осуществляется по средствам нормативно-правового и административного методов и в форме программ. В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы (Программа 2015) заложены плановые показатели снижения энергоемкости ВВП. Так, к 2015 году запланировано снижение энергоемкости на 29-31% по сравнению с 2009 годом [2]. Достижение данного значения снижения энергоемкости ВВП запланировано за счет мероприятий по энергоэффективности. В связи с этим в Республике Беларусь принят ряд законодательных и нормативных актов по энергосбережению. К ним относятся Закон Республики Беларусь от 15 июля 1998 г. № 190-З «Об энергосбережении», Закон Республики Беларусь от 8 января 2015 г. № 239-З «Об энергосбережении», Директива № 3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства», Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 августа 2010 года № 1180). Реализуется Республиканская программа энергосбережения на 2011–2015 годы (Программа 2011-2015).

В Программе 2015 предусмотрены мероприятия по внедрению ресурсо- и энергосберегающих систем жилых и общественных зданий нового поколения.

В Республике Беларусь за 2009–2012 годы было введено в эксплуатацию 1600 тыс. м кв. энергоэффективных жилых зданий, с общей тенденцией увеличение их доли в общем объеме строительства. Согласно Программе 2015 и плановым заданиям Комплексной программы, начиная с 2015 года, более 60% от общих объемов жилья в республике планируется строить по энергоэффективным технологиям [3]; [4].

Предлагается экономическую эффективность рассматривать через призму энергосберегающих технологий. Принято считать, что энергосберегающие здания в настоящее время могут обеспечить при эксплуатации определенные экологические и социальные преференции, а экономические преимущества должны быть получены в будущем. Поэтому энергетическую эффективность зданий оценивают на протяжении всего его жизненного цикла: «строительство – эксплуатация – утилизация». Экономическим обоснованием энергоэффективного строительства служит потребление тепловой энергии. Энергоэффективным считается жилье, в котором уровень энергопотребления на отопление и горячее водоснабжение составляет 40 кВт·ч/кв.м в год.

Источники финансирования энергосберегающих мероприятий закреплены в Программе 2011-2015. Основными источниками финансирования определены собственные средства организаций, кредиты банков и бюджетные средства [3]; [5].