3. Цыганов, А.А., Хуторянский, А.С. Проблемы подготовки андеррайтеров в России / А. А. Цыганов // Финансы. – 2009. – № 2.
4. Деменский, С.В. Андеррайтинг в страховании / С.В. Деменский // Финансовый директор. – 2007. – № 8.
5. Архипов, А.П., Дьяков, Е.И. О страховом андеррайтинге / А.П. Архипов, Е.И. Дьяков // Финансы. – 2005. – №8. – С.51-56.
6. Севрюк, С. Организация службы страхового андеррайтинга в страховой компании как способ повышения конкурентоспособности / С. Севрюк // Страховой бизнес [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.insurebiz.ru/article/29/>. – Дата доступа: 22.02.2015.

Н.П. Кохно, канд. техн. наук, доцент;

М.В. Самойлов, канд. техн. наук, доцент,

И.С. Михаловский, канд.биол. наук, доцент;

В.В. Паневчик, канд. хим. наук, доцент, УО «Белорусский государственный экономический университет», Минск (Беларусь)

УПРАВЛЕНИЕ РАЗУМОМ: ОДНОСТОРОННЕЕ ВОСПРИЯТИЕ

Способность одностороннего восприятия разумом реальных объектов мы можем и обязаны обособить в самостоятельное свойство. Оно, если так можно выразиться, проявляет себя очень ярко и многогранно. Вероятно, следуя на поводу у разума, наделенного этим свойством, одностороннее, чувственное восприятие реальности для обычного человека представляется полным. Восприятие же реальности на мысленном уровне (с другой стороны) просто не востребовано. Как ни странно, разум не приходит в возбужденное состояние по этому поводу, т.к. увидел для себя достаточное, – одну сторону реальности. В приведенных суждениях речь идет о глобальном проявлении свойства односторонности. При этом и чувственное восприятие подчинено разуму.

Убедимся в наличии одностороннего восприятия на фактах собственного поведения.

В учебном курсе, например, черчения изображают три проекции предмета (три стороны). Ясно, что в действительности предмет характеризуется или «содержит» все три проекции. Более того, любой предмет можно охарактеризовать не только с позиции «чистого» визуального восприятия. Его можно охарактеризовать также со стороны веса, цвета, твердости, материала, занимаемого объема, светопропускания, химической активности и т.д. Только характеризуя предмет односторонне, причем поочередно во времени, человек понимает. Когда говорят, например, так, – с одной стороны... а с другой стороны... то этим своим же поведением подтверждают справедливость одностороннего восприятия разумом многосторонней реальности.

Когда, например, добавляют к слову «автомобиль» прилагательные, то это тоже свидетельствует об одностороннем восприятии. Автомобиль легковой, – это сторона непосредственного назначения; автомобиль экологически безопасный, – это сторона влияния на окружающую среду; автомобиль как средство перемещения, – это сторона общего назначения; автомобиль зеленый, – сторона цвета; автомобиль дорогой, – сторона затратности; и т.д.

Если в научных книгах дают классификацию некоторого множества, то это является результатом проявления обсуждаемого свойства разума. Выделив какое-то явление из окружающей действительности, как правило, приступают к классификации, т.е. – к разделению единого множества на группы, формируемые на базе взгляда с одной стороны. Эту односторонность часто называют классификационным признаком. Например людей (одно множество), можно группировать по росту, полу, нации, цвету кожи, размеру левого уха и т.д.

Существование множества определений некоторого единого явления возможно объяснить только при условии формулирования определений, отражающих некоторую одну сторону данного явления. Например, труд это затраты, труд это деятельность человека, труд это процесс и т.д.

На базе одностороннего восприятия реальности разумом в науке формируют то, что называется законом. Любой закон в любой науке вскрывает вечные связи в объекте исследования, но только связи, проявляющиеся с некоторой одной стороны. Так, например, законы Ньютона описывают одно явление, но с разных сторон. Отсюда вытекает важный вывод: сам по себе один закон не может описать реальное (многостороннее) состояние некоторого объекта или явления. Таким свойством обладает научная теория, представляющая собой совокупность всех законов, описывающих вечные связи со всех сторон. Только учет всех сторон (законов) позволяет претендовать на описание объекта, соответствующее реальному.

Недостатки одностороннего представления о чем бы то ни было ярко отражены в следующем афоризме русского педагога.

Образованный человек видит разные стороны там, где человек темный не видит их, а видит какую-нибудь одну и по ней судит о всех прочих.

Н.А. Рубакин

Наиболее остро одностороннее восприятие реальности проявляется в том случае, когда выбираются такие стороны, с позиции которых один и тот же объект выглядит диаметрально противоположно.

В свое время Гераклита поразила относительность (односторонность – авт.) тех понятий, которые считались незыблемыми и абсолютными...

«Этот человек уродлив? Да скажете вы. Нет, говорит Гераклит. Он красавец по сравнению, например, с обезьяной. Вы полагаете, что мудрец действительно умен. Но сравнить его в этом отношении с богом, не покажется ли он вам обезьяной по мудрости и красоте?» [1, с. 142].

В этом же духе высказывается Гете.

*В мире нет ничего незначительного,
Все зависит от точки зрения*

Идея о необходимости учета диаметрально противоположных сторон некоторого явления, приближающая наши представления к реально происходящему, запечатлена во многих поговорах. Например:

*Повторение – мать учения, лазейка для лентяев.
Кто старое помянет – тому глаз вон, а кто забудет – тому оба.
Не хлебом единым жив человек, но без хлеба не живет.*

В любом явлении объективно проявляются диаметрально противоположные стороны, поэтому все на свете можно восхвалить и, в тоже время, принизить. Именно на

этой основе обеспечивали себе материальный достаток современники Сократа софисты. Они брались за деньги выиграть любой спор по любому вопросу, даже не осведомившись заранее о конкретном содержании спора. Сократ презирал софистов [2, с.240] за то, что они зарабатывали деньги на невежестве людей.

Поскольку разум воспринимает любое явление только односторонне, то именно таким образом излагаются свойства самого разума в предложенной серии работ. Каждое свойство это одна сторона проявления объективно единого разума. Наряду с отмеченным, при изложении материала каждое последующее свойство разума присовокупляется к прежним с целью выработки представлений, максимально приближенных к реально происходящему.

Только осознавая разницу между тем, что воспринимает разум и тем, что есть в действительности, человек будет способен излагать не то, что предписывает неуправляемый разум, а то, что есть в реальности.

Если же невежда, не осознает как разум воспринимает реальность, то окажется в рабстве своего же разума, т.е. будет видеть одну сторону и по ней судить обо всех прочих.

Односторонность восприятия реальности разумом проявляет себя еще одним специфическим образом. Один и тот же объект с одной стороны (в один момент времени) воспринимается как целое, а с другой стороны (в другой момент времени) состоящим из частей.

Например, автомобиль, – целое, и он же состоит из узлов; человек (как биологическое существо) – целое, и он же состоит из известных частей и т.д.

При описании такого способа восприятия реальности в научной литературе используют понятие «система». Система (греч.) – целое, состоящее из взаимосвязанных частей или элементов.

Если разум «видит» объект извне, тогда этот объект – целое, а если, – изнутри, тогда объект состоит из частей. Ставить вопрос ребром, например, так, – автомобиль целое или нет, неправомерно, ошибочно, и даже глупо, потому что данный вопрос выводит человека за пределы процесса понимания. Несмотря на то, что в реальности, например, автомобиль, находится в некотором одном состоянии, наш разум воспринимает его, в соответствии с предложенным примером, двояко. Другими словами, автомобиль и целое, и состоит из частей. Следовательно, объективно находящуюся в некотором одном состоянии реальность, наш разум, работая тоже объективно, воспринимает системно.

Системный подход это способ восприятия разумом чего бы то ни было, т.е. системы не существуют в природе в отрыве от свойств разума. К сожалению, при традиционном, общепринятом описании систем, как правило, исходят из противоположного, – будто бы системные представления останутся на Земле при условии исчезновения разума человека.

Когда, например, мы имеем три словосочетания: автомобиль, ходовая часть автомобиля, кузов автомобиля, то должны осознавать, что этими тремя словосочетаниями описываются два воспринимаемых разумом состояния. Когда употребляется термин «автомобиль», разум воспринимает объект извне, т.е. как целое. Когда употребляются термины «ходовая часть автомобиля» и «кузов автомобиля», разум воспринимает объект изнутри, т.е. как совокупность взаимосвязанных названных выше частей.

Используя вышеизложенный подход, наш разум способен вскрыть (понять) реальность от микро- до макроуровня, от ничтожно малого до необъятного по масштабу. При этом уровни, на которых идет обобщение (когда объект представляется как

целое) назовем иерархическими. Так, например, все люди, находящиеся в прямых родственных связях есть семья (первый иерархический уровень), все семьи – род (второй иерархический уровень), все роды – нация (третий иерархический уровень), все нации – общество (четвертый иерархический уровень). По мере продвижения к более масштабным образованиям, разум воспринимает сначала мелкие образования как части, потом объединяет их в целое, затем видит что на этом уровне имеется много других элементов, все эти элементы вновь объединяет в одно понятие и так далее до бесконечности. Если пирамиду перевернуть, от большего к меньшему, то таким же образом разум до бесконечности будет делить явления на части.

Реальность отмеченного, например, проявляется в процессе количественного счета. Единицы – десятки – сотни – тысячи и т.д.

В соответствии с обсуждаемым свойством, например, составляется оглавление в научной литературе: главы, разделы, подразделы и т.д.

Список использованных источников

1. Волков Г.Н. У колыбели науки. – М.: Молодая гвардия, 1971. – 224 с.
2. Платон. Государство. Законы. Политик / Предисл. Е.И. Темнова. – М.: Мысль, 1998. – 798 с.

*Г.И. Кравцова, канд. экон. наук, профессор, профессор
УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск (Беларусь)*

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЗИНГА

С правовой стороны лизинг можно сравнить со сдачей в наем или аренду основных средств производства или товаров длительного пользования. Лизинг рассматривается, с одной стороны, как альтернатива капиталовложения, а с другой стороны, как альтернатива финансирования. Лизингодатель выступает как инвестор, он вкладывает средства не только в приобретение объекта лизинга, но и в финансирование капиталовложений лизингополучателя. Это может быть финансирование помимо привлечения кредитов банка.

На практике формируются многочисленные понятия о лизинге. Они используются неоднозначно и постоянно «создаются» новые понятия, которые вытекают из участников лизинговой сделки; из объектов лизинга; группам целей; способам предложения лизинга, его обслуживанием и т.п.

По степени окупаемости, условиям амортизации объекта лизинга различают оперативный и финансовый лизинг.

Оперативный лизинг – отношения, при которых расходы лизингодателя, связанные с приобретением и содержанием сдаваемого в лизинг имущества, не покрываются лизинговыми платежами в течение одного лизингового контракта. Характерными чертами оперативного лизинга являются: лизингодатель сдает предмет лизинга во временное пользование несколько раз, чтобы компенсировать свои затраты на приобретение и содержание предмета аренды; контракт заключается на срок меньше нормативного срока службы имущества; риск порчи объекта быстрого морального старения, обслуживание, ремонт лежит на лизингодателе.

Финансовый лизинг предусматривает, что лизинговые платежи в течение договора возмещают лизингодателю полную стоимость объекта лизинга (не менее 75 %) его