

АГРАРНАЯ РЕФОРМА В СССР (к 50-летию начала проведения)

ЮРИЙ ГРУЗИЦКИЙ,
кандидат исторических наук, доцент БГЭУ

На протяжении всего XX века в Советском Союзе постоянно проводились реформы в различных сферах общественно-политической жизни. Первыми масштабными мероприятиями, направленными на совершенствование системы и принципов управления советской экономикой послевоенного периода, стали реформы середины 60-х годов, которые затронули сразу несколько отраслей: сельское хозяйство, промышленность, строительство. Начало этим переменам было положено ровно полвека тому назад – в марте 1965 года решениями пленума ЦК КПСС, направленными на радикальное изменение системы планирования и стимулирования сельскохозяйственного производства.

Падение темпов роста производства, связанное с низкой отдачей капиталовложений, продовольственный кризис 1962–1964 годов, усугубленные реформационной лихорадкой последних лет правления Н.С. Хрущева, привели экономику СССР в предкризисное состояние. Хозяйственные проблемы начала 60-х годов породили сомнения в эффективности административного диктата даже у руководства страны. Еще при Хрущеве на страницах печати началась дискуссия об экономических стимулах производства. Складывалась в основных чертах будущая экономическая реформа. В целом она не отвергала директивную модель экономики, но внедряла в нее некоторые рыночные механизмы, принципы материальной заинтересованности производителя в результатах труда. Однако начавшееся в 1962 году обсуждение в печати основ экономических реформ, разработанных группой известных советских экономистов, вскоре было закончено. В итоге административные перетряски заменили необходимые экономические преобразования.

Особенно неблагоприятно складывалась ситуация в аграрном секторе. И без того незначительные капиталовложения в сельское хозяйство в ходе исполнения бюджета нередко перераспределялись в пользу других отраслей. В первые послевоенные годы, в период восстановления народного хозяйства, появился ряд документов и постановлений Правительства, которые были направлены на дальнейшее экономическое закрепощение крестьян-

ства. Сельскохозяйственная продукция у крестьян изымалась через колхозы по низким ценам, установленным государством. Характерной особенностью аграрной системы того времени являлось отсутствие экономического стимулирования труда в деревне. Кроме того, развернулась кампания против различных форм неколхозных заработков крестьян. В условиях полуфеодальной эксплуатации деревни наметилась тенденция массового ухода сельского населения в города.

В начале 60-х годов минувшего столетия обострилась проблема продовольственного обеспечения населения. Аграрный сектор Советской страны приходил в упадок. Создание колхозно-совхозных управлений, ликвидация машинно-тракторных станций (МТС), разделение партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные – все это вызвало непонимание со стороны сельских жителей и недовольство административно-партийного аппарата, что и обусловило отставку Н.С. Хрущева в октябре 1964 года.

Р

В такой обстановке и проходил мартовский пленум ЦК КПСС 1965 года, принявший известное постановление «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР», в котором открыто признавались серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством. Так, прямо указывалось, что причины ухудшения положения дел в аграрном секторе следует искать «в наруше-

нии принципов социалистического хозяйствования, игнорировании законов экономического развития, распространении волонтаристских методов руководства этой отраслью».

Однако критика не была достаточно конструктивной, не затрагивала радикальных проблем аграрного сектора. Глубокий объективный анализ причин отставания сельского хозяйства не был сделан. Надо полагать, что руководство страны в то время не представляло в полной мере масштаба и последствий кризисных явлений.

Характерно, что этому партийному форуму предшествовала значительная подготовительная работа. Комиссия Президиума ЦК КПСС обобщила предложения союзных республик, Госплана СССР, а также министерств и ведомств и представила в ЦК КПСС объемный документ «**О неотложных мерах подъема сельского хозяйства**», состоявший из 12 разделов, в том числе: «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства мяса», «О списании задолженностей с колхозов», «О закупочных ценах на пшеницу и рожь», «О капитальных вложениях и материально-техническом обеспечении сельского хозяйства» и др. Одновременно был подготовлен уточненный план закупок сельскохозяйственных продуктов на 1965 год и проект плана закупок на 1966–1970 года.

Решения мартовского пленума ЦК КПСС определили основу аграрной стратегии советского государства. Фактически это была **программа выхода сельского хозяйства из кризисной ситуации**. Она представляла собой попытку изменить механизм управления отраслью на основе сочетания общественных и личных интересов, усиления материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в росте производства. **Были провозглашены следующие направления аграрной политики:**

совершенствование управления сельским хозяйством;

усиление экономического стимулирования и широкое внедрение хозрасчета;

улучшение планирования и совершенствование системы заготовок;

укрепление материально-технической базы сельского хозяйства;

эффективное применение мелиорации и химизации.

Важное место отводилось и социальному переустройству села.

В соответствии с этой стратегией была изменена **система заготовок сельскохозяйственной продукции**. Если ранее планы сдачи продукции государству доводились только на один год, в течение которого могли неоднократно пересматриваться, то теперь вводился неизменный план на пять лет вперед для каждого колхоза, района, области, республики.

Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию увеличивались в 1,5–2 раза. Кроме того, за каждую тонну зерна, сданную сверх плана, устанавливалась 50-процентная надбавка от закупочной цены. Это давало возможность повысить рентабельность аграрного сектора, а также материальную заинтересованность колхозников. Были сняты некоторые необоснованные и непродуманные ограничения с личных подсобных хозяйств.

Кроме того, предусматривалось **значительное укрепление материально-технической базы сельского хозяйства СССР**. За 1965–1969 годы предполагалось поставить селу 1 млн. 790 тыс. тракторов, 1 млн. 100 тыс. грузовых автомобилей, немало другой техники и оборудования.

Вдобавок ко всему государство брало на себя все работы по мелиорации, химизации, известкованию кислых почв, улучшению лугов и пастбищ. Начался ряд мер по внедрению в сельском хозяйстве достижений науки и передового опыта, повышалась роль специалистов и ученых.

В решениях пленума особенно подчеркивалась необходимость организационно-хозяйственного укрепления колхозов на принципах хозрасчета, отмены чрезмерной регламентации их деятельности, развития внутриколхозной демократии.

В 1969 году состоялся III Всесоюзный съезд колхозников, где **был одобрен новый типовой устав, который отменял старую систему оплаты по трудодням и вводил гарантированную ежемесячную оплату, при этом денежная часть доходов выросла по от-**

ношению к натуральной оплате. В уставе закреплялись пенсионное обеспечение колхозников и система отпусков.

Для закрепления механизаторов за хозяйствами и сокращения текучести кадров трактористам-машинистам, трактористам и бульдозеристам устанавливался дополнительный отпуск до 6 рабочих дней и выплачивалось единовременное вознаграждение с учетом годового заработка и стажа работы в данном хозяйстве.

Одним из негативных последствий реорганизации МТС, начатой по инициативе Н.С. Хрущева, стало резкое ухудшение финансового положения колхозов. В итоге, к 1965 году задолженность колхозов по долгосрочным ссудам Госбанка СССР составила более 5,3 млрд. руб., что не позволяло хозяйствам-должникам вести рентабельное производство.

С целью улучшения финансового положения сельскохозяйственного производства, особенно колхозов, с 10 апреля 1965 года устанавливался **новый льготный порядок обложения доходов коллективных хозяйств подоходным налогом**, что обеспечивало более благоприятные условия воспроизводства. Так, если в 1964 году доля подоходного налога в чистом доходе колхозов БССР составляла почти 19%, то в 1965 году – лишь 9,6%. Значительным для укрепления экономики колхозов был их перевод на прямое банковское кредитование, что позволяло ликвидировать сезонный разрыв в доходах и расходах, ввести ежемесячную гарантированную оплату труда колхозников.

Кратковременный эффект

Предпринятые государством меры на первых порах оживили хозяйственную деятельность совхозов и колхозов. В конце 60-х – начале 70-х годов улучшилось снабжение населения продовольствием, промышленности – сырьем. Прирост валовой продукции сельского хозяйства СССР составил в восьмой пятилетке (1966–1970 года) 21%, в БССР – 31,7%.

Однако в дальнейшем производство продукции сельского хозяйства пошло на спад, ожидаемого перелома в развитии аграрной сферы не произошло. **Многое из того, что первоначально декларировалось и планировалось, осталось нереализован-**

ным. В то время как потребности населения и промышленности в сельскохозяйственной продукции, сырье росли, темпы ее прироста из года в год снижались.

Огромные средства, направляемые государством на нужды сельского хозяйства, использовались в условиях административно-командной экономики не всегда целесообразно. Не оправдались надежды колхозов и совхозов улучшить свое положение за счет повышения закупочных цен на продаваемую государству сельхозпродукцию. Цены были увеличены примерно вдвое, а на промышленную продукцию для сельского хозяйства они поднялись в 2–5 раз. Монопольное право промышленных предприятий устанавливать цены нарушало ценовой паритет между промышленностью и сельским хозяйством. Нередко предприятия вынуждали совхозы и колхозы брать ненужную им технику.

Государство постоянно повышало закупочные цены на мясо, молоко, зерно. При этом различные цены на эти продукты были ниже их себестоимости, что компенсировало относительно небольшие заработки трудящихся. Разница между высокой закупочной ценой и низкой ценой при продаже вела к потерям со стороны государства. Аграриев буквально обирали предприятия Сельхозтехники, Сельхозхимии, мелиоративные и другие организации. Все это вело к росту себестоимости сельхозпродукции, сокращению размеров прибыли в сельском хозяйстве, снижению материальной заинтересованности сельских тружеников.

Таким образом, **предполагаемого прорыва в развитии аграрной сферы не произошло.** Одной из причин неудовлетворительного положения сельского хозяйства являлась безраздельная власть над крестьянином административной системы. Неоднократные решения о расширении хозяйственной самостоятельности колхозов и совхозов «глушились» этой системой. Райкомы партии, райисполкомы, сельскохозяйственные органы являлись средством, позволяющим административным путем как-то компенсировать отсутствие в селе нормальных экономических отношений. Хозяйственная инициатива кадров не проявлялась, ответственность за результаты хозяйствования снижалась, канцелярщина заменяла конкретную организаторскую работу.