

*А. Абдулла, к.э.н., доцент, Белорусский государственный
экономический университет, Минск (Беларусь)*

*С. Мазоль, к.э.н., доцент, Академия управления
при Президенте Республики Беларусь, Минск (Беларусь)*

ПРЯМЫЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ЭКСПАНСИИ ГОСУДАРСТВА

Основу внешнеэкономической стратегии государства в настоящее время формируют национальная стратегия развития экспорта и национальная стратегия вывоза капитала и транснационализации национальной экономики. Важнейшим условием формирования эффективной внешнеэкономической стратегии является их взаимодополнение. При формировании внешнеэкономической стратегии необходимо учитывать, что вывоз капитала и транснационализация экономики обеспечивает ряд важных преимуществ для развития экспорта, изменения структуры импорта и улучшения международной специализации страны.

Вывоз инвестиций за рубеж и организация национальными компаниями производственных подразделений в других странах оказывает прямое влияние на национальную экономику. Если систематизировать основные направления влияния ПЗИ на конкурентоспособность национальной экономики, то их можно разделить на следующие группы:

1. Обеспеченность страны основными видами ресурсов за счет доступа к зарубежным рынкам природных ресурсов и рабочей силы.

2. Обеспечение доступа к зарубежным технологиям производства или рынкам научных исследований.

3. Реструктуризация национальной экономики.

4. И наиболее важным в настоящее время является стимулирование экспорта и расширение внешнего рынка сбыта для национальных компаний, за счет облегчения доступа на рынки сбыта других стран, а также повышения конкурентоспособности национальной продукции на внешних рынках.

Многие страны мира, в том числе развивающиеся, проводят активную политику стимулирования прямых зарубежных инвестиций, рассматривая транснационализацию капитала в качестве эффективного элемента национальной стратегии внешнеориентированного развития. Например, в Тайване правительство страны проводит активную политику стимулирования внешних инвестиций в сырьевые отрасли других стран. Были уменьшены ограничения по объему зарубежных инвестиций и по реинвестированию, компании получили 5-летние налоговые каникулы по налогу на прибыль от зарубежных инвестиций, направленных в добывающие отрасли. Условием получения льгот было то, что природные ресурсы затем должны поставляться в страну. Впоследствии подобные льготы были распространены на инвестиции в смежные отрасли, в отрасли, производящие ресурсоемкие товары, и сельское хозяйство. Кроме того, экспортно-импортный Банк Тайваня начал осуществлять страхование внешних инвестиций и их кредитование в размере до 70 % инвестиций в основной капитал [2].

Для получения государственной поддержки зарубежные инвестиции должны были соответствовать одному из следующих критериев: получение необходимых природных ресурсов или компонентов продукции национальной промышленности; улучшение торгового баланса или развитие рынков сбыта для национальных продуктов; сти-

мулирование импорта технологий и ноу-хау; развитие технической кооперации без угрозы для безопасности национальной промышленности; развитие международного экономического сотрудничества; развитие венчурного предпринимательства. Из 6 представленных критериев, 5 в той или иной степени связаны с развитием экспортного производства: это либо непосредственно мотив доступа к зарубежным рынкам и улучшения национального торгового баланса, либо мотивы повышения конкурентоспособности национальных компаний, что косвенно влияет и на экспортный потенциал национальной экономики.

Одной из важнейших проблем, которая активно обсуждается в настоящее время в контексте целесообразности применения стратегии стимулирования ПЗИ, является проблема делокализации, т.е. перемещения производственных мощностей из страны-экспортера в страну-импортер капитала. В первую очередь рассматривается связь между перемещением производственных мощностей и ростом безработицы в стране-экспортере капитала. При этом по данным одних исследований вывоз капитала действительно имеет делокализационный эффект, в то время как по результатам других исследований такого эффекта не наблюдается.

Как показали исследования Института внешних экономических отношений (Франция) 70 % импорта Франции из стран Юго-Восточной Азии обусловлено вывозом капитала французскими ТНК и организацией производства готовой продукции в Азии. Однако, одновременно с ростом импорта потребительских товаров во Францию увеличился и экспорт оборудования и комплектующих из Франции в страны Юго-Восточной Азии для производства продукции зарубежными филиалами.

По мнению экспертов, только 5 % накопленных зарубежных инвестиций Франции имели делокализационный эффект, т.е. были связаны с закрытием местного производства и передачей производственных мощностей за границу. Основная же часть инвестиций относилась к стратегическому типу «поиск рынков», была сориентирована на обеспечение доступа к азиатскому рынку[1].

Анализ особенностей так называемой «второй экономики» развитых стран позволяет сделать вывод, что потенциал созданной в результате вывоза прямых инвестиций промышленной базы за рубежом сопоставим с промышленным потенциалом страны-источника инвестиций.

Таким образом, очевидным является тот факт, что зарубежные инвестиции в настоящее время являются важнейшим фактором, поддерживающим внешнеторговую экспансию стран-экспортеров капитала. Как следствие, результатом притока иностранного капитала в страны, активно импортирующие капитал, становится эффект замещения, т.е. вытеснение с внутреннего рынка сбыта национальных компаний компаниями с иностранными инвестициями.

Республика Беларусь, являясь страной – чистым импортером капитала, сталкивается с эффектом замещения, который проявляется в расширении импорта продуктов и услуг предприятиями с иностранными инвестициями. Так, например, если провести анализ внешнеторговой деятельности компаний с иностранным капиталом, то можно отметить усиливающийся импортстимулирующий эффект ПИИ. Кроме того, внутреннее производство компаний с иностранными инвестициями имело гораздо более высокий импортстимулирующий эффект по сравнению с экспортстимулирующим. Увеличение иностранных инвестиций также имеет чистый импортстимулирующий эффект.

Приток в экономику Беларуси иностранного капитала приводит к эффекту замещения и имеет чистый импортстимулирующий эффект. Таким образом, очевидно, что

существенно улучшить торговый баланс страны привлечение ПИИ не позволит. Для достижения указанной цели государству необходима эффективная политика стимулирования ПЗИ, основанная на использовании различных финансовых льгот, предоставляемых на целевой основе, а также формировании предпосылок активной транснационализации экономики.

Так, например, целесообразным представляется стимулирование зарубежных инвестиций белорусских туристических компаний в создание туристической инфраструктуры в странах, наиболее активно посещаемых белорусскими туристами – Украина, Болгария, Турция. Инвестиции целесообразно направить в строительство гостиничных комплексов, пансионатов. Это позволит основной объем расходов белорусских туристов направить на поддержку национального туристического сектора, часть из которых вернется в экономику в форме налога на прибыль или репатрируемой прибыли. В данном случае необходима активная работа национального внешнеполитического ведомства с целью обеспечить выделение национальным турфирмам земельных участков под строительство новых объектов либо возможность приобретения действующих комплексов. Решение данного вопроса облегчается в тех странах, которые являются активными инвесторами на белорусском гостиничном рынке (Турция).

Список использованных источников

1. World Investment Report 2001: Promoting Linkages / Ed. by Karl P. Sauvant // United Nations: New York and Geneva, 2001. – 382 p.
2. World Investment Report 2008: Transnational Corporations, and the Infrastructure challenge / Ed. by Karl P. Sauvant // United Nations: New York and Geneva, 2008. – 411 p.

*Д.И. Абрамович, А.В. Рачицкая, магистранты кафедры маркетинга,
Голик В.С., научный руководитель, к.э.н., доцент, УО «Белорусский
государственный университет», Минск (Беларусь)*

ВОЗМОЖНОСТИ ВЫХОДА БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА РЫНКИ АВСТРАЛИЙСКОГО СОЮЗА

Экономика Австралии одна из крупнейших экономик мира с высоким уровнем развития сельского хозяйства и добывающей промышленности, один из мировых поставщиков золота, угля, пшеницы и железных руд. Обрабатывающая промышленность достаточно хорошо развита, но ориентирована в основном на внутренний рынок. Австралия импортирует много автомобилей, оборудования, компьютеров, средств связи и продуктов нефтехимической промышленности.

По итогам 2013-2014 финансового года, Австралия занимает 12 позицию среди мировых экономик по номинальному ВВП. Объем ВВП достиг 1,49 трлн. долларов США.

В экономике Австралии преобладает сфера услуг, на которую приходится 75,6% ВВП страны и около 17% ее экспорта. На горнодобывающий сектор и сельское хозяйство приходится только 12,7% ВВП, но более 50% австралийского экспорта.

Австралия является крупной региональной экономикой, постиндустриального типа. Несмотря на это, основой австралийского экспорта является продукция добывающей промышленности как минеральное сырьё и руды, продукты сельского хозяйства. Данные противоречия обусловлены, прежде всего, структурой экономики ЮВА и Океании. Наличие больших развивающихся экономик как Китай, Индия, Индонезия,