

создаст новые мотивы для участия в инновационной деятельности и подкрепит уровень информационного обеспечения.

Предложенный механизм отличается тем, что он является самоподдерживающимся за счет создания мотивов как в конце процесса коммерциализации, так и после предложения каждой идеи, следовательно, сотрудники будут постоянно заинтересованы в повторении действий и получении стимула. Внедрение рассмотренного механизма управления поступлением и коммерциализацией инновационных идей позволит повысить интенсивность и качество поступающих инновационных идей, ускорить процесс их коммерциализации. Практическая реализация исследования возможна на всех промышленных предприятиях, а с некоторой доработкой – на всех коммерческих предприятиях. Внедрение разработанного механизма предполагается на предприятиях концерна «Беллесбумпром» с целью апробации результатов и оценки эффективности методики.

Литература:

1. Евдокимова, Л.О. Инновационный менеджмент: учеб. для высших учебных заведений / Л.О. Евдокимова, Л. С. Слесарева. – Санкт-Петербург: Андреевский издательский дом, 2008. – 168 с.
2. Ивасенко, А.Г. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова, А.О. Сизова. – М.: КноРус, 2009. – 415 с.
3. Тимаев, А.А. Управление инновационной деятельностью на предприятиях агросервиса: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А.А. Тимаев. – Минск, 2010. – 331 л.
4. Ольховик, И.В. Экономическое стимулирование инновационной деятельности персонала в высшей школе: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.В. Ольховик. – Минск, 2009. – 186 л.

М.В. Рогова

*УО «Белорусский государственный технологический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Находясь на различных стадиях развития предприятия обладают различным потенциалом, в разной степени используют имеющиеся возможности, не говоря уже о том, насколько эффективно могут быть использованы все ресурсы. Вместе с тем, ввиду сложности промыш-

ленного предприятия как экономической системы оценка его деятельности в контексте устойчивого развития представляет собой сложную задачу. Единой методики, позволяющей оценить устойчивое развитие предприятий, а также сравнить их между собой в пределах отрасли, пока не признано. Вместе с тем диагностика устойчивости функционирования базовых подсистем организации во взаимосвязи со стратегией ее развития позволяет определить приоритетные направления деятельности конкретного предприятия и современно выработать управленческие решения по достижению поставленных целей.

На уровне деятельности предприятий устойчивость может рассматриваться в различных временных рамках. Процесс обеспечения текущей устойчивости заключается в создании баланса между текущими ресурсными потребностями предприятия и его текущими ресурсными возможностями с учетом специфики процессов развития в разрезе потребления ресурсов и особенностей данного рынка, выражающихся в наличии ежегодного циклического характера спроса. Процесс развития, требуя ресурсы для своей реализации, снижает текущую устойчивость. Долгосрочная устойчивость является отражением соответствия внутренней среды требованиям со стороны внешней среды, выражающихся в определенном объеме необходимых изменений. Процесс развития повышает долгосрочную устойчивость [1]. Таким образом, для предприятий первым уровнем устойчивого развития является достижение самофинансирования производственно-хозяйственной деятельности в процессе простого воспроизводства. Более высоким уровнем устойчивости является постепенное обеспечение экономического роста и переход к расширенному воспроизводству.

Изучение различных подходов к оценке устойчивого развития экономических субъектов на микроуровне позволяет обозначить основные направления комплексного анализа устойчивого развития предприятия:

- поскольку предприятие функционирует и развивается в динамичной среде, оно подвержено влиянию конкурирующих фирм, поставщиков, потребителей и иных факторов. Данные факторы непосредственно влияют на способность предприятия получать необходимые ресурсы из внешней среды, а также реализовывать свою продукцию, что обуславливает необходимость их учета. Поэтому предлагается включить анализ устойчивости предприятия с позиций конкурентной среды (рыночная устойчивость), поставщиков (устойчивость сотрудничества), потребителей (удовлетворенность потребителей качественной продукцией);

– с точки зрения обеспечения внутренней устойчивости целесообразным является выделение факторов внутренней среды в соответствии с основными и вспомогательными процессами. В качестве основания для классификации данных процессов предлагается использовать цепочку ценностей, предложенную М. Портером, что позволяет отследить ключевые этапы создания ценности продукции, оценить устойчивость функционирования отдельных подсистем, проанализировать целостность работы системы в общем, а также выявить слабые места предприятия;

– немаловажной, особенно для промышленных предприятий, является экологическая подсистема, которая предполагает обеспечение экологически безопасных условий труда, экологической безопасности окружающей среды и производимой продукции. Поэтому предлагается расширить перечень вспомогательных процессов и при оценке учитывать экологическую составляющую;

– в целях сохранения потенциала саморазвития и дальнейшего развития предприятия в целом одной из наиболее важных подсистем является инновационная. Так основной задачей инновационной подсистемы является создание предпосылок для качественного развития предприятия. Также для дальнейшего развития необходимым является постоянное обучение персонала и повышение их квалификации. Поэтому целесообразно в качестве факторов развития выделить инновационную деятельность и процессы повышения качества трудовых ресурсов;

– финансово-экономическая устойчивость должна характеризовать не только финансовую независимость, платежеспособность и ликвидность активов, но и оптимальное распределение финансовых потоков на потребление и дальнейшее развитие. При этом финансовая устойчивость должна рассматриваться как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе.

В заключение следует отметить, что анализ устойчивого развития является своеобразным ресурсом, с помощью которого возможны систематизация процесса управления организацией, ориентированного на обеспечение устойчивого развития, на основе выявления дестабилизирующих факторов и выработки своевременных решений по устранению их негативного влияния.

Литература:

1. Алексеенко, Н.В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста региона / Н.В. Алексеенко // Економіка і організація управління. – 2008. – № 3. – С. 59-65.