

## *Дорогие молодые ученые!*

Сегодня в Республике Беларусь инновационный путь развития является наиболее приоритетным. Белорусская экономика обладает необходимым научно-производственным потенциалом, вместе с тем инновационная стратегия развития страны должна учитывать не только состояние экономики, но и качество образования участников инновационного процесса, культуру, систему ценностей, мировоззренческие установки.

### *Инновационный подход к научно-образовательному процессу в вузах*

Экономика Республики Беларусь переходит на инновационный путь решения. В этих условиях перед страной встает задача формирования кадрового потенциала способного осуществлять инновационные преобразования в экономике.

В решении задачи формирования квалифицированного кадрового потенциала особое место отводится высшим учебным заведениям.

Существующая система подготовки кадров не в полной мере отвечает высоким требованиям предъявленных инновационной экономикой. Необходимо изменение концепции образовательного процесса в ВУЗе в плане подготовки кадров с использованием новейших достижений в области науки.

Современный подход и подготовка кадров основан на пассивной передаче устоявшихся знаний, которые зачастую являются лишь опытом предыдущих поколений, и устоявшихся стереотипов отношений развития экономики.

Подготовить такого специалиста можно лишь при создании интегрированного образовательного процесса научной и инновационной деятельности, т.е. соблюсти принцип «наука – образование – производство».

Студент должен стать не пассивным получателем знаний, а активным участником образовательного процесса, в основе которого лежит и самостоятельные научные исследования.

#### *Как это сделать?*

На наш взгляд для решения проблемы подготовки кадров для инновационной экономики необходимо решить две проблемы.

Первая проблема – государственная политика по отношению к высшей школе.

Вторая – переход к научно-образовательному процессу в высшей школе.

Первая проблема является внешним фактором определяющим развитие высшей школы и решается на уровне Правительства.

Вторая проблема является внутренним фактором и решается на уровне университета.

Рассмотрим более подробно первую проблему и наметим пути ее решения. Как известно уровень подготовки студента во многом зависит от качества преподавания. Качество преподавания в свою очередь зависит от уровня подготовки преподавателя и его способностей донести инновационные знания в студенческую аудиторию. В решении данной проблемы должно участвовать государство, с тем чтобы в аудиторию шли преподаватели способные передать и обучить инновационным технологиям.

В данной ситуации государство должно предпринять ряд мер по поднятию престижа преподавательской работы с тем, чтобы в науку и образование шли наиболее подготовленные люди.

Государственная поддержка развития образования в высших учебных заведениях РБ, на наш взгляд, должна быть направлена на усиление мотивационных факторов.

Мотивационное направление государственной поддержки включает в себя значительное повышение заработной платы и пенсионного обеспечения ученых (кандидатов и докторов наук)

В современных условиях, когда наблюдается рост заработной платы, во всех отраслях народного хозяйства, в образовании заработная плата в 2011 г. составляла 71,3 % от средней заработной платы по промышленности. Сегодня заработная плата доцента и профессора в вузе меньше чем заработная плата квалифицированных рабочих в промышленности и строительстве, что является причиной снижения мотивов молодых людей к занятию научными исследованиями.

Аналогичная ситуация прослеживается и в системе пенсионного обеспечения ученых. Нам представляется, что пенсия ученым должна устанавливаться в тех же размерах как и чиновникам и депутатам. Следует отметить, что такой опыт имеется в Украине, где ученым устанавливается пенсия в размере 80–90% от их заработка, а «простым» гражданам – 30–40%.

Такой подход к установлению высоких зарплат и пенсионного обеспечения позволит обеспечить престижность научной работы и будет стимулировать постоянное обновление научных кадров.

Сегодняшняя ситуация в области оплаты труда и пенсионного обеспечения не мотивирует приток талантливых кадров в науку.

За последние года наблюдается устойчивая тенденция снижения количества выпускников поступающих в аспирантуру и аспирантов выпускающихся из аспирантуры с защитой.

Так, численность обучающихся в аспирантуре в 2000 г. составила 5203 чел., принято в аспирантуру 1824 чел., выпущено – 1010 чел., в т.ч. с защитой – 71 чел.

В 2011 г. численность обучающихся в аспирантуре составила 5779 чел., принято в аспирантуру 1756 чел., выпущено – 1099 чел., в т.ч. с защитой – 51 чел.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что престиж занятия научными исследованиями имеет четкую тенденцию к падению. В аспирантуре и докторантуре нет конкурса, в результате чего в ВУЗах отсутствует возможность выбора наиболее талантливых соискателей кандидатской и докторской степеней.

Вторую проблему, на наш взгляд, необходимо решать следующим образом:

1. Должны быть определены приоритетные направления по читаемым курсам для каждого преподавателя. Результаты проводимых исследований во второй половине дня, должны обсуждаться на кафедрах и публиковаться в научных журналах и в электронных версиях. Нововведения полученные в результате исследований должны использоваться в лекциях и на практических занятиях. Студенты могут использовать полученный в результате исследования материал в курсовых и дипломных работах со ссылкой на первоисточник.

2. Создание совместных с министерствами и ведомствами, научно-исследовательскими центрами и передовыми организациями кафедр позволит преподавателям получить новую информацию практической направленности и использовать её в лекциях и на практических занятиях. Такой подход позволит усилить практическую направленность подготовки специалистов.

3. Особое внимание в научно-образовательном процессе должно отводиться организации эффективной самостоятельной работы студентов в составе СНИЛ. В мировой практике в вопросе подготовке специалистов чётко прослеживается тенденция увеличения удельного веса самостоятельной работы студентов в образовательном процессе, что позволяет углубить и нарастить объем полученных знаний.

В этом плане нам представляется, что именно через организацию работы СНИЛ можно привлечь к самостоятельной деятельности студентов, тем самым повысить научную составляющую процесса обучения. В решении данной проблемы важное место отводится преподавателям-руководителям СНИЛ. Руководители СНИЛ, совместно со студентами, должны определить приоритетные направления исследования и тем самым помочь студентам углубить знания студентов по своей специальности.

4. Получение дополнительных самостоятельных знаний и приобретение навыков позволяет студентам осуществлять подготовку и принимать участие в научно-практических конференциях, форумах и семинарах. В процессе подготовки докладов и выступлений студенты углубляют свои знания и приобретают навыки публичного выступления, что способствует повышению профессионального роста обучающихся.

*Г.А. Короленок, проректор по научной работе  
Белорусский государственный экономический  
университет, заслуженный работник  
образования Республики Беларусь  
д-р экон. наук, профессор*

Проведение VI Международного экономического форума молодых ученых и издание сборника материалов – это возможность отразить интересы молодых представителей современной науки из Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, их подходы к решению актуальных экономических задач, наметить пути перехода к устойчивому экономическому росту.

Выражаем признательность всем соорганизаторам и партнерам мероприятия за осознания необходимости поддержки молодежной науки – ОАО «Банк БелВЭБ», ОАО «Белпромимпэкс», ОАО «Кондитерская фабрика «Слодыч», компании Nature's Sunshine Products, СП «Ивкон» ОАО.

Желаем всем участникам Форума успехов в научной и педагогической деятельности, реализации творческих амбиций, достижения поставленных жизненных целей и благополучия.

*С уважением,  
Совет молодых ученых БГЭУ*