

ряда отраслей народного хозяйства. Во многом от того насколько глубоко мы сможем опереться на позитивные моменты в развитии экономики знаний и быстро, целенаправленно преодолеть барьеры на этом пути будет зависеть конкурентоспособность Республики Беларусь её социально-экономическая динамика.

Е.В. Ананевич

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО СТАТУТА СОГЛАШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Современное хозяйственное общество представляет собой правовую форму коллективной предпринимательской деятельности и наиболее активно используется в качестве основы для создания многочисленных интеграционных бизнес-структур. Вовлеченность интересов различных групп лиц в процесс функционирования общества ведет к возникновению потенциальных конфликтов интересов, что в свою очередь влечет необходимость поиска наиболее эффективных правовых механизмов координации таких групп интересов. В зарубежных правовых порядках для этих целей давно применяется институт соглашений участников (акционерных соглашений), позволяющий формализовать порядок взаимодействия между участниками при необходимости принятия важных для общества решений и разрешения возможных противоречий посредством процедур, находящихся за рамками непосредственного процесса управления обществом [1, с. 12].

Действующее белорусское законодательство о хозяйственных обществах не содержит правового института соглашений участников, что значительно затрудняет использование таких соглашений на практике [2], [3]. Одним из проблемных аспектов применения соглашений участников является вопрос квалификации фактических обстоятельств на предмет возможной конкуренции сфер действия обязательственного статута соглашения участников с иностранным элементом и статута юридического лица. Заключение и последующее подчинение соглашения участников иностранному правовому порядку, как правило, определяется желанием иностранных инвесторов обойти существующий правовой вакуум в отношении института соглашений участников, а

также использовать более гибкие и понятные механизмы иностранного законодательства о компаниях, например, Великобритании. Конкуренция сфер действия данных статутов обусловлена тесным переплетением вопросов, ими охватываемыми: личный статут юридического лица затрагивает вопросы, например, права участников хозяйственного общества (ст. 1111 Гражданского кодекса Республики Беларусь), обязательственный статут соглашения – в том числе, права и обязанности его сторон (ст. 1127 Гражданского кодекса Республики Беларусь) [2]. Предмет соглашений участников затрагивает, как правило, вопросы согласованных действий участников, связанных с управлением обществом, с его деятельностью, распоряжения принадлежащими участникам долей, пакетом акций, – что весьма близко соприкасается с предметными аспектами личного статута юридического лица. Анализ доктрины и судебной практики позволяет выделить различные подходы к решению вопроса о разграничении сфер действия двух статутов, например: а) выбор в пользу личного статута юридического лица, поскольку, последний представляет собой правовые нормы, действие которых не может быть ограничено коллизионной привязкой *lex voluntatis*, выступающей в качестве основы обязательственного статута [4, с. 329]; б) четкое разграничение сфер действия двух статутов, основывающееся на строгом различии предметных аспектов: личный статут юридического лица, применительно к хозяйственным обществам, относится к корпоративному праву, а обязательственный статут, связанный с правами и обязанностями сторон соглашения, – к договорному (обязательственному праву) [5, с. 108]. Последний момент является весьма дискуссионным, как в концептуальном контексте признания правовой природы *sui generis* за «корпоративными отношениями», так и в отношении возможности фактического проведения различия между «правами и обязанностями сторон соглашения» и «правами и обязанностями участников».

Обозначенные проблемные аспекты сфер действия статутов связаны с более глубокими концептуальными вопросами отечественного законодательства о хозяйственных обществах, а именно: с преобладающим общим ограничительным режимом правового регулирования отношений в хозяйственных обществах. Несмотря на общую диспозитивность и правонаделение, лежащие в основе парадигмы гражданского права (а нормы, регулирующие отношения участников в хозяйственных обществах, являются частью гражданского права), при решении вопросов правового регулирования отношений участников дейст-

вующее белорусское законодательство исходит из презумпции императивности, как в отношении непризнания института соглашений участников, так и относительно пределов и форм осуществления отдельных прав участников. Учитывая данный факт, полагаем, что разрешение указанных проблем должно осуществляться через отказ от преобладания презумпции императивности регулирования отношений по поводу участия в хозяйственных обществах в направлении закрепления в законодательстве более гибких правовых механизмов, в частности, института соглашений участников.

Литература:

1. Степкин, С.П. Гражданско-правовой институт акционерных соглашений / С.П. Степкин. – Москва, 2011. – 256 с.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2013г., N 16-3 // Консультант Плюс: Республика Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр. правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

3. О хозяйственных обществах : Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г., № 2020-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2010г., № 168-3 // Консультант Плюс: Республика Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр. правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.

4. Лунц, Л.А. Курс международного частного права. Общая часть / Л.А. Лунц. – Москва, 1973. – 532 с.

5. Масляев, А.И. Акционерные соглашения в международном частном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.И. Масляев. – М., 2010. – 185 л.

Ю.Н. Андросик, А.В. Лането

*УО «Белорусский государственный технологический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ФУНДАМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кластеризация экономики – процесс формирования и развития кластеров – является управляемым интеграционным процессом. Считается, что регионы, на территории которых формируются и развиваются кластерные образования, являются локомотивами экономического роста и устойчивого развития. В связи с этим кластеры представляют со-