

Белорусские новости. – Режим доступа: <http://naviny.by/article/20170301/1488347355-tuneyadcev-razvelos-realnaya-bezrobotica-v-chetyre-raza-vyshe-oficialnoy>. – Дата доступа: 10.04.2017.

2 Безработица и ее виды [Электронный ресурс] // studme.org. – Режим доступа: http://studme.org/1311101319574/ekonomika/bezrobotitsa_vidy. – Дата доступа: 10.04.2017.

3 Мурина, И. Почему система социальной защиты безработных в Беларуси не срабатывает? [Электронный ресурс] / И. Мурина // Ежедневник. – Режим доступа: <https://ej.by/news/sociaty/2017/02/27/pochemu-sistema-sotsialnoy-zaschity-bezrobotnyh-v-belarusi-ne.html>. – Дата доступа: 10.04.2017.

4 Шиманович, Г. Предложение рабочей силы в Беларуси: вызовы для экономической политики [Электронный ресурс] / Г. Шиманович, А. Чубрик // Исследовательский Центр ИПМ. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/pdp2013r01.pdf>. – Дата доступа: 26.06.2017.

А.А. Коновалова

*ГНУ «Институт экономики» НАН Беларуси
(Республика Беларусь, Минск)*

КОМПОНЕНТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ

Инновации в современных условиях являются основой устойчивого роста и экономического развития в глобальном масштабе. Для достижения качественного экономического роста и поддержания международной конкурентоспособности необходимо практическое использование инноваций и способность их создавать.

В статистическом бюллетене «О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2016 году» представлены данные об основных факторах, препятствующих инновациям. Все факторы распределены по трем категориям: экономические, производственные и другие.

Организации, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, оценили отдельные факторы, сдерживающие внедрение инноваций, как ос-

новые, значительные и незначительные. Анализ оценок позволил прийти к следующим выводам.

По мнению организаций, значительными факторами являются: недостаток собственных денежных средств; высокая стоимость нововведений; высокий экономический риск и длительные сроки окупаемости нововведений. Значимость вышеуказанных факторов очевидна, поскольку они являются основной причиной снижения активности инновационной деятельности и инновационного развития. Недостаток денежных средств тормозит инновационную деятельность и появление нововведений. А длительный срок окупаемости нововведений влечет за собой большое количество рисков и потерю финансовых средств. Высокий экономический риск влияет на принятие решений руководителями о восприятии или не восприятии новаторских идей на предприятии.

К незначительным показателям были отнесены: недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями; несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности; недостаток информации о новых технологиях. Следует отметить то, что такие факторы как низкий инновационный потенциал организации (51,3%) и невосприимчивость организации к нововведениям (76%) не имеют в исследуемой аналитике весомого значения. Это говорит о том, что организации имеют низкую инновационную активность, а, следовательно, не восприимчивы к инновациям [1].

Управление инновационной восприимчивостью играет важную роль и является неотъемлемым элементом системы управления инновационной деятельностью на предприятии. Полученный результат не сможет оправдать имеющиеся ожидания, если будет создан большой инновационный потенциал и направлены значительные средства на стимулирование инновационной активности, но при этом уровень управления инновационной восприимчивостью останется низким.

Определим главные компоненты инновационного процесса и взаимосвязи между ними, чтобы выработать эффективный механизм управления инновационной деятельностью организации. Базовыми показателями при построении модели управления инновационной деятельностью могут являться: инновационный климат, инновационный потенциал, инновационная активность и инновационная вос-

приимчивость. Выбор данных показателей определяется тем, что их можно рассматривать и оценивать как в различных взаимосвязях друг с другом, так и с другими компонентами в зависимости от решаемых задач и принимаемых управленческих решений.

Для представления взаимосвязи базовых компонентов инновационной деятельности предприятия, необходимо уточнить понятия «инновационный климат», «инновационный потенциал», «инновационная активность», «инновационная восприимчивость».

Инновационный климат – это состояние внешней и внутренней среды, сложившееся за определенный период времени, содействующее или препятствующее достижению инновационной цели, а также проявляющееся через влияние на инновационный потенциал.

Инновационный потенциал – это мера готовности предприятия выполнять поставленные инновационные задачи, т.е. мера готовности к реализации инновационного проекта или программы инновационных преобразований и внедрения инноваций [2].

Выбор той или иной стратегии зависит от состояния инновационного потенциала. На возможность появления инноваций в организации, масштаб и качество результатов научно-технических разработок и научных исследований оказывает воздействие инновационный потенциал. Оценка инновационного потенциала, основанная на постоянном мониторинге имеющихся ресурсов, внутренних возможностях и способностях организации к инновационному развитию, повышает обоснованность управленческих решений и выбора соответствующей стратегии развития, а также эффективность научно-технической и производственной деятельности предприятия.

Инновационная активность организации – это комплексная характеристика ее инновационной деятельности, которая должна включать в себя: оценку восприимчивости к новациям, основанную на компетенции в вопросах прогресса в данном виде деятельности; оценку степени интенсивности осуществляемых действий по трансформации новации; оценку своевременности инноваций, основанную на способности мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, рациональности технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций.

Чтобы оценить уровень конкурентоспособности организации и его развитие в целом, следует исследовать уровень его инновацион-

ной активности. Чем выше инновационная активность предприятия, тем интенсивнее его инновационная деятельность, и, следовательно, целесообразнее его функционирование и существование [3].

Инновационная восприимчивость предприятия – это его специфическое свойство, выражающее способность этого предприятия осуществлять взаимосвязанные виды деятельности, направленные на успешную реализацию инновационных разработок, и обеспечение, за счет этого более высокой результативности своего функционирования [4].

Инновационную восприимчивость некоторые исследователи рассматривают как составляющую оценки инновационной активности: умение создавать и применять технологические новшества, готовность и способность той или иной организации внедрить впервые и произвести новацию.

Изучив теоретические аспекты, можно сделать следующие заключения: инновационный климат и инновационный потенциал – это то, чем располагает организация; инновационная активность – ее конкретные действия, стратегия; инновационная восприимчивость – результат действий предприятия. Таким образом, предприятие восприимчиво тогда, когда имеет определенный инновационный потенциал, который ведет к росту инновационной активности, что выражается в результатах деятельности организации. В авторском понимании, место инновационной восприимчивости и ее взаимосвязи с другими компонентами отражено на рисунке.



Взаимосвязь инновационной восприимчивости с компонентами инновационной деятельности

В заключении, все элементы в модели тесно взаимосвязаны друг с другом. Модель инновационных показателей может являться основой для решения различных стратегических задач, принятия управленческих решений и выработки эффективного механизма управления инновационной деятельностью организации.

Литература:

1 Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 08.06.2017.

2 Заглумина, Н. А. Инновационная активность, инновационный потенциал, инновационный климат: взаимосвязи / Н. А. Заглумина // Инновации. – 2010. – № 11. – С. 45-48.

3 Плотников, А. П. Проблемы оценки инновационной активности торговых предприятий / А. П. Плотников, А. Е. Власова // Вестник СГТУ. – 2011. – № 3. – С. 345-351.

4 Комков, С. Ю. Особенности оценки и управления инновационной восприимчивостью предприятия / С. Ю. Комков // Вестник ГГТУ им. П.О. Сухого. – 2004. – № 2. – С. 47-54.

М.А. Протасова

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Производство знаний, развитие науки и образования, наукоемких отраслей служит сегодня основным источником роста экономики, обеспечивая мировое экономическое превосходство странам, которые создают инновационную экономику.

Одним из трендов европейской инновационной политики является смещение акцентов от поддержки отдельных компаний к формированию консорциумов и сетей. Финляндия одной из первых начала развивать национальную инновационную систему, которая основывалась на объединении производителей и потребителей знаний. Действующие в Финляндии программы региональных кластеров направлены на поддержку НИОКР, усиление наукоемкости. Для Финляндии характерно: активная государственная политика,