

В заключении, все элементы в модели тесно взаимосвязаны друг с другом. Модель инновационных показателей может являться основой для решения различных стратегических задач, принятия управленческих решений и выработки эффективного механизма управления инновационной деятельностью организации.

Литература:

1 Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 08.06.2017.

2 Заглумина, Н. А. Инновационная активность, инновационный потенциал, инновационный климат: взаимосвязи / Н. А. Заглумина // Инновации. – 2010. – № 11. – С. 45-48.

3 Плотников, А. П. Проблемы оценки инновационной активности торговых предприятий / А. П. Плотников, А. Е. Власова // Вестник СГТУ. – 2011. – № 3. – С. 345-351.

4 Комков, С. Ю. Особенности оценки и управления инновационной восприимчивостью предприятия / С. Ю. Комков // Вестник ГГТУ им. П.О. Сухого. – 2004. – № 2. – С. 47-54.

*М.А. Протасова*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

Производство знаний, развитие науки и образования, наукоемких отраслей служит сегодня основным источником роста экономики, обеспечивая мировое экономическое превосходство странам, которые создают инновационную экономику.

Одним из трендов европейской инновационной политики является смещение акцентов от поддержки отдельных компаний к формированию консорциумов и сетей. Финляндия одной из первых начала развивать национальную инновационную систему, которая основывалась на объединении производителей и потребителей знаний. Действующие в Финляндии программы региональных кластеров направлены на поддержку НИОКР, усиление наукоемкости. Для Финляндии характерно: активная государственная политика,

основанная на крупных инвестициях в исследования и разработки. Расходы на НИОКР в Финляндии составляют 3,5 % или почти 8 млрд долларов США; общедоступная, бесплатная, высококачественная система высшего образования; активное участие бизнеса (более 70 %) в финансировании науки и технологических разработок [1, С. 5]. Благодаря совместным усилиям государства, университетов и частных компаний Финляндия одной из первых в Западной Европе использовала опыт «Силиконовой долины», создав технопарк на основе местного университета в г. Оулу.

Приоритетные сферы НИОКР (медицина, биотехнологии, окружающая среда и устойчивое развитие) были названы в Швеции лишь в середине первого десятилетия XXI в. Тогда были созданы три новых научно-исследовательских совета, началось развитие «центров высоких технологий», где наука и бизнес объединили свои силы для эффективной коммерциализации инноваций. Важнейшие наукоемкие производства сконцентрированы в шведской «Силиконовой долине». Большую часть расходов на НИОКР в стране осуществляет бизнес (около 70 %), а государство финансирует разработки в сфере обороны и фундаментальные исследования. Для Швеции характерен высокий уровень образования и квалификации занятых в государственном секторе, а также эффективная работа государственных институтов. Здесь развит рынок венчурного капитала. Однако национальная система поддержки коммерциализации результатов НИОКР сравнительно слаба, также остается сравнительно низким уровень наукоёмкого производства за пределами нескольких крупных ТНК [2, С. 72].

Формирование национальной инновационной системы в Германии началось после Второй мировой войны. Согласно плану Маршалла США оказывали финансовую поддержку западно-германским предприятиям в наиболее развитых отраслях и вели совместные исследования в сфере авиакосмоса, атомной энергетики, предоставляя немецким учёным доступ к своим технологиям. Уже в 1970-х гг. появились первые венчурные фонды, поддерживавшие развитие инноваций в сфере малого бизнеса. Тогда же возникли программы государственно-частного партнёрства в сфере НИОКР, благодаря которым государство сняло с себя основное бремя расходов на НИОКР (его доля снизилась с 70 до 30%). Инновационные решения в Германии рассматриваются как важнейшие

факторы поддержания достойного качества жизни и процветания страны в целом. Они помогают находить конструктивные ответы на срочные вызовы времени, в том числе проблемы в таких сферах, как устойчивое развитие городов, получение и использование экологически чистой энергии, разработка индивидуальных программ лечения и развития цифрового общества. В 2014 году была разработана новая High-Tech – стратегия «Инновации для Германии», в которой в понимание инноваций включаются не только технологические, но и социальные инновации. Цель стратегии – создание условий, при которых все стоящие идеи будут быстро превращаться в инновационные продукты и услуги [3].

Ведущую роль в инновационной системе Дании играют отраслевые НИИ, прикрепленные к соответствующим министерствам, которые, как и ВУЗы, финансируются, в основном, за счет государства. Важной частью датской инновационной системы являются GTS институты, создаваемые Министерством наук, технологии и инноваций как связующие звенья между государственными и частными участниками инновационной системы. У этих институтов три основных направления работы: развитие ноу-хау, участие в совместных проектах с государственными НИИ и частным бизнесом и коммерческая деятельность. Еще одним важным элементом системы инноваций является научные парки, часто выступающие в роли соучредителей инновационных инкубаторов [2, С. 73].

Во Франции наука и новые технологии объявлены приоритетами государственной политики с 2005 года, инновации считают ключевым элементом в стратегии ее устойчивого развития. Во Франции технологические инновации лежат в основе конкурентоспособности страны, экономический рост и основные макроэкономические показатели напрямую зависят от способности страны управлять новыми знаниями и использовать их для удовлетворения технологических и социальных проблем XXI века [4]. С течением времени инновационная составляющая здесь только усиливается: приняты специальные стратегические программы, законы, инструменты и механизмы стимулирования, новые организационные формы. В 2010 года принята долгосрочная программа «Инвестиции в будущее», в соответствии с которой определены приоритеты инновационного развития на десятилетия вперед [5]. Французские инвестиции в эту программу направлены на повышение конкурентоспособности производственного

сектора за счет капиталовложений в инновационные проекты, а также поддержки институциональной реформы национальной инвестиционной системы.

В Норвегии отношение вложений в НИОКР к ВВП составляет примерно 1,7 % [1, С. 5]. Большую часть этих расходов несёт государство, среди главных приоритетов которого также поддержка фундаментальных исследований в НИИ и ВУЗах и бесплатное высшее образование, позволяющее гражданам повышать свою квалификацию на протяжении всей жизни. В стране множество государственных и частных НИИ, на которые приходится примерно четверть всех расходов и объёмов осуществляемых НИОКР. Все ВУЗы страны обязаны проводить фундаментальные исследования и подготовку научных работников. Они также отвечают за коммерциализацию изобретений своих сотрудников. Благодаря грамотной политике государства, основанной на различных поощрениях и стимулах, иностранные корпорации, работающие в Норвегии, локализируют свои технологии в стране или передают их норвежским НИИ [2, С. 73].

Таким образом, важным аспектом, который определяет специфику инновационного развития государства, является выбор ориентира его политики в области науки и инноваций, стимулирование производства новых научных знаний, их распространение и применение. Опыт развитых стран, чьё историческое развитие логически предопределило инновационный переход, интересен базовыми предпосылками успешного развития инноваций. Например, в Германии это развитие началось с помощи США в послевоенном восстановлении экономики и в итоге приобрело форму государственно-частного партнёрства. Опыт Франции демонстрирует эффективность объединения в инновационные кластеры представителей бизнеса, науки и высшего образования. Опыт Швеции – важность долгосрочных вложений в образование, способствующих развитию науки. Опыт Дании, Финляндии и Норвегии – ключевую роль государства в создании условий для развития новых технологий.

Литература:

1 2017 Global R&D Funding Forecast [Electronic resource] / R&D Magazine – Winter 2017. – Mode of access: [http://digital.rdmag.com/researchanddevelopment/2017\\_global\\_r\\_d\\_funding\\_forecast?pg=4#pg4](http://digital.rdmag.com/researchanddevelopment/2017_global_r_d_funding_forecast?pg=4#pg4) – Date of access: 08.06.2017.

2 Гусев, К. Н. Иностранные инвестиции и инновационное развитие экономики в современных условиях : монография / К. Н. Гусев. – М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2011. – 182 с.

3 Innovationen für Deutschland: Die neue Hightech-Strategie / Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBWF): referat Grundsatzfragen der Innovationspolitik. – Berlin, 2014. – 60 p.

4 Strategie nationale de recherche – France Europe 2020 / Ministère de l'Education nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche. – Paris, 2015.

5 Иванов, В. В. Инновационная парадигма XXI века / В. В. Иванов. – М., 2015. – 385 с.

*К.А. Свинцова*

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
(Республика Беларусь, Горки)*

## **ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ КРАТКОСРОЧНЫХ КРЕДИТОВ НА ПОКУПКУ КОРМОВ**

В Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы предусмотрено улучшение финансового состояния организаций, которые осуществляют производство продукции сельского хозяйства. Улучшение должно производиться на основании директивного (льготного) кредитования субъектов хозяйствования АПК [1]. Кредитная поддержка предполагается для сельскохозяйственных организаций, осуществляющих производство продукции на животноводческих комплексах, на приобретение, выработку комбикормов, покупку зерна и белкового сырья.

Решением облисполкомов по согласованию с кредитующими банками определен перечень субъектов для директивного (льготного) кредитования. Основанием для включения в данный перечень является способность организации выпускать конкурентоспособную продукцию (высококачественную с наименьшими затратами ресурсов).