

управленческого учета с зарубежными научными организациями, а также разработку и внедрение научно обоснованных методик, адаптирующих зарубежный опыт к отечественным условиям.

Итак, разделение учета сегодня является осознанной необходимостью, поскольку позволяет наиболее рационально удовлетворять интересы различных групп пользователей информации. Кроме того, о необходимости внедрения двух видов учета говорит и то, что происходит глобальное изменение окружающей среды предприятия, что значительно влияет на все системы предприятия, в том числе и на бухгалтерский учет. От того, насколько быстро мы признаем необходимость внедрения управленческого учета, во многом зависит стабилизация финансового состояния предприятий и республики в целом.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ: РЕВОЛЮЦИОННЫЙ И ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В ПРИМЕНЕНИИ К ПРОБЛЕМАМ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ

А.И. Перов

Белорусский государственный экономический университет, Минск

Сегодня можно констатировать, что политика, определенная «вашингтонским консенсусом», а именно – знаменитая триада «либерализация – приватизация – стабилизация», результативна ровно на столько, насколько общество готово к большей открытости и соревновательности. Однако в рамках классической экономической науки этот аспект упускается из виду. Новый подход – подход новой институциональной экономики – ликвидирует этот недостаток, обращая внимание на институциональную структуру общества, и уже потом, через ее призму, анализируя различные процессы в социально-экономической жизни общества.

Институциональная структура экономики любой страны – это, прежде всего, результат прошлых действий государства и спонтанного эволюционного отбора наиболее эффективных институтов. Западные страны с рыночной экономикой обладают развитой институциональной структурой, соответствующей доминирующему способу экономической координации, поэтому они могут позволить себе использование методов прямого и косвенного государственного вмешательства в целях проведения желательной экономической политики без значительного ущерба для всего национального хозяйства. Такие меры деформируют институциональную структуру в отраслях экономики этих стран, но в незначительной степени.

Иная ситуация наблюдается в странах с неразвитыми рыночными отношениями или переходной экономикой, рыночные институты которых находятся в стадии формирования или вообще отсутствуют. Их институциональная структура включает институты, характерные не только для рыночного порядка, поэтому различные способы экономической координации часто вступают между

собой в конфликт. Эффективность таких экономик значительно ниже развитой рыночной или даже централизованно управляемой систем. И если государством в условиях переходной экономики излишне регулируются экономические отношения, складывающиеся на рынках, то это отрицательно сказывается на темпах и качестве формирования соответствующих рыночных институтов. Возникает парадокс: государственное вмешательство осуществляется, потому что не работают рыночные механизмы, а последние не могут эффективно функционировать из-за отсутствия необходимой институциональной структуры.

Напрашивается вывод: не все меры государственной экономической политики развитых стран могут быть применены в отечественных условиях. Политика государства в переходной экономике должна быть в первую очередь направлена на создание условий для становления институтов и, следовательно, эффективной институциональной структуры.

При исследовании институциональной среды и ее изменений исследователи обычно выделяют два типа институциональных изменений: эволюционные и революционные. *Эволюционные* являются наиболее изученными, что связано, по видимому, с их большей распространенностью и значимостью для экономик, не испытывающих серьезных потрясений (доля которых в мировом производстве является преобладающей), но, тем не менее, не исключают качественных подвижек – диалектика количественно-качественных изменений остается в силе.

Революционные же изменения не подразумевают вытекания изменений из предыдущей траектории развития экономики, поэтому такие изменения – всегда ломка привычек, части традиций (того, что в неoinституционализме принято называть неформальными институтами), сознания. Революционные изменения практически всегда проходят болезненно (это тоже их отличие от эволюционных изменений), но и результаты их бывают часто эффективнее, что немало важно для белорусской экономики.

Основная проблема, связанная с эволюционным вариантом институциональных изменений, заключается в том, что они допускают лишь развитие норм по аналогии, исключая их радикальную корректировку и интерпретацию в соответствии с изменившимися условиями и/или потребностями людей. Фактически одна и та же норма может воспроизводиться бесконечно, в разных ситуациях и в разных формах, как легальной, так и нелегальной. Проблемы не возникают, если норма изначально эффективна в обеспечении взаимодействий и универсальна, а такое совпадение, как убеждают исторические примеры, является не правилом, а исключением из него. Альтернативой ведущей в тупик эволюции является революционное изменение институтов.

Кроме того, важность революционного изменения институтов определяет возможность направленного («антропогенного») импортирования с селекцией необходимых институциональных черт, необходимых обществу на данном этапе развития, что особенно важно для переходных экономик, в том числе и белорусской.

Революционные или дискретные изменения – радикальные изменения в формальных правилах – могут происходить как во всей институциональной системе, так и в отдельной ее части. В первом случае имеет место ломка инсти-

туциональной системы целиком, что обычно связано с резким падением благосостояния большинства населения. В этом случае перед индивидом встает проблема выживания – первичная по отношению к максимизации выгоды (например, крах коммунистической системы в бывшем СССР – именно ухудшение жизни большинства населения к концу 80-х не позволило коммунистам удерживать власть).

Революционное институциональное изменение характеризуется следующими, отличными от эволюционных, основными чертами:

- независимость от предыдущей траектории развития;
- резкость, одномоментность (не постепенность) преобразования;
- возможность направленного влияния на характеристики импортируемых институтов;
- социальная рискованность импортирования, определяющая зачастую негативное к нему отношение и обуславливающая необходимость взвешенного подхода;

В то же время наличие достаточно высокого социально-экономического риска импортирования значительно повышает важность адекватной оценки эффективности импорта институтов. Априорная (предварительная) оценка представляется более важной, но и гораздо более сложной по сравнению с апостериорной. Под априорной оценкой подразумевается отбор критериев для проведения оценки, анализ эффекта от введения данного института, анализ издержек введения.

Таким образом, априорная оценка является необходимой при анализе эффективности импорта института. Естественно, она не гарантирует 100 %-ю вероятность успешности импорта институтов, так как все факторы при анализе учесть невозможно. Тем более, что нередко ситуации, когда факторы, казавшиеся незначительными на этапе анализа к моменту начала практический действий, вследствие внешних воздействий, приобретают критический характер. Тем не менее, такие сложности не должны означать отказ от проведения анализа.

Именно благодаря предварительному, качественному анализу можно будет построить и внедрить те импортируемые в отечественную социально-экономическую структуру модели институтов, которые смогут создать основу для последующего эволюционного (инкрементного) социально-экономического развития.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.В. Плавсюк

*Филиал Белорусского государственного
экономического университета в г. Пинске*

Накопительное страхование – это вид долгосрочного страхования жизни, по которому страховая сумма выплачивается страхователю при дожитии им до указанного срока или в случае смерти застрахованного его наследникам. Такие полисы гарантируют выплату страхового обеспечения (либо самому застрахованному, либо его или ее иждивенцам или наследникам), поэтому они часто играют двойную роль: как полис страхования жизни и как форма инвестиций.