

Люди, живущие на селе, имеют самые разные потребности, и если к этим потребностям относится серьезно, тогда вывод один: подходы должны быть многоотраслевыми. Развитие села следует осуществлять на основе оптимального государственного протекционизма, а именно: проведение поддерживающей ценовой, кредитной, налоговой, закупочно-сбытовой, научно-технической, природоохранной государственной политик.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

А. Максимчук

Высшая экономическая школа, Польша, Белосток

Г.В. Хаткевич

Белорусский государственный экономический университет, Минск

Понятие эффективности может иметь разное содержание в зависимости от того, какую сферу хозяйственной деятельности анализируем, то есть производство, потребление, группу субъектов хозяйствования или общественную форму хозяйствования. На эффективность хозяйствования следует смотреть двояко: со стороны пользы хозяйствующему субъекту и с общественной точки зрения.

При анализе эффективности хозяйствования обычно пользуются преимущественно экономическими показателями, в которых как издержки, так и эффекты общественно уже оценены, то есть выступают в стоимостной форме. Эта проблема сводится к следующему: что принять за измеритель полученного эффекта, а что – за измеритель издержек.

Соотношение между количеством производимых продуктов и количеством использованных в производственном процессе факторов производства является основным показателем эффективности хозяйствования в сельском хозяйстве. Оно может выражать либо производительность издержек, либо характеризовать емкость издержек.

$$E_i = \frac{P_i}{K_i + L_i + Z_i},$$

где E_i – эффективность сельскохозяйственного производства (производительность совокупных затрат факторов производства); P_i – конечный объем производства сельского хозяйства; K_i – капиталовложения; L_i – издержки затрат живого труда; Z_i – издержки фактора земли.

Эта формула является синтетическим показателем эффективности сельскохозяйственного производства в данном временном интервале.

На перерабатывающих предприятиях АПК для расчета эффективности следует применять двухфакторные формулы. Учет здесь третьего фактора, то есть земли, следует исключить, также не следует вводить фактор земли к исследованию рентабельности сельскохозяйственного производства.

Вышеупомянутая формула также не пригодна при сравнении эффективности хозяйствования в разных отраслях экономики. Но, безоговорочно (при условии, что исполнены основные методологические требования), она может быть использована при отраслевом сравнении в сельском хозяйстве.

Эффективность хозяйствования можно также анализировать, относя друг к другу прирост издержек производственных факторов. Такое соотношение выражает крайнюю производительность издержек, либо крайнюю емкость затрат производства. Оценка эффективности самая верная, если относятся друг к другу полные производственные факторы или их прирост. Только тогда возможно объективное измерение конечной производительности издержек или емкости затрат производства.

При определении эффективности в хозяйственной практике земледелия используются одновременно три термина: доходность, рентабельность и окупаемость. Иногда относятся к ним как к синонимам, а иногда – как к разным понятиям.

Доходность – в широком смысле означает размер дохода, получаемого хозяйством, как, например, чистый продукт сельского хозяйства, оцениваемый с точки зрения хозяйствующего субъекта. Малую пригодность так понимаемого измерителя предопределяет то, что хозяйства, понесшие одинаковые затраты и достигнувшие идентичного уровня производства, могут иметь разную доходность, учитывая их разный общественный тип, задолженность перед банком и т.п., поэтому он не может быть использован в межотраслевых сравнениях эффективности. Для такого рода сравнений лучше всего подходят показатели рентабельности и окупаемости, рассчитанные с учетом соответствующих требований сопоставимости.

Рентабельность – это производительность общественного труда, использованного в процессе производства, оцениваемая с точки зрения интересов общества. Ее можно рассчитать только на основе величин, имеющих стоимостную форму, так как в технических и технико-экономических измерителях нельзя одной величиной выразить совокупность затрат живого и овеществленного труда; она показывает результативность производства. Превышение доходов от хозяйственной деятельности над расходами подчеркивает, что между этими понятиями имеет место некоторая разница, состоящая в том, что рентабельность определяет результат целого предприятия (хозяйства), окупаемость – только результаты отдельных видов деятельности.

Таким образом, рентабельность можно определить как итоговый завершённый результат, а окупаемость – как результат, рассчитанный для отдельных видов деятельности предприятия (хозяйства). Можно заметить, что, имея в виду общенародный интерес (макрэкономический уровень), проблема различий между этими понятиями исчезает; выступают только некоторые отличительные черты, возникающие из-за способа сочетания составляющих отдельных коэффициентов.

Окупаемость производства, как экономическая категория, имеет всегда относительный характер и представляет собой отношение стоимости полученного продукта к понесенным затратам. В такой трактовке она совпадает с ранее

представленной производительностью затрат, которые после общественной оценки являются издержками деятельности. Самой важной проблемой в анализе таким образом представленной окупаемости является отбор соответствующих категорий производства и издержек: необходимо точно соблюсти принцип, что учитываемые издержки касаются того производства, окупаемость которого оценивается. В экономической литературе и на практике очень часто встречается, что этот термин употребляется как синоним рентабельности.

Следует, однако, иметь в виду, что в единоличных фермерских хозяйствах, где в принципе заработная плата не оценивается, категория рентабельности не рассчитывается. Дело в том, что этот термин связан с понятием ренты на капитал, вовлеченный в производство (совместно с землей). Поэтому в этих хозяйствах целесообразно пользоваться показателем окупаемости производства. Окупаемость в таком понимании – это отношение между стоимостью полученного дохода и собственными издержками, с точки зрения хозяйственника.

Среди показателей эффективности, понимаемых как соотношение эффекта затрат, наиболее употребляемыми в экономической литературе, встречается следующие:

$$E_1 = \frac{P_{kb}}{K_m + K_o}, \quad E_2 = \frac{P_{kn}}{K_m + K_o - K_{ow}},$$

где P_{kb} – конечное производство (брутто); P_{kn} – конечное производство (нетто); K_m – материальные издержки (затраты в виде материалов и покупных услуг, а также амортизация); K_o – оплата труда (фонд заработной платы с эквивалентом, оплаченным натурой и премиальным фондом); K_{ow} – издержки, употребленные для внутреннего товарооборота.

Принимая в расчет эффективности со стороны результата стоимость конечного производства (нетто), мы должны принимать во внимание (со стороны затрат) так называемые конечные материальные затраты, без внутреннего использования. Этот подход является самым правильным, так как, отбросив их из знаменателя формулы эффективности (стоимость внутреннего оборота), нельзя эти элементы издержек учесть в числителе со стороны эффекта. Это вытекает из того факта, что учитываемые издержки должны относиться к производству, окупаемость которого оценивается.

В общественном сельском хозяйстве, по отношению к тем госхозам и производственным земельным кооперативам, которые рядом с типично земледельческой хозяйственной деятельностью имеют предприятия промышленной переработки сельскохозяйственной продукции (например, мясоперерабатывающие цехи, овощеперерабатывающие заводы и т.д.), к оценке эффективности хозяйствования целесообразно применять показатель товарного производства – нетто.

Принципиальная разница между этими двумя измерителями сводится к тому, что товарное производство нетто охватывает также производство предприятий сельскохозяйственной промышленности. Выделение промышленного производства из общего баланса этих хозяйств слишком затруднено, часто даже невозможно. Категория товарного производства (брутто и нетто) не должна употребляться при сравнении хозяйств, особенно если принадлежат они к раз-

ным общественно-хозяйственным секторам. Однако это весьма подходит, если речь идет о межсекторных сравнениях, в которых функционируют единоличные хозяйства. В единоличных хозяйствах часть потенциально товарного продукта используется в целях снабжения семьи хозяйствующего лица. Размеры снабжения в госхозах небольшие, и если они будут учтены в запасы, то разница между конечным производством (брутто-нетто) будет минимальной.

В общем, можно заметить, что показатели эффективности, учитывающие товарное производство, можно применять главным образом для сравнения предприятий одного и того же сектора экономики, а также государственного и кооперативного секторов, если не наблюдается слишком выраженной дифференциации в самообеспечении собственными товарными продуктами.

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АКЦИОНЕРНОГО КАПИТАЛА

В.М. Мальцевич

*Филиал Белорусского государственного
экономического университета в г. Пинске*

Становление рыночных отношений в аграрном производстве Республики Беларусь предполагает параллельное формирование соответствующего этой среде набора адекватных инструментов, призванных обеспечить трансформационные процессы, протекающие в экономике. Среди всей гаммы рыночных инструментов и механизмов одно из особых мест занимает капитал, независимо от того, в какой форме он выступает.

Как известно, капитал представляет собой сложное понятие. Долгое время в национальной экономике не рассматривали, не изучали возможности и условия его использования и многие другие характеристики. Во многом это было связано с идеологическими воззрениями по отношению к данной экономической категории, которые ассоциировалась с капиталистическим укладом в развитии общества, тем самым как бы проводилась параллель между такими понятиями как «капитализм», «капиталист», «капитал». Даже в начале приватизации доминировал упрощенный подход, сводившийся лишь к понятию уставного капитала.

Изучение эволюционного развития капитала, как экономической категории, свидетельствует о существовании в экономической литературе множества подходов к определению ее сущности, корни которых уходят далеко в прошлое. Так, по Фишеру, понятие «капитал» есть не что иное, как дисконтированный поток дохода. Иначе говоря, любой элемент, который приносит его владельцу регулярный доход на протяжении длительного времени, является капиталом, и его стоимость рассчитывается по принципу дисконтирования. Таким образом, рассматривая капитал как благо, приносящее регулярный доход на протяжении длительного периода, Фишер включает в это понятие не только капитальные средства, но и товары длительного пользования и землю. Экономическая ценность любого элемента такого капитала определяется дисконтированной суммой ожидаемого от него дохода.