

только осуществляет в установленном порядке лицензирование адвокатской и частной нотариальной деятельности. Что касается судов, то в настоящее время Министерство юстиции Республики Беларусь осуществляет их материально-техническое, финансовое, организационное и кадровое обеспечение.

Таким образом, нет оснований отвергать категорию “отраслевое управление” применительно к области управления юстицией. В настоящее время оно осуществляется как в традиционных формах, так и в формах, которые диктуются временем.

*Ю.И. Ковалевская*  
(БГЭУ, Минск)

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ БССР ПО РАЗРАБОТКЕ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА БССР 1964 г.**

С принятием Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик связан этап кодификационных работ, итогом которых стало создание Гражданского кодекса БССР 1964 г. (далее — ГК). Основная работа над проектом ГК проводилась юридической комиссией при Совете Министров БССР. В 1961 г. была поставлена задача подготовить проект нового Гражданского кодекса и разослать его для широкого ознакомления общественности и обсуждения в коллективах республики.

17.02.1962 г. состоялось первое заседание комиссии, в ходе которого постановке подвергся первый раздел проекта Гражданского кодекса “Общие положения”. В том же порядке на протяжении двух месяцев обсуждались разделы “Право собственности” и “Обязательственное право”. В апреле 1962 г. на повестку очередного заседания юридической комиссии было вынесено рассмотрение оставшихся разделов кодекса: “Авторское право”, “Право на открытие”, “Изобретательское право”, “Наследственное право” и “Правоспособность иностранцев и лиц без гражданства”. Нужно отметить, что вся дальнейшая деятельность комиссии была направлена на рассмотрение и изучение более 500 замечаний и предложений по проекту ГК. Эти предложения поступали после обсуждения проекта кодекса министерствами и ведомствами, областными и городскими партийными комитетами, органами судов, прокуратуры и адвокатуры, научными учреждениями и учебными заведениями Минска, Москвы, Ленинграда и др. 13.05.1962 г. состоялось совместное заседание юридической комиссии при Совете Министров Белорусской ССР и кафедры гражданского права и процесса Бело-

русского государственного университета, где обсуждался проект ГК БССР в свете замечаний и предложений, высказанных на Всесоюзном совещании в Москве по проекту ГК РСФСР. В ходе заседания была проанализирована структура Гражданского кодекса БССР, высказан ряд предложений по существу отдельных норм проекта. Проект Гражданского кодекса БССР обсуждался также на заседаниях Общественного совета по юридическим вопросам при Президиуме Верховного Совета БССР, Консультативной группы при юридическом отделе Президиума Верховного Совета СССР, юридической комиссии при Совете Министров СССР, комиссии законодательных предположений Верховного Совета БССР.

Безусловно, всестороннее обсуждение проекта кодекса, согласование его положений с многочисленными инстанциями союзного и республиканского значения позволило внести ряд существенных изменений в первоначальный проект Гражданского кодекса, а также соблюсти требование того времени о единообразии регулирования важнейших гражданско-правовых институтов.

*Н.Ф. Ковкель*  
(БГЭУ, Минск)

## ЛОГИЧЕСКИЕ ДЕФЕКТЫ СИСТЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Логические дефекты законодательства могут быть определены как несоответствия понятий и правовых предписаний системы законодательства предъявляемым к ним формально-логическим требованиям. Спектр таких требований достаточно широк: он включает как правила классической (двузначной в смысле истинность — ложность) формальной логики, так и неклассической (многозначной) логики, особенно логики деонтической, предметом исследования которой являются логические нормы.

К сожалению, в отечественной теории права и правотворческой практике не разработана четкая система таких требований. Более того, даже основные из них не зафиксированы в Законе Республики Беларусь "О нормативных правовых актах Республики Беларусь". Следствием этого является наличие множества логических дефектов в системе законодательства. Наиболее значимые дефекты можно классифицировать по группам: 1) неопределенность и несогласованность законодательных понятий; 2) логические дефекты легальных определений; 3) несогласованность нормативных предписаний законодательства, особенно их модальная противоречивость; 4) незавершенность юридических конструкций; 5) нецелесообразное рас-