

могут казаться одинаковыми, например обнажение и ощупывание тела потерпевшей (потерпевшего). Однако при совершении иных действий сексуального характера преступник желает совершить их с применением насилия, угроз или беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). Его умыслом охватывается как характер совершаемых действий, так и способ их совершения, который обеспечивает такую возможность. При совершении развратных действий виновный намерен удовлетворить свою половую страсть или добиться полового возбуждения иными способами, чаще всего добровольно, путем обещаний, подкупа, обмана и др.

В случае, когда совершению мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера предшествует развращение, действия виновного должны рассматриваться как реальная совокупность преступлений: развратных и насильственных действий сексуального характера.

Т.В. Телятицкая
(МИУ, Минск)

СУБЪЕКТ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Субъект правонарушения наиболее тесно связан с административной ответственностью. Однако не умаляя значимости других элементов состава правонарушения (объекта правонарушения, объективной стороны и субъективной стороны правонарушения), надо признать, что все вопросы административной ответственности, прежде всего, связаны с конкретным вменяемым физическим лицом, достигшим возраста, установленного законом (ст. 4.3 и 4.6 КоАП Республики Беларусь), совершившим общественно вредное деяние.

Если же говорить о составе правонарушения как совокупности элементов, указанных или подразумеваемых в законе, характеризующих общественно вредное деяние как конкретный вид правонарушения, то при выпадении любого элемента из него нельзя говорить о составе, а также об административной ответственности. Категории “состав правонарушения”, “субъект правонарушения”, “административная ответственность” практически неразделимы и довольно часто отождествляются с понятиями “правонарушение”, “лицо, его совершившее” и “ответственность”.

Если говорить условно, то фактически общественно вредное деяние при определенных обстоятельствах может совершить любое лицо, но субъектом правонарушения может быть только обладающее признаками, установленными в законе, — вменяемостью и опреде-

ленным возрастом (14—16 лет), с которого наступает административная ответственность. Понятие субъекта правонарушения означает, прежде всего, совокупность признаков, на основании которых физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние, подлежит административной ответственности. Постоянными же и всеобщими признаками являются вменяемость и достижение лицом определенного возраста.

Таким образом, законодательство определило более полно и четко выраженные признаки субъекта правонарушения, при наличии которых лицо, его совершившее, подлежит административной ответственности, а при отсутствии хотя бы одного из них (вменяемости и возраста) физическое лицо, совершившее общественно вредное деяние, не является субъектом правонарушения, и об административной ответственности уже речь не может идти.

Среди субъектов, привлекаемых к административной ответственности за нарушения определенных правил, в последнее время появились юридические лица, это нашло закрепление и в новом Кодексе об административных правонарушениях, что представляется недостаточно обоснованным. Как известно, состав правонарушения содержит четыре элемента: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. И только при их одновременном наличии лицо может быть привлечено к административной ответственности. А будет ли состав правонарушения в случае привлечения к административной ответственности юридического лица? Видимо, нет.

Два элемента — объект и субъект, будем считать, что в наличии имеются. Но с наличием объективной и субъективной стороны возникнет проблема.

Объективная сторона правонарушения характеризует внешнюю сторону поведения нарушителя правовой нормы и выражается в действии либо бездействии, наступивших последствиях и причинной связи между деянием и наступившим результатом. Если субъектом административного правонарушения является юридическое лицо, встает вопрос, каким образом будут определены действие или бездействие юридического лица. По нашему мнению, это можно будет сделать только исходя из деяний конкретных лиц, работающих в данной организации и занимающих определенные должности.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется психическим отношением правонарушителя к совершенному деянию и наступившим последствиям. И в этом случае без исследования деяний физических лиц, работающих в данной организации и занимающих определенные должности, установить вину юридического лица не представится возможным.

Ученые, разграничивая административное правонарушение от преступления, утверждают, что они отличаются друг от друга по степени общественной опасности. Однако если юридическое лицо яв-

ляется субъектом административного правонарушения, логически вытекает, что оно может быть субъектом состава преступления в том случае, если его деяние будет более общественно опасным. А такая общественная опасность может быть признана при повторности совершения аналогичного деяния или если это нанесет крупный вред или ущерб государству и др. Признание юридического лица субъектом преступления не будет соответствовать устоявшимся в теории уголовного права положениям, что только физическое лицо может быть субъектом преступления.

Л.С. Жилкина
(НИИЭИ, Минск)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Демографическая безопасность появилась с возникновением человеческого общества, когда к биологическим регуляторам поддержания безопасности прибавились и социальные. С течением времени повышение защищенности, безопасности демографического воспроизводства начало проявляться в том, что популяции становились более устойчивыми, а амплитуда колебаний их численности сокращалась.

Несмотря на то, что для Беларуси термин “демографическая безопасность” сравнительно новый, тем не менее, в январе 2002 г. в нашем государстве был принят Закон Республики Беларусь “О демографической безопасности”, который и составит основу будущей правовой базы данной проблематики.

Под демографической безопасностью понимают состояние защищенности, стабильности именно демографического развития, направленного на непрерывное и эффективное естественное воспроизводство населения.

Сущность демографической безопасности реализуется через систему ее показателей, с помощью которых осуществляется диагностика состояния народонаселения в данный период. В качестве таких критериев используются статистические показатели, достаточно полно и точно характеризующие демографические процессы и качественное развитие населения.

Более глубокое понимание демографической безопасности предполагает уточнение особого категориального аппарата, в частности, таких понятий, как “демографические угрозы”, “демографические интересы”.