

причинной связи при рассмотрении хозяйственными судами конкретных дел.

Проблема установления причинной связи имеет и другой, не менее важный аспект. Законодатель до сих пор оставляет открытым вопрос о том, где же граница тем последствиям, на которые распространяется ответственность лица, допустившего нарушение договора. Вместе с тем необходимость в законодательном ограничении возмещаемого ущерба, который является предвидимым, достаточно очевидна: не все выгоды, которых была лишена потерпевшая сторона, попадают в сферу договора, и неисправная сторона не должна быть обременена компенсацией ущерба, который она никогда не могла бы предвидеть и риск наступления которого она могла бы покрыть страхованием.

Таким образом, подводя итоги, следует заключить, что проблема причинности в гражданском праве все еще требует своего решения в законе.

Т.С. Таранова, Э. Василядес
(БГЭУ, Минск)

ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ США)

В любом обществе тема защиты права собственности является актуальной, поскольку общество тогда приобретает стабильность и постоянство, когда будет обеспечиваться законность, справедливость, устойчивость в отношении прав субъектов собственности. В демократическом социальном правовом государстве, каким является Республика Беларусь, особую важность имеет защита прав человека, в том числе права на собственность и обеспечение гарантий реализации этого права. Конституционные гарантии права собственности получили дальнейшее развитие и конкретизацию в отраслевом законодательстве. В частности, ст. 236 Гражданского кодекса Республики Беларусь устанавливает ограниченный перечень оснований прекращения права собственности.

Проблема обеспечения гарантий права собственности и защита интересов собственника актуальны и для американского общества. Право собственности прошло долгий путь развития, начиная с пятой поправки к Конституции 1791 г., в которой было изложено положение об общественном использовании и компенсации как пределах права государства на отчуждение частной собственности. Эта поправка обеспечивала предсказуемость, ясность и определенность прав собственности частных индивидуумов в случае государ-

ственного посягательства. Доктрине государственного пользования постоянно уделяется особое внимание, в то время как судебные органы создают, затем переформируют юридические границы понятия о выгодном использовании для общества.

Вышеуказанная пятая поправка предусматривает, что никто не имеет права быть лишенным жизни, свободы или собственности без соблюдения процессуальных гарантий. Частная собственность не может быть изъята для общественного использования без компенсации. Как правило, общественное использование понимается как любое пользование собственностью, от которого общество получает выгоду. К сожалению, иногда требование о наличии условия общественного использования нарушается в некоторых штатах, когда любое использование собственности может объясняться как использование для выгоды общества. В связи с этим очевидна проблема широкой интерпретации понятия общественного использования. Вначале суды рассматривали возможность широкого усмотрения законодателем в отношении права на отчуждение частной собственности за компенсацию, просто указывая, что общественная польза означает осуществление самого наилучшего использования для общества. Это порождало не в меру свободное понимание права на отчуждение частной собственности за компенсацию. Например, один суд зашел слишком далеко в своих обоснованиях, указывая, что торговый центр, построенный на земельном участке истца, будет служить для общественного использования, например, в связи с развитием торгового транспортного движения и обеспечением работы для жителей, проживающих в данном районе, поэтому истец может требовать у ответчика компенсацию.

Другая проблема касается обеспечения уверенности в стабильности права частной собственности у собственников, число которых с каждым годом увеличивается. Суды должны способствовать выработке уверенности у граждан в гарантированности пятой поправки к Конституции, их защищенности против вмешательства властей. Если собственник начинает сомневаться в уровне защищенности своих прав, то идея собственности становится условной.

С.А. Климович
(БГЭУ, Минск)

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ДОКУМЕНТАРНЫХ АККРЕДИТИВАХ

Документарные аккредитивы известны и используются во всем мире как средства безопасности соответствующих международных