

хозяйственной деятельности, выявлении иных сделок, не подлежащих судебной защите.

Законность цели как важнейшего элемента сделки устанавливается законодательством многих развитых стран. Так, ст. 1108, 1134 ФГК дают право государству осуществлять контроль за целями, ради которых лица заключают договоры. При этом отмечается, что правовое значение имеет лишь непосредственная, определяющая цель. Противоправная цель в судебной практике французских судов влечет недействительность сделок. Аналогичной является законодательная и судебная практика Англии.

Цель деятельности юридического лица определяет юридическую силу сделки (ст. 174 ГК), но по аналогии это правило может быть применено и для индивидуальных предпринимателей. На необходимость учета цели в сделках обращено внимание в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27.05.2004 г. № 11 “О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства, регулирующего недействительность сделок”.

*Т.С. Таранова*  
БГЭУ (Минск)

## ЛОГИКА И СУДЕБНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

Судебное доказывание является процессом и результатом интеллектуального труда в правоприменительной деятельности. Судебное доказывание основывается на законах логики. Доказательство в логике представляется как логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Доказательство — это одна из разновидностей процесса аргументации, устанавливающая истинность суждения на основании других истинных суждений.

В правоприменительной деятельности по гражданским делам доказывание — это логический процесс, направленный на обоснование вывода о правовой характеристике фактического обстоятельства, являющегося предметом спора. Судебное доказывание строится на логических приемах мышления и применении права. Соблюдение логических правил обеспечивает истинность вывода о взаимосвязи между аргументами. Правовой аспект связан с определением, из каких фактических данных, юридических норм, разъяснений высших судебных инстанций следует исходить при разрешении дела.

Общие свойства судебного доказывания и логики состоят в использовании логических законов, применении аргументации, упот-

реблении в качестве основы мыслительного процесса (мнений, суждений) о предметах. Судебное доказывание и логика стремятся к общей цели — выяснению истинности или ложности тезиса (факта). Но если в логике цель состоит в выяснении истинности или ложности тезиса, в судебном доказывании — в выяснении истинности или ложности утверждения сторон об обстоятельствах спора.

Судебное доказывание отличается от логического доказывания, что связано со спецификой предмета доказывания по гражданскому делу, определением пределов доказывания, процессуальной формой, которая свойственна всему гражданскому судопроизводству, необходимостью получения результатов, достаточных для применения нормы права. В судебном доказывании используются специальные категории, в частности, такие как относимость и допустимость доказательств, преюдициальность, презумпция.

В судебном доказывании используются: а) доказываемый факт; б) факт, который уже доказан; в) взаимосвязь между названными фактами. При доказывании используется один из логических способов утверждения — аргументация, что означает обоснование одних положений с помощью других, обоснованность которых не ставится под сомнение. Все аргументы, на которых делается вывод, должны быть доказаны при рассмотрении дела в суде.

Аргументация представляет собой логико-коммуникативный процесс. В аргументации присутствуют два аспекта, две ее стороны: 1) логическая и связанные с ней нормы рассуждения; 2) коммуникативная и связанные с ней нормы диалога, определяемые, в том числе историческим и культурным контекстом, собственной специфической структурой коммуникативного процесса, структурой речи, порядком речи.

Коммуникативная сторона аргументации предполагает, что положение, которое выдвигает одна сторона, доступно для восприятия и принятия другой стороной либо опровержения. В судебном доказывании по гражданским делам коммуникативная сторона имеет важное значение в процессе представления и исследования доказательств. Каждая из сторон в состязательном гражданском процессе должна доказать факты, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. Стороны стремятся убедить суд в верности представленных доводов и склонить к тому, чтобы эти доводы были положены в основу вывода по делу. В данном случае логическое обоснование переплетается с коммуникативным аспектом.

Представление чисто логической формы аргументации означает: а) исходные положения аргументации принимаются как однозначные, исключающие разные толкования, дополнительное обсуждение их по ходу аргументации невозможно, какая-либо дискуссия по поводу смысла используемых в их формулировках терминов исключена; б) все исходные положения должны быть явно указаны,

среди них не должно быть несовместимых высказываний, а все, что порождает противоречие или нечеткость, должно быть устранено; в) качества рассматриваемых положений, таких как истинность, вероятность, модальность, должны быть строго установлены, они не должны зависеть от состава участников дискуссии и аудитории; г) процедуры обоснования и критерии оценки строго формальны и свободны от контекста (коммуникационного, культурного, предметного и др.).

Формально-логический критерий оценки доказательств используется при вынесении судебного решения, когда суд должен оценить доказательства в их совокупности и рассмотреть вопросы, указанные в статье ГПК.

Аргумент является обязательным элементом всякого доказательственного рассуждения. В качестве аргументов в судебном доказывании могут выступать суждения о нарушении другой стороной прав и обязанностей, состоянии дел, существовавших до нарушения, которые содержатся в объяснениях сторон, доказательственные презумпции, преюдициальные и общеизвестные факты, нормы права. Кроме аргумента в структуру логического доказывания входят тезис доказательства и демонстрация. Тезис — это главный элемент доказательства и представляет собой суждение о фактах, которые требуется доказать. В доказывании по гражданским делам тезисом являются нарушенные права и законные интересы одной стороны и не исполненные по различным причинам обязанности другой. Доказательство тезиса производится с помощью аргумента.

В логике тезис и аргументы связываются посредством демонстрации, приема обоснования, в котором тезис логически вытекает из аргументов при использовании индуктивной или дедуктивной формы умозаключений.

*И.М. Липень*  
(БГЭУ, Минск)

## **ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ КАК УСЛОВИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КОММЕРЧЕСКОМ ОБОРОТЕ**

Одним из условий гражданско-правовой ответственности в коммерческом обороте является наличие причинной связи между нарушением договорных обязательств и наступившими отрицательными последствиями в виде убытков.

Что же представляет собой причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности, в том числе в коммерческом обороте? К сожалению, ни отечественная доктрина гражданского пра-