

Рассмотрев подходы к построению системы отпусков, мы можем предложить следующую систему отпусков.

Основные отпуска: основной минимальный отпуск продолжительностью 28 календарных дней; основной удлиненный отпуск, установленный с учетом возрастных особенностей работника и его состояния здоровья (для работников моложе 18 лет и работников, признанных инвалидами), продолжительностью 30 календарных дней.

Дополнительные отпуска: за работу с вредными, тяжелыми и другими особыми условиями труда, продолжительностью до 41 календарного дня; дополнительные отпуска, устанавливаемые в локальных актах, трудовых договорах (контрактах).

Затронув проблему суммирования основных отпусков с дополнительными, мы предлагаем, такой вариант: “Дополнительные отпуска присоединяются к основному отпуску и максимальным пределом не ограничены, если в законодательстве не предусмотрены понижающие коррективы. Иной порядок исчисления общей продолжительности отпусков может быть предусмотрен для дополнительных отпусков, установленных локальными нормативными актами, трудовыми договорами (контрактами)”.

Мы признаем, что при изменении системы отпусков можно столкнуться с фактами ущемления прав работников при предоставлении дополнительных отпусков и понижения уровня гарантий в сфере отпусков для некоторых из них по сравнению с тем, что они имеют сейчас. Исключить негативные явления можно, если определить соотношение централизованного и локального регулирования отпусков. Минимальная продолжительность отпуска, основания увеличения отпуска, порядок предоставления отпусков, основные правила исчисления стажа, дающего право на использование отпуска, принципы суммирования отпусков, условия отплаты отпусков и другие правила, являющиеся по своему содержанию минимальными правовыми гарантиями для работников, устанавливаются в централизованном порядке. А все иные вопросы — в локальном порядке.

Н.Л. Сергеевко
(ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск)

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ОТ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Наибольшее количество вопросов в теории и судебно-следственной практике вызывает проблема разграничения насильственных действий сексуального характера от развратных действий.

Насильственные действия сексуального характера — это любые, кроме полового сношения мужчины с женщиной, способы удовлетворения половой страсти, совершенные против воли либо помимо воли другого лица. Ст. 167 УК Республики Беларусь предусматривает ответственность за мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера. Преступлением такие действия становятся только в связи с насильственным способом их осуществления.

Уголовная ответственность за совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусмотрена в ст. 169 УК Республики Беларусь. Общественная опасность данного преступления заключается в нарушении нормального физического и психического развития несовершеннолетних, их моральном развращении, пробуждении у них раннего полового влечения.

Наиболее распространенными формами и способами совершения развратных действий являются любые сексуальные манипуляции с телом и особенно с половыми органами жертвы, виновного или третьего лица, исключая половое сношение, мужеложство, лесбиянство с потерпевшим. Развратными действиями признаются также склонение несовершеннолетних к занятию мастурбацией, совершение в их присутствии половых и иных сексуальных актов, что является формой интеллектуального развращения. Развратные действия могут выражаться и в показе подросткам порнографических изображений, циничных рассказов на сексуальные темы. Таким образом, развратными признаются только деяния, которые носят выраженный сексуальный характер, возбуждают у жертвы интерес к сексуальным аспектам жизни, но в то же время не являются половым сношением или иными действиями сексуального характера.

Известные трудности в судебной практике вызывает разграничение случаев совершения развратных действий в отношении несовершеннолетних, особенно малолетних, от совершения насильственных действий сексуального характера. Основное различие указанных деяний касается способа совершения данных преступлений. Только ненасильственные сексуальные действия могут быть квалифицированы как развратные действия. В случаях, когда потерпевшая (потерпевший) в силу малолетнего возраста не могла понимать характера и значения совершаемых с ней действий, даже при согласии последней, деяние должно квалифицироваться как насильственное действие сексуального характера, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего) (ст. 167 УК). При разграничении данных составов преступлений необходимо учитывать характер действий виновного и особенно направленность его умысла. По объективным признакам некоторые развратные действия и иные действия сексуального характера внешне

могут казаться одинаковыми, например обнажение и ощупывание тела потерпевшей (потерпевшего). Однако при совершении иных действий сексуального характера преступник желает совершить их с применением насилия, угроз или беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). Его умыслом охватывается как характер совершаемых действий, так и способ их совершения, который обеспечивает такую возможность. При совершении развратных действий виновный намерен удовлетворить свою половую страсть или добиться полового возбуждения иными способами, чаще всего добровольно, путем обещаний, подкупа, обмана и др.

В случае, когда совершению мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера предшествует развращение, действия виновного должны рассматриваться как реальная совокупность преступлений: развратных и насильственных действий сексуального характера.

Т.В. Телятицкая
(МИУ, Минск)

СУБЪЕКТ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Субъект правонарушения наиболее тесно связан с административной ответственностью. Однако не умаляя значимости других элементов состава правонарушения (объекта правонарушения, объективной стороны и субъективной стороны правонарушения), надо признать, что все вопросы административной ответственности, прежде всего, связаны с конкретным вменяемым физическим лицом, достигшим возраста, установленного законом (ст. 4.3 и 4.6 КоАП Республики Беларусь), совершившим общественно вредное деяние.

Если же говорить о составе правонарушения как совокупности элементов, указанных или подразумеваемых в законе, характеризующих общественно вредное деяние как конкретный вид правонарушения, то при выпадении любого элемента из него нельзя говорить о составе, а также об административной ответственности. Категории “состав правонарушения”, “субъект правонарушения”, “административная ответственность” практически неразделимы и довольно часто отождествляются с понятиями “правонарушение”, “лицо, его совершившее” и “ответственность”.

Если говорить условно, то фактически общественно вредное деяние при определенных обстоятельствах может совершить любое лицо, но субъектом правонарушения может быть только обладающее признаками, установленными в законе, — вменяемостью и опреде-