

В настоящее время в международном праве изменился подход к трансграничному ущербу и сделан акцент не на компенсацию, а на предотвращение. Международными договорами предусматриваются обязанности государств по оценке риска трансграничного ущерба, уведомлению об опасных ситуациях, а также принятию мер должной осмотрительности, когда их деятельность представляет риск трансграничного ущерба.

В условиях глобализации Республике Беларусь необходимо проводить природоохранную политику в соответствии с нормами международного права и использовать их для защиты в случае риска трансграничного ущерба, затрагивающего республику (например, захоронение и транзит радиоактивных отходов).

В.В. Шестак

БГЭУ, Минск

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИЗДАНИЯ АКТОВ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В соответствии со ст. 28 Закона “О Президенте Республики Беларусь” Глава государства издает декреты, указы и распоряжения. Декреты имеют силу закона. Согласно ст. 85 Конституции Президент на основе и в соответствии с Конституцией издает указы, имеющие обязательную силу на всей территории Беларуси. Однако в законодательстве нет четкого определения видов указов и места этого акта в системе законодательных актов Республики Беларусь. Ст. 2 Закона “О нормативных правовых актах Республики Беларусь” определяет указ Президента как нормативный правовой акт Главы государства, издаваемый в целях реализации его полномочий и устанавливающий (изменяющий, отменяющий) определенные правовые нормы.

В случае расхождения закона, декрета или указа с Конституцией действует Конституция. В случае расхождения декрета или указа с законом закон имеет верховенство лишь тогда, когда полномочия на издание декрета или указа были предоставлены законом (ст. 137 Конституции Республики Беларусь). Таким образом, исходя из анализа этого положения предусматривается существование в Республике Беларусь указов, на издание которых парламентом делегированы полномочия Президенту. Однако регламент Палаты представителей не содержит процедуру делегирования полномочий на издание указа Президентом. Следовательно, в нашем государстве принимаются указы без предоставления полномочий на их

издание, а значит эти нормативные правовые акты в случае расхождения с законом всегда имеют верховенство.

Такое положение, на наш взгляд, требует законодательного разрешения: необходимо не только устранить данное противоречие, но и в случае сохранения "делегированных" указов разграничить, в каких случаях Президенту могут делегироваться полномочия на издание декретов, а в каких — на издание указов.

П.В. Антонов

МИУ, Минск

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОБЪЕКТИВНЫЙ ПРИЗНАК СОУЧАСТИЯ

Преступление может быть совершено как одним лицом, так и несколькими, действующими совместно. В последнем случае возникает необходимость определить круг лиц, которые могут и должны нести ответственность за совместно совершенное преступление.

Положение о том, что соучастие имеет место только в случае наличия как минимум двух участников совместного преступления, является одним из основополагающих в теории уголовного права. Однако данный тезис порождает ряд вопросов, неоднозначность решения которых уже длительное время сохраняется как в теории уголовного права, так и в правоприменительной деятельности. К их числу можно отнести следующие: может ли быть соучастником преступления лицо, не обладающее юридическими признаками субъекта; квалифицируются ли действия лица, которое совершило преступление с лицом, не обладающим юридическими признаками субъекта, как групповое преступление.

Решение этих вопросов имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку в ряде случаев необоснованное вменение лицу такого квалифицирующего признака состава преступления, как "совершенное группой лиц", существенно повышает тяжесть наказания.

Бесспорным является положение, что для признания лица субъектом преступления необходимо, чтобы оно достигло возраста уголовной ответственности и было вменяемым. Решение же второго вопроса, которое должно полностью и однозначно вытекать из первого, несмотря на кажущуюся простоту, уже не одно десятилетие является предметом спора между учеными и практиками. Представляется, что решение данного вопроса зависит от того, ограничивать