

ши в ЕС нельзя исключить конкуренцию с товарами из некоторых развивающихся стран, пользующихся в торговле с Евросоюзом еще большими преференциями, чем те, которые будут предоставлены Беларуси. Поэтому уже сейчас необходимо проанализировать последствия, чтобы смягчить их негативное влияние на торговлю с Польшей. Важной проблемой остается необходимость завершения пересмотра всей действующей двусторонней договорно-правовой базы торгово-экономических отношений. В настоящее время ведется работа по проектам соглашений о сотрудничестве в области банковского надзора, организации совместного контроля на пунктах пропуска, обмене информации о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через границу.

Экономическое партнерство — жизненно важная предпосылка для коренной модернизации системы общественных отношений и устойчивого экономического роста в постсоветских государствах. Поступательный переход от режима наибольшего благоприятствования к формированию зоны свободной торговли как составной части будущего общеевропейского экономического пространства — долгосрочная цель. Промежуточной задачей могло бы стать асимметричное открытие рынков ЕС и стран-соседей по отношению друг к другу посредством поэтапного снижения уровней таможенных пошлин и сокращения перечня товаров, облагаемых пошлиной. В краткосрочном и среднесрочном планах партнерство в данной сфере также должно включать пересмотр применяемых в отношении стран-соседей нетарифных мер, скорейшее предоставление экономикам данных стран рыночного статуса, оказание им широкой поддержки в процессе вступления в ВТО, облегчение их доступа к финансовым ресурсам ЕС, страхование их внешнеэкономических операций. Важным элементом партнерства должно стать оздоровление хозяйственной сферы государств-соседей в целом и поощрение малого и среднего бизнеса в частности, в том числе через вовлечение национальных предприятий в систему общеевропейского делового сотрудничества.

Очевидно, что для нашей страны европейская интеграция — это путь модернизации экономики, получения иностранных инвестиций, новейших технологий, повышения конкурентных возможностей отечественного производителя. Сотрудничество с ЕС позволит приблизить социальные условия Беларуси к европейским стандартам, поднять уровень жизни населения.

А.Н. Сенько
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Исследованиями доказано, что складывающийся новый миропорядок и трансформация государственных границ сопровождаются кардинальными изменениями в структуре мирового материального

производства. Процессы глобализации в сфере промышленности реализуются по следующим направлениям: международный трансферт технологий и применение технологий, созданных в отдельных странах; интернационализация производства; свободное распространение научно-технической информации; формирование глобального научно-исследовательского потенциала. При включении в данные процессы национального производства наблюдаются как позитивные, так и негативные явления. С одной стороны, благодаря включению в процесс научно-технологического обмена, страна получает доступ к центрам и наднациональным кластерам промышленных исследований, разработок и производства высокотехнологичных продуктов, а с другой — сталкивается с целым рядом проблем, особенно институционального характера. В частности, касающихся пересмотра основ формирования промышленной политики, определения уровня безопасного промышленного развития, разработки новых подходов к унификации стандартов на сложно-техническую продукцию и регулированию условий конкуренции в сфере наукоемкого производства и т.д. Это обусловило необходимость быстрого развития национальных промышленных исследований в высокотехнологичных отраслях, интеграции экономических интересов производителей инновационного продукта в рамках глобальных союзов.

Выявление причин трансформационных процессов экономических моделей показывает, что они во многом определяются направленностью развития мирового промышленного производства и обобществления производительных сил. С позиций безопасного развития приоритет отдается отраслям, имеющим наиболее развитые экономические взаимосвязи с другими отраслями промышленности, сферами экономики, формирующим ядро технологического уклада прогрессивного уровня и материальную основу международной экономической интеграции. Изучение изменений отраслевой структуры промышленного производства европейского региона позволяет выявить основные сегменты, определяющие увеличение производственного потенциала развития в рамках его интеграционных процессов.

Анализ доминирующих мотивов моделей экономического развития в контексте изменений целей общественного развития показывает, что они продиктованы необходимостью, во-первых, обеспечения эффективности и устойчивого роста экономики, во-вторых, приобретения экономического преимущества (доктриной “лидерства”). Складывающаяся ситуация характеризуется замедлением экономического роста в развитых и развивающихся странах, снижением эффективности функционирования национальных экономик. Это указывает на то, что сложились предпосылки, мотивирующие необходимость новой трансформации национальных моделей экономического развития.

Обзор литературных источников по проблемам моделирования экономического развития показывает, что единого подхода к оценке причин и следствий замедления экономического роста нет. Соответственно,

отсутствует и однозначный ответ на вопрос: как оценить влияние изменений темпов экономического роста на уровень безопасного развития национальной промышленности. В процессе поиска ответа на данный вопрос обозначились следующие основные подходы.

1. Зависимость между динамикой экономического роста и безопасным развитием отражается через степень “зрелости” социально-экономических структур. Безопасное развитие с позиций данного подхода определяется направленностью отраслевых изменений мирового и регионального промышленного производства.

2. Накопление новых явлений в мировом развитии, изменение роли научно-технологической компоненты привели к различию понятий “экономический рост” и “экономическое развитие”. Это позволяет обосновать позицию о безопасном развитии посредством показателей интенсивности научно-технического обмена и качественного скачка в динамике экономического роста; экономический рост обусловлен технологическим развитием.

3. Существует верхний предел достижения экономического роста, определяемый возможностями технологий. Соответственно, технологии, которыми располагает национальная экономика, ограничивают и уровень безопасного промышленного развития. Повышение безопасного уровня возможно при условии включения в региональные интеграционные процессы международный трансферт технологий.

М.З. Слука
ИЗ НАН Беларуси (Минск)

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА: ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Проблемы развития социальной инфраструктуры сельской местности Республики Беларусь настолько сложны, что могут получить адекватное решение только в рамках специальных программ. В этой связи ценен опыт Европейского союза для стран с переходной экономикой, которые не претендуют (по крайней мере, в ближайшее десятилетие) на вступление в ЕС и пытаются найти пути наиболее полной реализации своих национальных интересов в рамках иных межгосударственных образований.

Помощь странам — кандидатам на вступление в ЕС в течение 1999—2004 гг. предоставляется из двух финансовых источников: ISPA — развитие транспортной и природоохранной инфраструктуры и SAPARD — реформирование сельского хозяйства и районов с недостаточно развитой сельской инфраструктурой. Некоторые методические положения, процедуры программирования, мониторинга и контроля над выполнением программ и проектов, да и сам опыт поэтапного реформирования сельского хозяйства и сельской инфраструктуры стран — кандидатов ЕС могут оказаться полезными и для Республики Беларусь.