

видации сельскохозяйственной организации должны отчуждаться только для целей сельскохозяйственного производства. При анализе финансового состояния сельскохозяйственной организации должна учитываться сезонность сельскохозяйственного производства.

Санация сельскохозяйственной организации вводится на срок, включающий полный цикл производства и время, необходимое для реализации сельскохозяйственной продукции, и не может превышать более, чем на один год сроки, установленные ч. 3 и 4 ст. 128 Закона. Период санации может быть продлен в целом на два года только в том случае, если в течение срока санации имели место спад и ухудшение финансового состояния организации в связи со стихийными бедствиями, эпизоотиями и иными неблагоприятными условиями.

Пункт 2 ст. 261 Гражданского кодекса Республики Беларусь устанавливает особый правовой режим имущества КФХ: земельный участок и основные средства производства при выходе одного из членов из хозяйства разделу не подлежат. Все имущество КФХ принадлежит его членам на праве общей собственности. Это имеет значение в процессе определения имущества, за счет которого могут быть удовлетворены требования кредиторов. Перечень имущества КФХ, который включается в его состав как должника, оговорен в ст. 179 Закона.

Ст. 177 Закона дает возможность КФХ в течение двух месяцев со дня принятия заявления о банкротстве предоставить в хозяйственный суд план восстановления платежеспособности КФХ. В случае положительной реализации этого плана хозяйственным судом может вводиться санация КФХ, независимо от решения собрания кредиторов об открытии ликвидационного производства. Санация может быть прекращена досрочно хозяйственным судом при невозможности продолжения деятельности хозяйства или отсутствии оснований для ее продолжения. Ст. 180 Закона предусматривает, что недвижимое имущество и имущественные права в его отношении, входящие в состав имущества должника — КФХ, могут быть проданы только по конкурсу с условием сохранения целевого сельскохозяйственного назначения продаваемых объектов.

Т.В. Северцова
(БГСХА, Горки)

ПОНЯТИЕ ПРОГУЛА В ТРУДОВОМ ПРАВЕ

Одним из оснований расторжения трудового договора по инициативе нанимателя, где могут возникнуть трудности применения

правовых норм на практике, является увольнение работника за прогул (в том числе отсутствие на работе более трех часов в течение рабочего дня) без уважительных причин (пункт 5 ст. 42 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК)).

Пункт 32 Постановления Министерства труда Республики Беларусь от 05.04.2000 г. № 46 “Об утверждении Типовых правил внутреннего трудового распорядка” указывает, что прогулом считается неявка на работу без уважительной причины в течение всего рабочего дня. Равным образом считаются прогульщиками работники, отсутствовавшие на работе более трех часов в течение рабочего дня без уважительных причин. Более чем трехчасовое отсутствие на работе может иметь место как непрерывно, так и суммарно в течение рабочего дня. При этом работник должен отсутствовать в месте работы либо на объекте вне территории нанимателя, где он в соответствии со своими обязанностями должен выполнять порученную работу.

Следует заметить, что отсутствие работника на рабочем месте, но его нахождение на территории нанимателя не является прогулом, а должно расцениваться как нарушение трудовой дисциплины и не влечет увольнения по пункту 5 ст. 42 ТК (даже если работник отсутствовал весь рабочий день на рабочем месте).

Согласно пункту 34 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.03.2001 г. № 2 “О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде” (далее — Постановление) прогулом также является:

1) оставление без уважительной причины работы работником, заключившим трудовой договор на неопределенный срок, без предупреждения нанимателя о расторжении договора, а также до истечения срока предупреждения об увольнении (ст. 40 ТК);

2) оставление без уважительной причины работы работником, заключившим срочный трудовой договор до истечения срока договора;

3) самовольное использование дней отгулов, а также самовольный уход в отпуск (трудовой, социальный, основной минимальный или основной удлиненный, дополнительный и др.).

Этим же пунктом Постановления оговаривается, что не является прогулом без уважительной причины использование работником дней отдыха в случае, когда наниматель вопреки закону отказал в их предоставлении, и время использования работником таких дней не зависело от усмотрения нанимателя (например, отказ работнику, являющемуся донором, в предоставлении в соответствии с ч.1 ст.104 ТК дня отдыха непосредственно после каждого дня сдачи крови).

Согласно пункту 17 Постановления прогулом признается также невыход на работу работника, переведенного на другую работу с соблюдением норм действующего законодательства.

Кроме того, следует расценивать как прогул невыполнение работником обязанности выхода на работу на следующий день после признания забастовки недействительной и в других случаях, предусмотренных ст. 394 ТК.

Прогулом признают также и отказ работника приступить к работе в выходной или праздничный день, если привлечение к работе было оформлено в соответствии с нормами трудового законодательства или имели место исключительные случаи привлечения работника к работе в выходной день без его согласия, указанные в ст. 143 ТК.

Таким образом, прогул — это дисциплинарный проступок, под которым следует понимать виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей. Привлечение работника к дисциплинарной ответственности допустимо только при наличии признаков дисциплинарного проступка: противоправности деяния (отсутствие работника на работе) и вины работника в его совершении (наличие неуважительной причины отсутствия).

Е.Б. Козлова
(Минюст России, Москва)

ВОЗМОЖНЫЕ НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТМЕНЫ СИСТЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИИ

Проект Водного кодекса РФ предусматривает отмену системы лицензирования пользования водными объектами. Единственным основанием возникновения права пользования водным объектом будет являться договор водопользования.

Договор водопользования заключается и в настоящее время (на основании выданной лицензии), однако его содержание проектом Водного кодекса РФ полностью трансформировано. По своей правовой сути — это новый вид договора, который определяется как соглашение между специализированным государственным учреждением и водопользователем, устанавливающее условия, порядок использования и охраны водного объекта.

Правовые исследования проблемы целесообразности сохранения системы лицензирования водопользования позволяют сделать следующие выводы:

1. Отмена системы лицензирования водопользования противоречит принципу совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по вопросу водопользования, закрепленному ст. 72 Конституции РФ.