

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ СВЯЗИ С ПРОЕКТОМ  
ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
“О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ”**

Законодатель предлагает регулировать создание и деятельность всех хозяйственных обществ (ООО, ОДО, ОАО и ЗАО) одним Законом, который так и называется — “О хозяйственных обществах”. Существуют страны, где подобное регулирование осуществляется одним законом, но есть государства, где для ООО и АО установлены два отдельных закона (например, Германия и Россия).

Можно привести аргументы в пользу той либо другой системы регулирования. Так, в пользу существования одного Закона “О хозяйственных обществах” говорит тот факт, что юридические конструкции построения уставных фондов хозяйственных обществ, сбора капитала, организация управления очень похожи. Однако мы считаем, что при применении одного Закона “О хозяйственных обществах” участники столкнутся со значительными трудностями.

Кроме того, в акционерном обществе неизбежно, на наш взгляд, появится институт дополнительной эмиссии акций по решению суда. Поэтому законодателю целесообразно в законе установить основания для принятия судебных решений о дополнительной эмиссии акций.

Проект устанавливает предельную численность участников ООО и ОДО — не более пятидесяти лиц. В противном случае общество подлежит преобразованию в течение года в открытое акционерное общество, а по истечению этого срока — ликвидации в судебном порядке, если число его участников не уменьшится до установленного предела. Что касается форм преобразования, то проект закона называет их в следующем составе: АО (ОАО и ЗАО), ОДО, производственный кооператив, унитарное предприятие, если остался один участник.

В отличие от Российской Федерации белорусский законодатель подтверждает прежнюю позицию относительно минимального числа участников — их должно быть не менее двух. Эта же позиция проводится и в отношении ОДО, ОАО, ЗАО. Напомню, так называемую компанию одного лица (те же ООО, ОДО, ЗАО, ОАО) может учреждать (или оставаться в нем в результате выхода участников) один учредитель (участник). Объясняется это тем, что для кредитоспособности вышеперечисленных хозяйственных обществ определя-

ющее значение имеет величина уставного фонда, а не то, сколькими лицами он был собран.

Позицию белорусского законодателя, требующего наличия не менее двух участников, никакими рациональными доводами объяснить невозможно.

В праве хозяйственных обществ многих стран существует очень полезный институт так называемых некоммерческих хозяйственных обществ. Другими словами, в организационно-правовой форме ООО или АО могут создаваться не только коммерческие, но и некоммерческие организации при наличии следующих условий: а) доходы таких организаций используются только на развитие общества, б) законодательством четко устанавливаются случаи, при которых возможно создание некоммерческих ООО и АО. Дивиденды здесь не выплачиваются, привилегированные акции не выпускаются. Существуют некоторые особенности в управлении такими обществами, а в наименовании указывается, что это некоммерческое акционерное общество или некоммерческое ООО. На наш взгляд, существование подобных организаций с идеальными целями, которые используют организационно-правовую форму хозяйственных обществ, было бы полезным и в Республике Беларусь. Во всяком случае этот правовой институт заслуживает серьезного к себе отношения и обсуждения.

Фундаментальной основой права хозяйственных обществ является правило об ограниченной ответственности участников по обязательствам своих организаций. Из этого общего правила существует несколько исключений, но их количество должно быть ограничено.

В ч. 2 ст. 5 проекта Закона "О хозяйственных обществах" закрепляется общее правило ограниченной ответственности участников, но далее указывается — "за исключением случаев, установленных законодательством или учредительными документами хозяйственного общества". Другими словами, любые государственные органы вправе поставить под сомнение фундаментальное правило об ограниченной ответственности. Вряд ли это будет способствовать стабильности оборота.

*Ю.В. Лазебник*

(Академия управления при Президенте  
Республики Беларусь, Минск)

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

Вопрос о введении уголовной ответственности юридических лиц обсуждался в процессе подготовки и принятия как нового Уголов-