

**ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Н.В. Касияненко
(ИГиП НАН Беларуси, Минск)

**ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ПРИЗНАК
ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ ПРАВА**

Правильное, научно обоснованное применение и толкование оценочных понятий права является важнейшей гарантией законности при осуществлении правосудия.

Под оценочным принято понимать понятие, не конкретизированное законодателем или иными компетентными органами, уточняемое в процессе правоприменения и дающее правоприменяющему органу возможность свободного усмотрения и свободной оценки фактов.

В силу специфики оценочных понятий и для их квалифицированного использования в правотворчестве и правоприменении требуется глубокое осмысление данного правового явления, подразумевающее тщательное изучение характерных признаков оценочных понятий права.

Наличие процедуры оценки является важнейшей особенностью оценочных понятий. Данная особенность имеет большее значение в сфере судопроизводства, нежели в материальном праве. Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, в правовых нормах процессуального законодательства прямо закреплена обязанность правоприменителя оценивать представленные по делу доказательства, причем критерии такой оценки также закреплены нормативно. Во-вторых, оценка рассматривается как самостоятельный элемент процесса доказывания. В-третьих, для принятия любого процессуального решения правоприменитель должен проанализировать имеющиеся в деле фактические данные с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности. В итоге правоприменителю приходится неоднократно прибегать к процедуре оценки: и при оценке соответствия конкретной ситуации содержанию оценочного понятия, и при оценке фактических данных.

Термин "оценка" применяется в различных науках и имеет несколько значений. В сфере процессуального права данная категория

подразумевает, как правило, установление степени соответствия конкретной ситуации содержанию абстрактного правового понятия. В силу этого оценочная деятельность в процессуальном праве приобретает специфические черты.

В логике традиционно выделяют четыре основных компонента, составляющих структуру оценки: субъект, предмет, характер и основание.

В качестве субъекта оценки в процессуальном праве выступает правоприменитель, оценивающий конкретные факты правовой действительности с точки зрения признаков, которые по мнению законодателя должны быть присущи явлениям, мыслимым с помощью оценочных понятий.

Под предметом оценки понимают то, что подвергается оценке. Это могут быть ситуации и состояния, действия, поведение в целом, результаты действий, мотивы, причины, предметы, отношения и др.

Характер оценки может быть относительным либо абсолютным. Критерием разграничения относительных и абсолютных оценок является характер истины, установленной на разных этапах судопроизводства. Все субъекты судебного процесса стремятся к абсолютной истине посредством установления относительных истин. В соответствии с этим стремлением изменяется и характер самой процедуры оценки.

Под основанием понимают то, с точки зрения чего производится оценка. В частности, основанием юридической оценки выступает определенная совокупность данных, позволяющая сделать вывод о соответствии какого-либо явления содержанию оценочного понятия. Очевидно, что в основе процедуры оценки должны лежать объективные критерии, тем не менее, исключить полностью субъективный момент невозможно, так как оценка — это всегда чья-то оценка.

Таким образом, наличие процедуры оценки как неотъемлемого признака оценочных понятий права предполагает свободу судебско-го усмотрения и позволяет оптимально сочетать стабильность права с его гибкостью, что способствует повышению эффективности правового регулирования общественных отношений.

Е.А. Зорченко
(ИПП, Минск)

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ЧТЕНИЯ ЛЕКЦИЙ

Академическая свобода преподавания может проявляться в нескольких направлениях: при создании авторских программ учебных дисциплин, авторских лекционных курсов, расширении диапазона