

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОБЪЕКТА ПРАВА

Современная юридическая наука определяет предприятие как имущественный комплекс, вещь, объект права. Данный подход базируется на теории юридического лица как коллективной собственности, теории имущества цели.

По теории коллективной собственности (французский ученый М. Планиоль и русский ученый Ю. Гамбаров) “необходимо миф юридического лица заменить положительным понятием, которым может быть только коллективная собственность”.

По теории имущества цели (А. Бринц, Э.-И. Беккер., М.И. Кулагин, Е.А. Суханов) определяется, что юридическое лицо есть “персонифицированное имущество”, выделенное его учредителями (участниками) для самостоятельной коммерческой деятельности.

Кроме того, В.Ф. Попондуполо поддерживает данный подход в том, “что в современных условиях необходимо изменение трактовки сущности юридического лица путем переноса акцента с организационных на имущественные признаки”.

Данный подход характерен для немецкой правовой доктрины. Термин “предприятие” обозначает имущественный комплекс, включающий в себя все виды имущества, предназначенные для выполнения его производственной или иной деятельности, а так же права, индивидуализирующие предприятие в хозяйственном обороте, и другие исключительные права.

Какой же подход имеется у белорусского законодателя?

Согласно ст. 1 Закона “О предприятии” от 14.12.1990 г. “Предприятием является самостоятельный хозяйствующий субъект, обладающий правами юридического лица, который на основе использования трудовым коллективом имущества производит и реализует продукцию, выполняет работы, оказывает услуги”.

В соответствии же со ст. 132 Гражданского кодекса “Предприятием как объектом права признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности”.

Подобное терминологическое изменение объясняется тем, что Гражданский кодекс Республики Беларусь делит все юридические лица Республики Беларусь на коммерческие и некоммерческие организации, а понятие “предприятие” использует для обозначения

объекта права, а не субъекта. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью. Предприятие в целом или его часть может быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав.

Такой же подход к пониманию предприятия имеется в российском гражданском законодательстве.

Таким образом, с учетом вышесказанного современные правовые подходы определяют предприятие как объект, как имущественный комплекс.

Автор так же придерживается данного подхода, но с точки зрения государственного регулирования, по его мнению, этот вопрос мало рассматривается в юридической научной литературе.

Д.В. Петрович
(БГЭУ, Минск)

ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СУБЪЕКТА ПРАВА

В праве достаточно четко прослеживается тенденция определения предприятия как субъекта права и наполнения его юридическим смыслом.

Советские практика и юридическая наука определяли предприятие как основное звено единого народнохозяйственного комплекса. В советские времена предприятие представляло собой обособленную производственно-хозяйственную единицу, занимающуюся на основании государственного плана экономического и социального развития производством продукции или оказанием услуг (работ); характеризовалось производственно-техническим единством, организационно-административной и финансово-экономической самостоятельностью. Производственно-техническое единство обеспечивалось технологической связью отдельных подразделений предприятия, общностью перерабатываемого сырья и материалов, взаимосвязью основных и вспомогательных направлений деятельности. Организационно-административная самостоятельность заключалась в предоставлении предприятию прав юридического лица, в организации всей его деятельности на основе полного хозрасчета и самофинансирования. Финансово-экономическая самостоятельность предприятия выражалась в закреплении за ним основных и оборотных средств, разработке и утверждении своих