

ветствующей экономической деятельности, и возможны три ситуации их сочетания:

- имущественная и производственная (производственная функция может требовать управленческой функции) функции, как, например, в деятельности хозяйств населения (садовые участки и огороды), когда сельскохозяйственная продукция выращивается только для личного потребления;

- распорядительная и имущественная функции, как, например, приобретение имущества для собственных потребительских нужд;

- наконец, наличие всех трех функций, но без пересечения производственной и распорядительной функций (с выходом на рынок товаров), т.е. имеет место либо приобретение, либо производство — и то, и другое для потребительских нужд экономической единицы.

Необходимо отметить, что на практике в случае, если пересечение производственной и распорядительной функций (выход на рынок с произведенной или приобретенной продукцией) имеет разовый, несистемный характер, отношения также считаются потребительскими.

Как видно, главный признак потребительских отношений — отсутствие производства (либо приобретения) имущества с целью последующего распоряжения на рынке товаров и услуг. Следовательно, следует вести речь о неполной или потребительской экономической единице.

Особенностью экономических отношений на основе физических лиц является отсутствие юридически оформленной экономической единицы во внешнем выражении.

Как видно, экономическая единица — реальное экономическое явление, границы которой имеют функциональное постоянство и выражаются через имущество и фигурантов экономической единицы.

А.В. Матусевич
(БГЭУ, Минск)

ОПТИМИЗАЦИЯ СООТНОШЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО И ОТРАСЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Важнейшими аспектами формирования правового государства являются эффективное закрепление компетенции конкретных субъектов управления в зависимости от подведомственной территории

(пространства), объектов управления (предметов ведения); иерархия нормативных правовых актов (законности принимаемых решений); соотношение задач общегосударственного и местного управления; другие, сопряженные с указанными проблемы, нуждающиеся в правовой регламентации.

В настоящее время в Беларуси очевидна централизация отраслевого управления, планируемого, организуемого и контролируемого на уровне высших органов государственной власти; территориальное же самоуправление (власть на любом уровне административно-территориальной системы государства), по сути, является лишь условием эффективной организации общегосударственного отраслевого управления практически во всех сферах жизнедеятельности общества.

В законодательстве о местных советах, местных исполнительных и распорядительных органах четко прослеживается дублирование функций (независимо от территориального уровня органов), нет четкого распределения компетенции, которая по конкретным предметам ведения имеет собирательный характер, реализуется концепция двойного подчинения, поглощает функции нижестоящих.

Анализ истории развития местного самоуправления позволяет констатировать две особенности. Максимальный объем самоуправления, во-первых, был характерен для периодов отсутствия государства как правового института (родоплеменной строй), существования городов-полисов, феодальной раздробленности, но в процессе развития государственности, централизации власти объем самоуправления территориальных коллективов резко сократился. Во-вторых, как показывает анализ современной практики, уровень и объем компетенции местных органов самоуправления в сравнении с компетенцией общегосударственных органов непосредственно зависит от уровня социально-экономического развития государства. Чем выше уровень развития экономики и жизнеобеспечения населения, тем выше уровень самоуправления населения конкретной территории.

Следует отметить, что во многих государствах бытовавшая ранее идея делегирования центром полномочий местным территориальным органам постепенно преобразуется в принцип противоположного делегирования: объем исключительной компетенции местных органов управления растет; все, что прямо не отнесено к компетенции общегосударственных органов, является прерогативой местных; все местные органы определенной территории составляют единую систему территориального местного самоуправления; законодательно определены сферы совместного регулирования общегосударственных и местных органов власти и управления; создаются принципиально новые схемы соотношения общегосударственного и местных бюджетов и др.

Органы местного самоуправления в Беларуси, в отличие от отраслевых органов управления, не составляют единой системы, но каждый из них тесно связан с отраслевым управлением, осуществляемым из центра. В этой связи существуют две основные взаимосвязанные проблемы, без оптимального решения которых развитие местного самоуправления практически невозможно. Это расширение компетенции органов местного самоуправления и подчиненность местных исполнительных и распорядительных органов соответствующему местному органу общей компетенции; изменение (упразднение излишней детализации) функций общегосударственных органов отраслевого управления.

Функциями отраслевого общегосударственного управления должны быть:

- установление минимальных социальных стандартов жизнедеятельности населения в местах его проживания;
- контроль за соблюдением установленных общегосударственных стандартов;
- разработка стратегических моделей и прогнозов повышения уровня удовлетворения потребностей населения, ориентированного на лучшие достижения человечества;
- постоянный контакт с органами местного самоуправления по вопросам осуществления функций республиканского органа отраслевого управления;
- обобщение состояния дел во вверенной сфере, принятие решений в пределах предоставленной компетенции;
- информирование республиканских органов законодательной и исполнительной власти, разработка и внесение соответствующих предложений.

Полагаем необходимым установить следующее:

- местное самоуправление и управление осуществляется представительными органами власти, их распорядительными и исполнительными органами (ныне они отделены от Советов), органами непосредственной демократии;
- местные органы представительной власти являются постоянно действующими органами местного самоуправления населения административно-территориальной единицы;
- компетенция местных органов представительной власти, определенная не только по сферам деятельности, но и предметам ведения, должна быть исключительной с созданием по конкретным аспектам форм согласования с республиканскими органами либо совместной с ними. Вопросы, не отнесенные к компетенции республиканских органов, должны рассматриваться местными органами самостоятельно.

Полагаем также целесообразным формирование единой республиканской системы местных органов самоуправления с созданием постоянно действующего республиканского органа, формируемого

на принципе представительства от местных органов, для обеспечения постоянного взаимодействия с законодательной и исполнительной ветвями власти, контроля за законностью в деятельности органов самоуправления, осуществления других полномочий, присутствующих органам республиканского уровня.

Изложенные положения следует реализовывать исходя из принципа минимального уровня достаточности управленческого решения при одновременном обеспечении запрета принятия решения любыми органами, кроме тех, в компетенцию которых они включены по закону, если не проведена процедура делегирования конкретных полномочий.

Разрабатываемые в республике концепции реформирования системы местного управления и самоуправления в качестве одного из основных условий неизменно указывают на необходимость реформы административно-территориального деления. Не отрицая в целом целесообразности такой реформы, полагаем, тем не менее, что основная проблема состоит в изменении соотношения компетенции органов власти и управления в центре и на местном уровне. Именно решение этой проблемы позволит в последующем обоснованно изменить число и границы территориальных единиц.

С.Л. Ермакович
(БГУ, Минск)

ПРИЗНАКИ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В Законе Республики Беларусь от 10.12.1992 г. "О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции" в редакции от 10.01.2000 г. монополистическая деятельность определяется как "противоречащие настоящему Закону действия (бездействие) хозяйствующих субъектов, государственных органов, направленные на недопущение, ограничение или устранение конкуренции, а также причиняющие вред правам, свободам и законным интересам потребителей."

Анализ понятия "монополистическая деятельность" и других норм позволяет выделить ее основные признаки:

– во-первых, это запрещенная экономическая деятельность, связанная с производством, распространением и потреблением продукции (работ, услуг). Как особый вид запрещенной экономической деятельности, она не имеет ничего общего с законным предпринимательством и свободой экономической деятельности;

– во-вторых, она может быть охарактеризована как антипод конкуренции. В этом своем качестве монополистическая деятель-