

Поскольку коммерческие организации создаются для постоянного профессионального осуществления предпринимательской деятельности, постольку на первый план в содержании членских отношений выдвигается имущественный аспект. Однако уже отмеченное сходство формально-структурных признаков между коммерческими корпорациями и некоммерческими юридическими лицами, образованными несколькими учредителями на основе членства, позволяет применить термин “корпоративные отношения” ко всем системообразующим отношениям, складывающимся между участниками коллективного субъекта права, а также между участниками, с одной стороны, и самим юридическим лицом — с другой. Единство и совокупность внешних и внутренних связей, определяющих единство и индивидуальность данного социального формирования, позволяют воспринимать его как самостоятельного субъекта имущественных отношений, вступающего во взаимодействие с государством и его органами, а также с другими участниками гражданских правоотношений.

Внутренние связи и взаимодействия определяют организационное единство коллективного субъекта и позволяют определенным образом его индивидуализировать. Эти взаимодействия, по сути, и определяют содержание правосубъектности каждого конкретного юридического лица. Например, отношения учредителей общества с дополнительной ответственностью по его созданию предопределяют предмет деятельности данного формирования, а также размер его дополнительной ответственности. Отношения между обществом и его учредителями характеризуют порядок его деятельности, его “хозяйственную личность”.

Л.А. Козыревская
(БГЭУ, Минск)

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ ГОСУДАРСТВА

Корпоративные отношения — это такие внутренние организационно-управленческие отношения, которые возникают в рамках организаций, основанных на членстве, направленные на реализацию и защиту прав и интересов членов данных объединений. В основе корпоративных отношений лежит общность экономических интересов отдельных лиц по концентрации материальных и иных ресурсов в целях коллективного присвоения имущественных благ. Юридические лица, основанные на принципе членства, стали главными формами организации коллективного предпринимательства в Республике

Беларусь. Именно в таких формах организовано все частное коллективное предпринимательство, также часть государственного предпринимательства, осуществляемого в форме акционерных обществ.

Государство как носитель суверенитета занимает совершенно особое положение в сфере имущественных отношений, выступая в них как равноправный субъект частного права, не обладающий никакими преимуществами в этой области (ст. 2 ГК Республики Беларусь), и как носитель публичной власти, осуществляющий руководство и координацию экономической деятельности. Содержание корпоративных отношений с участием государства будет определяться сочетанием публичных интересов, выразителем и защитником которых как раз и призвано выступать государство, и частных интересов государства как субъекта имущественных правоотношений. Следовательно, задачей законодательной практики и юридической науки является установление обоснованных пределов государственного вмешательства во внутриорганизационные отношения акционерных обществ.

Анализ законодательства Республики Беларусь позволяет выделить несколько оснований вступления государства в роли члена в акционерные общества. Во-первых, открытые акционерные общества с участием государства создаются в ходе приватизации, в качестве учредителя в них от лица государства выступает орган приватизации (Постановление Совета Министров от 19.06.1998 г. № 970 "Об утверждении положения о порядке создания открытых акционерных обществ в процессе разгосударствления и приватизации государственной собственности"). Во-вторых, государство может приобрести долю в уставном фонде акционерных обществ, в том числе и с участием иностранных физических и юридических лиц, в ходе прямых государственных инвестиций (Инвестиционный кодекс республики Беларусь от 22.06.2001 г.). В-третьих, хозяйственные объединения с участием государства создаются в результате преобразования государственных унитарных и арендных предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке (Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 25.06.2002 г. № 161 "Об утверждении Положения о порядке согласования условий преобразования государственных унитарных, относящихся к республиканской собственности, и арендных предприятий, занимающих доминирующее положение на товарных рынках в открытые акционерные общества"). И наконец, к особым случаям возникновения корпоративных отношений с участием государства следует отнести введение особого права "золотой акции". Причем данное право вводится независимо от наличия доли государственной собственности в уставном фонде хозяйственного общества.

Таким образом, содержание корпоративных отношений с участием государства во многом предопределяется основанием и целями

этого участия. В отношениях, основанных на праве “золотой акции”, будут преобладать публично-правовые элементы, поскольку данное право вводится с целью обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты прав и законных интересов граждан. В иных случаях действия государства как акционера должны осуществляться не только в рамках, установленных законодательством, но и подчиняться внутрикорпоративным правилам.

А.М. Михаловский
(БГУ, Минск)

МЕСТО СУБЪЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ АУДИТ, В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

В соответствии с Законом Республики Беларусь “Об аудиторской деятельности” к субъектам, осуществляющим аудит, относятся аудиторские организации, а также аудиторы — индивидуальные предприниматели.

В теории финансового права до настоящего времени остается неясным и требующим научного обоснования вопрос об отнесении субъектов, осуществляющих аудиторскую деятельность, к органам финансового контроля. Важность решения данной проблемы обусловлена тем, что правовое регулирование института аудита в целом будет зависеть от положительного или отрицательного решения данной проблемы.

Многие юристы, исследуя данную проблему, приходят к выводу о том, что финансовый контроль необходимо разделять на государственный и негосударственный. Контроль, осуществляемый аудиторскими организациями, в таком случае относится к негосударственному независимому контролю; субъекты, осуществляющие аудиторскую деятельность, в таком случае рассматриваются как органы финансового контроля.

Другие специалисты указывают на то, что в случае осуществления обязательного аудита данный вид контроля необходимо отнести к государственному финансовому контролю. Из данной позиции вытекает также и необходимость отнесения субъектов, осуществляющий такой контроль, к органам финансового контроля.

Некоторые авторы, рассматривая проблему финансового контроля, не включают субъекты, осуществляющие аудит, в систему органов финансового контроля.

Представляется, что субъектов, осуществляющих аудит, следует отнести к органам, осуществляющим финансовый контроль, по следующим причинам: