

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ НА ПОНЯТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОБЛЕМОЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Проблема содержания и предназначения прав человека имеет огромное научно-теоретическое и прикладное значение.

На сегодняшний день существуют различные философско-правовые взгляды на данную проблему. Наука и практика выработали два основных подхода к ее решению: естественно-правовой и позитивистский.

Не без оснований широкое распространение получила точка зрения, что эти направления взаимодействуют между собой.

В соответствии с теорией естественного права закон определяется природой человека; естественные права человека являются предпосылкой существования и обязательности функционирующего законодательства; естественные права человека, нации, народа неотчуждаемы.

Таким образом, теория естественного права рассматривает права человека как вытекающие из природы человека, которые закон лишь закрепляет.

Права человека — понятие многозначное. В широком смысле их следует рассматривать как права индивида, члена общества, личности, так и категорию политико-юридическую, философскую, нравственную.

В процессе формирования человека формируется и личность. Человек становится личностью в процессе своего социального развития, приобретая совокупность свойств, характеризующих его как личность.

Таким образом, правами человек обладает в силу своего рождения, и они не могут быть “отчуждены” в пользу государства, следовательно, и не “даруются” законодателем, а за личностью закрепляется вся совокупность естественных неотчуждаемых прав, которые на основе принципов свободы, гуманности, справедливости определяют достоинство человека.

Свобода же личности определяется наличием демократии в обществе, государстве, а при ограниченной демократии не может быть реальной свободой личности.

Но здесь следует обратить внимание и на другую сторону вопроса; в понятии “свобода личности” необходимо усматривать и возможность правомерного, свободного совершения гарантированных, не запрещенных законом действий.

Свобода — это способность (возможность) личности проявлять свою волю, действовать на основании осознания законов развития общества и природы и в соответствии со своими интересами и целями.

Анализ характера конституционных прав показывает, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей целью и ценностью общества и государства, и что такими правами субъект пользуется без какого-либо специального разрешения.

Из органической связи личности и общества вытекает необходимость сочетания общественных и личных интересов. Свобода личности проявляется путем активного участия в осуществлении политической власти, государственной и общественной, индивидуальной и коллективной деятельности.

Причем индивидуальное и коллективное в юридическом статусе личности глубоко и всесторонне сочетаются, находятся во взаимодействии, благодаря чему обеспечивается подлинная свобода личности.

Реализация прав и свобод происходит в условиях общественных отношений, которые предполагают осознанную ответственность человека перед обществом и коллективом.

Такая значимость активной деятельности личности объясняется тем, что принципы индивидуальной и коллективной деятельности и личная свобода не ущемляют друг друга, а находятся в неразрывной связи между собой. Вместе с тем особенностью личной свободы является то, что она, как условие развития индивидуальных черт и способностей личности, гарантирует осознание человеком своей социальной ценности и помогает ему вырабатывать правильное отношение к людям, коллективу, обществу, государству. При этом личность является основной движущей силой всех изменений и преобразований, происходящих в социальной сфере общества, а личная свобода — решающим фактором этой деятельности, ее обеспечение становится одной из важнейших предпосылок происходящих преобразований, служит целям и задачам демократии.

Важнейшие условия проявления свободы личности — это образ жизни народа, наличие демократических институтов, прав, свобод личности, которые в сочетании с обязанностями позволяют активизировать реализацию способностей каждого. В этой связи особую актуальность приобретает ответственность каждого индивида перед обществом, государством за свою жизненную позицию и поступки, а характер ответственности изменяется в ходе преобразования объективного мира.

Все это говорит о том, что пользование личной свободой должно осуществляться правомерно, без ущемления прав граждан, общества, государства. Следовательно, личная свобода определяется относительной самостоятельностью личности, связана с предоставлением возможностей для проявления ее индивидуального и коллективного

вистского начал, наличием юридических средств, их обеспечивающих и гарантирующих,

Таким образом, права личности — это ее социальные возможности, определенные экономическими условиями жизни общества, законодательно закрепленные государством, в которых отражена та мера свободы, которая возможна для личности на конкретном историческом этапе развития общества.

А.А. Дворецкая
(БГЭУ, Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СДЕЛКИ В СВЕТЕ ТЕОРИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКТА В РИМСКОМ ПРАВЕ

Экономическая оценка юридических фактов в римском праве такова: в публичном праве в поле зрения позитивного закона попадают даже не имеющие экономического значения факты. В частном же праве считаются обязательными только те факты, которые соизмеримы с определенной денежной суммой, соответствующей как позитивному, так и негативному факту. Другими словами, какой бы природы ни был юридический факт, он должен оцениваться экономически, чтобы тот, кто не выполнит его без основания, мог бы быть наказан возмещением убытков.

Сделка, как абстрактная категория, выведенная немецкой пандектистикой, получила самое пристальное внимание в работах Э. Бетти и В. Шалоя. Следует отметить однотипность подхода к ее изучению в романистике: с точки зрения формы, воли и структурных элементов плюс некоторые легкие вариации. Это ключевое понятие на пути создания теории правовых фактов. Однако сделка никогда не рассматривалась как звено этой теории: за конкретными деталями и автономностью этого института романисты даже не пытались увидеть общих закономерностей и особенностей, характеризующих сделку как вид правовых фактов. Скорее, наоборот, упоминая правовые факты, имели в виду в первую очередь сделки и изучали их обособленно. Этот половинчатый подход к изучению взаимосвязи “правовой факт — сделка” не приемлем.

Римское право не знало теоретического определения сделки. Но римские источники демонстрируют наличие ее существенных аспектов (структура волеизъявления, содержание, значение воли в отношении к юридическим эффектам), иными словами, наличие самого концепта сделки. Даже при режимах, не признающих свободную экономическую инициативу, сделки все же занимают свое мес-