

Л.Г. Козырева
заместитель Председателя
Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь,
Заслуженный юрист Республики Беларусь

РЕФОРМИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Обеспечение эффективной судебной защиты прав и законных интересов участников гражданско-правовых отношений, совершенствование хозяйственного процессуального законодательства являются важным фактором укрепления законности в сфере экономических отношений.

В Республике Беларусь (ст. 109 Конституции Республики Беларусь) правосудие осуществляется общими судами во главе с Верховным Судом Республики Беларусь, хозяйственными судами во главе с Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, конституционный контроль в Республике Беларусь обеспечивает Конституционный Суд Республики Беларусь.

Хозяйственное правосудие — самая молодая и самая подвижная часть всей нашей судебной системы. В условиях стремительной смены экономических отношений — от административно-плановых к рыночным — хозяйственное законодательство вынуждено “догонять” хозяйственную практику, упорядочивать и облегчать жизнь субъектам предпринимательской деятельности. Особая роль в этом процессе принадлежит хозяйственным судам, разрешающим споры между субъектами предпринимательской деятельности. Потому вполне оправдано появление за последнее десятилетие уже третьей редакции основного документа в этой сфере — Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — новый ХПК).

Непосредственным поводом для доработки действовавшего до сих пор кодекса можно считать многочисленные новации как в материальном праве, регулирующем нашу экономику, так и в судостроительстве. Это реальная потребность сегодняшнего дня. Достаточно вспомнить, что в последнее время вступили в действие Налоговый и Инвестиционный кодексы, новые законодательные акты в области хозяйственных (экономических) отношений. Все это, понятно, ждало своего отражения в процессуальном законодательстве.

Вместе с тем к совершенствованию хозяйственного процесса побуждали и более глубокие причины. Необходимость совершенствования процессуального законодательства была обусловлена требованиями международных стандартов, касающихся обеспечения доступа к

правосудию, повышения эффективности судебной защиты, устранения излишнего “администрирования” из судебных процедур.

Процессуальное законодательство должно обеспечивать доступность правосудия, одним из препятствий которого является неопределенность в вопросах подведомственности. В новом ХПК сделана попытка устранить существующие недостатки процессуального законодательства, касающиеся подведомственности дел. На практике зачастую складывается такое положение, когда фактически одни и те же дела оказываются в производстве хозяйственных судов и судов общей юрисдикции, что затрудняет защиту прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности и не способствует осуществлению нормального хозяйственного оборота.

В новом ХПК последовательно проводится линия на повышение роли хозяйственных судов в урегулировании споров между субъектами предпринимательской деятельности вне рамок судебного заседания.

ХПК предусмотрена поддержка хозяйственными судами альтернативных способов разрешения споров путем использования различного рода примирительных процедур в виде посредничества, передачи споров по желанию сторон на рассмотрение в третейский суд.

Так, в новый ХПК включены положения, обязывающие судью принять меры к урегулированию спора между сторонами на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. При этом меры по урегулированию спора между сторонами рассматриваются не только как средства ускорения процесса, повышения его оперативности, но и как возможность мирного выхода из конфликта, позволяющие сохранить партнерские отношения между сторонами, что особенно важно в интересах обеспечения стабильности экономики.

Вместе с тем гарантией справедливого судебного разбирательства являются процессуальные сроки, установленные для судебного разбирательства, обжалования судебных актов. Новшеством является введение понятия “процессуальная экономия”, которое раскрывается таким образом, что хозяйственный суд выполняет задачи хозяйственного судопроизводства в возможно короткие сроки в пределах, установленных законодательными актами. Сокращен срок рассмотрения дел в хозяйственном суде первой инстанции с двух (ХПК 1998 г.) до одного месяца (ХПК 2004 г.).

Усовершенствуется институт обжалования судебных актов. В новом ХПК установлены четыре судебные инстанции в системе хозяйственных судов Республики Беларусь; каждая из них, не подменяя друг друга, выполняет присущую только ей функцию.

Первая инстанция рассматривает все дела, отнесенные к ведению хозяйственных судов по существу. Именно в ней формируется

дело, которое завершается принятием законного и обоснованного решения, базирующегося на имеющихся в деле доказательствах.

Вторая инстанция — апелляция. Ее основное предназначение — устранение ошибок и недостатков, допущенных судом первой инстанции, путем проверки обоснованности и законности его решения. Следует отметить, что введение апелляционного порядка пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов является новшеством, которое содержится в ХПК. Судом апелляционной инстанции будут являться апелляционные коллегии, создаваемые в хозяйственных судах областей и г. Минска.

Функция третьей (кассационной) инстанции состоит в проверке законности обжалованных судебных актов и в устранении нарушений закона, допущенных нижестоящими судами.

С целью обеспечения более качественного и независимого правосудия дела в порядке кассации предлагается рассматривать не в хозяйственных судах областей и г. Минска, а исключительно специально создаваемой для этого Кассационной коллегией Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь.

Четвертая судебная инстанция — надзорная. “Производство в порядке надзора” представлено в ХПК как исключительная стадия хозяйственного процесса. Это обусловлено тем, что надзорное производство может быть возбуждено только по протестам очень узкого круга должностных лиц. Существенно ограничены основания, по которым может быть принесен протест.

Полномочия по пересмотру дел в порядке надзора также будут сосредоточены исключительно в Высшем Хозяйственном Суде Республики Беларусь, где дела в порядке надзора будут рассматриваться Президиумом и Пленумом Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь.

Следует отметить, что новый кодекс в наибольшей степени отвечает международным требованиям и стандартам, его текст включает в себя большое количество норм, содержащих ссылки на международно-правовые акты.

Такое внимание к международным договорам значительно превосходит их восприятие в нормах Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, хотя кодифицированными актами имеются в виду, как правило, родственные по предмету регулирования отношения. В ХПК сохранена двуединая характеристика приоритетной роли международных договоров Республики Беларусь при несогласованности с ними правил национального законодательства. Такой подход уже определен в действующем ХПК и теперь находит свое развитие.

В заключение хотелось бы отметить следующее. Новая редакция ХПК призвана решить проблему создания современной законодательной базы, определяющей порядок разрешения экономичес-

ких споров и иных дел, рассматриваемых хозяйственными судами. При сохранении общих процессуальных институтов, традиционно присущих как гражданскому, так и хозяйственному процессу, в ХПК проводится линия на закрепление особенностей судопроизводства в хозяйственных судах как органах по разрешению экономических споров и иных дел, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, где сторонами, как правило, являются предприниматели.

ХПК — это, безусловно, большое достижение нашей правовой мысли. Он снимает многие преграды на пути к хозяйственному правосудию, заметно ускоряет судопроизводство, способствует укреплению законности, принятию судами справедливых решений, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, а это заметный шаг к международным стандартам права, рынка, важный фактор дальнейшего развития нашей экономики.

И.Н. Минец

судья Верховного Суда Республики Беларусь,

Секретарь Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА В ДЕЛИКТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

Страхование ответственности является важным фактором в вопросах возмещения вреда, причиненного имуществу или личности гражданина либо имуществу юридического лица. Впервые такой вид страхования стал возможным после введения в действие нового Гражданского кодекса Республики Беларусь 01.07.1999 г. Основной принцип соотношения ответственности страховщика и непосредственного причинителя вреда закреплен в ст. 941 ГК, согласно которой юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (ст. 823, пункт 1 ст. 825), в случае, когда страхового возмещения недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. Из содержания данной нормы следует, что при страховании ответственности в случае причинения вреда страховщик обязан произвести страховые выплаты в пользу потерпевшего, которые и представляют собой полное или частичное возмещение вреда. И лишь в случае, если