

приводят к утрате республикой дохода от ее выгодного географического положения. Эти и многие другие вопросы (привлечение иностранных инвестиций, создание современной инфраструктуры, установление и изменение тарифных и нетарифных мер регулирования внешней торговли, создание необходимой законодательной базы) тесно взаимосвязаны и требуют последовательного, продуманного и экономически обоснованного решения.

**Станислав Сваджба**

*Экономический университет (Катовице, Польша)*

## **ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ НА ПУТИ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ И ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЮЗУ**

После второй мировой войны возникли три подсистемы: капиталистические, социалистические и развивающиеся страны. Рыночная экономика была характерна для первой подсистемы, а плановая — для второй (в развивающихся странах присутствовали обе модели); отдельно стала развиваться новая — система плановой экономики.

Новая экономическая система была распространена в Европе. Она охватывала всю Центральную и Восточную Европу, ее границы расширились под влиянием Советского Союза. Эта экономическая система была навязана Советской Армией после второй мировой войны. Страны, освобожденные Советским Союзом от немецкой оккупации, вынуждены были внедрить советскую экономическую модель. Так называемый социалистический (коммунистический) блок появился на карте мира. В Центральной и Восточной Европе странами этого блока были Польша, Германская Демократическая Республика, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания и Югославия. Со временем многие из них стали менее зависимыми от СССР, однако продолжали сохранять плановую экономическую систему, которая приобрела некоторые особенные черты (например, модель самоуправления в Югославии и китаянская модель в Албании).

В 1989 г. после 40-летнего правления данной системы у этих стран появилась возможность выбирать собственный путь социального экономического развития. Польша, за которой последовали и другие страны, стала отделяться от социалистической системы. СССР распался, и новые страны, образовавшиеся на основе бывших советских республик, тоже отказались от нее. Существующая модель социалистической системы плановой экономики потерпела крах во всей Центральной и Восточной Европе.

В конце 1980-х гг. началась так называемая трансформация системы. Это понятие обозначает реорганизацию одной системы в другую; переход, исчезновение старого порядка и возникновение нового; изменение в структуре, истэблишменте и организация системы заново. Под

трансформацией понимается переход от плановой экономики социалистического типа к рыночной экономике капитализма. Она предполагает отказ от одной системы и формирование совершенно новой. Трансформация связана с введением рыночного механизма (рыночной экономики), который заменяет план, а также с демократическими переменами в политической системе. Трансформация системы — это нечто большее нежели ее реформы, которые много раз проводились в вышеперечисленных странах.

Для большинства стран Центральной и Восточной Европы трансформация системы носит двойственный характер. С одной стороны, это переход к рыночной экономике, с другой стороны, преобразование, целью которого является соответствие требованиям ЕС. Эти страны после краха плановой экономики, распада СССР, Варшавского договора и СЭВ, стали ориентироваться на Западную Европу и начали интеграционный процесс с ЕС. Условием вступления в ЕС является соответствие установленным критериям: демократическая система, рыночная экономика и ее конкурентоспособность.

Страны, вступившие в ЕС, смогли отказаться от прежней системы, их экономические модели заслуживают права называться рыночными. Такая оценка является, прежде всего, результатом работы рыночных институтов, которые существуют и функционируют в данных странах довольно эффективно. Произошли значительные изменения в области форм собственности. Новая экономическая система была одобрена и принята, общество отождествляет себя с ней и не может вернуться к прежней. Новая система уже достаточно стабильна. Это, однако, не означает, что в этих странах не осталось пережитков прежней системы. Многие из них остались. Тем не менее, они не представляют особого риска.

Оценки отдельно взятых стран этой группы схожи. Несмотря на это, некоторые из них заслуживают особого внимания, а именно, Словакия, Словения, Литва, Латвия и Эстония. Строя рыночную экономику, эти страны были вынуждены начинать с нуля. Например, в Словакии период правления националистической партии негативно повлиял на трансформацию системы. Словения извлекла выгоду из своих активов (геополитическое расположение, прежние отношения с Австрией и т.д.). Она является единственной из стран бывшей Югославии, многого достигшей в процессе экономической трансформации. Литва и Эстония, в свою очередь, провели коренные политические и экономические преобразования за короткий период времени. Менее чем за 10 лет страны, являющиеся бывшими советскими республиками, стали демократическими государствами с рыночной экономикой. Их экономические системы могут считаться соответствующими европейским стандартам.

Анализ экономических систем в постсоциалистических европейских странах, включая все страны бывшего СССР, позволяет утверждать, что присоединяющиеся страны добились наибольших результатов в преобразовании системы с точки зрения их отказа от командной экономики и развития рыночной. Говоря о рыночной экономике, мы

имеем в виду экономику, типичную для стран Западной Европы и США, а также для других высокоразвитых стран. Такую экономику можно описать посредством двух прилагательных — демократическая и капиталистическая рыночная экономика.

Возникает вопрос, почему именно данной группе стран удалось осуществить это? Почему политическая, социальная и экономическая ситуации в бывших социалистических странах Центральной и Восточной Европы так отличаются друг от друга, почему их национальные экономические системы так различны? Какие причины скрываются за всем этим?

Это не только причины экономические на первоначальной стадии трансформации (в конце 1980-х гг.). К причинам нельзя отнести также и тип трансформации (резкий или постепенный). Нельзя считать, что экономические реформы, проведенные в то время, когда социалистические системы были у власти, положительно повлияли на эффективность преобразований. Это подтверждается примером Польши и Венгрии, но опровергается примером Республики Чехия и Словакии или в большей степени Эстонии, Латвии и Литвы, которые не имеют опыта в проведении реформ в сфере экономики. Последние страны в период, предшествующий преобразованию системы, функционировали в рамках строго централизованной советской экономики. У них не было собственной государственности, но в короткий срок им удалось перейти от командной к эффективной рыночной экономике.

Следовательно, факторы, описанные выше, могли повлиять на успех трансформации, а могли и не повлиять. Успех был обусловлен другими, более глубокими причинами, которые возникли в силу как исторических, так и политических, социальных и культурных условий. Среди стран, вступивших в ЕС, есть страны, которые уже имели некоторый опыт капиталистической рыночной экономики до начала второй мировой войны, и демонстрировали высокий уровень экономического развития. На эти страны (Республика Чехия, Венгрия, Словения) в значительной степени повлияли более развитые экономические системы Германии и Австрии и традиция экономического прагматизма, которая основана на устоявшейся культуре среднего класса. Очень важно, что во всех этих странах (включая ранее упомянутые Эстонию, Латвию и Литву) доминирующей религией был протестантизм или католицизм. Ни одна православная страна не входит в данную группу. Это совпадение неслучайно и еще раз подтверждает, какую важную роль в экономических процессах играют социальные и культурные факторы, что особенно важно в странах бывшего СССР, где наблюдаются огромные различия в национальных экономических системах.

Не следует забывать о географическом и геополитическом положении.

Каковы же перспективы для экономических систем в странах Центральной и Восточной Европы?

Экономические системы продолжают развиваться. Это заметно на опыте капиталистических стран, которые остаются на высоком уровне экономического развития. Ведущей тенденцией в последние годы явля-

ется сближение систем. Региональная интеграция и глобализация мировой экономики ведут к сокращению специфических и увеличению универсальных черт в национальных экономических системах. Однако они не являются и не станут причиной полного исчезновения первых и увеличению последних в рыночной экономике. Единой модели рыночной экономики не будет.

Похожие тенденции можно обнаружить в странах Центральной и Восточной Европы. Экономические системы этой группы также будут сближаться. Они будут приближаться к модели ЕС. Однако специфические черты национальных экономических систем не исчезнут, как не исчезли различия в экономиках Великобритании и Франции. Страны Центральной и Восточной Европы сохраняют некоторые черты, присущие этой группе стран и восходящие к их истории, традициям, культурам и т.д. Конечно, не все страны этого региона вступят в ЕС в ближайшем будущем. Но это не означает, что они сохранят существующие экономические системы смешанного типа. Скорее всего, Румыния и Болгария станут первыми, кто вступит в ЕС при условии выполнения всех экономических требований к 2007 г. (политические требования уже выполнены) и станут членами ЕС во втором круге расширения. Будем надеяться, что сохраняющаяся политическая стабильность на Балканах будет способствовать экономической стабильности и, следовательно, созданию чистых экономических систем в странах бывшей Югославии и Албании. Эти страны уже остановили свой выбор на рыночной экономике и теперь пытаются постепенно ее внедрить. Маловероятно, что они захотят остаться за пределами ЕС. Такая альтернатива не принесла бы им выгоды.

Что касается других стран бывшего СССР, их принятие в ЕС маловероятно в обозримом будущем. Причина этому кроется в социальных, культурных и геополитических факторах, упомянутых выше. Важным моментом является экономический потенциал этих стран и их сильные внутренние связи. До сих пор Украина была единственной страной, официально объявившей о своей возможной заявке на членство в ЕС. Тот факт, что страны бывшего СССР не являются членами ЕС, заставит их принять некоторые меры по сближению своих систем. В условиях растущей глобализации этот процесс неизбежен.

**А.М. Сватко**  
БГЭУ (Минск)

## **СИСТЕМА КОРПОРАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

Переход европейских стран к развитию демократического общества на основании совершенствования рыночной экономической модели и вступление стран в состав Европейского союза привели к формированию отношений, в которых вопрос подготовки квалифицированных специалистов является актуальным.