

ладают большей, чем ГК и иные законы, юридической силой, т.е. являются временными. Соотношение по юридической силе декретов и указов Президента Республики Беларусь легально не определено, и в случае коллизии норм двух актов возникнет неразрешимая ситуация. Кроме того, встает вопрос о целесообразности наличия в системе гражданского законодательства двух нормативных правовых актов, издаваемых одним и тем же органом и имеющих равную юридическую силу. При этом круг вопросов, для разрешения которых нормы гражданского права необходимо закрепить в декрете либо в указе, фактически не определен.

В настоящее время в системе гражданского законодательства декреты и указы Президента фактически занимают равное по юридической силе положение и стоят на втором после Конституции месте.

В.В. Манкевич
(ГИУСТ БГУ, Минск)

СТРАХОВОЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ

В новой редакции Закона Республики Беларусь “Об охране окружающей среды” в 2002 г. впервые было дано определение экологического риска как вероятности наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для окружающей среды и вызванного вредным воздействием хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера.

В настоящее время в связи с осознанием объективной реальности существования экологического риска возникает потребность разработки методов и средств, уменьшающих вероятность наступления неблагоприятных экологических событий или локализирующих их негативные последствия. В свою очередь, целенаправленные действия по ограничению или минимизации риска в системе общественных отношений рассматриваются как основной элемент управления риском. Среди выработанных теорией и практикой методов управления риском выделяют: метод упразднения, метод предотвращения, метод поглощения и метод страхования. Страховой метод управления риском является наиболее сложным, но представляется, что это единственно возможный метод минимизации негативных последствий экологических рисков. На страховом методе управления экологическим риском базируется экологическое страхование — страхование гражданской ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за вред, причиненный окружающей среде, жизни, здоровью граждан, их имуществу, имущест-

ву юридических лиц в результате загрязнения или иного вредного воздействия на окружающую среду.

Существуют различные подходы к элементам, составляющим механизм управления риском. Нам представляется наиболее целесообразным выделить шесть этапов механизма управления экологическим риском посредством страхового метода:

- определение цели — установление круга благ и ценностей жизнедеятельности общества, нуждающихся в страховой защите. Данными ценностями являются как материальные, так и личные нематериальные блага, а также сохранение генофонда нации в интересах нынешнего и будущего поколений. В правовом аспекте на данном этапе определяются объект и предмет правоотношений, т.е. первое существенное условие договора страхования;

- определение (идентификация) страхового экологического риска — определение непредвиденных событий, которые могут стать причиной наступления негативных последствий. Это не что иное, как определение факторов, создающих угрозу экологической безопасности страны. В самом общем понятии их можно классифицировать на события природного и техногенного характера. В правовом аспекте данный этап отражает второе существенное условие договора страхования;

- оценка экологического риска — определение его серьезности с позиций вероятного размера возможного ущерба. Оценка риска должна характеризовать как вероятность самого неблагоприятного события, так и вероятность негативных последствий от этого события. Результат оценки риска позволяет определить границы возможного ущерба, установить пределы ответственности страховщика (страховую сумму, т.е. третье существенное условие договора страхования), осуществить расчет подлежащей уплате страховой премии;

- формирование страховых экологических фондов — активная деятельность участников страховых отношений по формированию страховых фондов путем уплаты страховых взносов в порядке, установленном договором страхования или (и) законодательством;

- предотвращение реализации экологических рисков и минимизация негативных последствий страховых случаев — осуществление страховщиком превентивных мероприятий путем финансирования комплекса природоохранных и иных мероприятий, направленных на предотвращение вредного воздействия на окружающую среду, а также осуществление страховых выплат в случае реализации страхового экологического риска;

- оценка результатов и контроль — определение эффективности экологического страхования с позиций минимизации негативных последствий страховых случаев и определение путей и способов совершенствования распределения экологических рисков на будущее.

Сущность страхового метода управления экологическим риском заключается в особом механизме распределения (управления) дан-ного риска между членами общества в целях защиты их жизненно важных интересов от негативных последствий страховых случаев (факторов, создающих угрозу экологической безопасности). Дан-ный механизм управления экологическими рисками посредством страхового метода можно определить как функционально-правовой механизм экологического страхования.

Функционально-правовой механизм экологического страхова-ния позволяет не только собрать воедино нормы, правоотношения, юридические акты и другие явления правовой действительности, но и представить эти явления в работающем, системно-динамическом виде, что, естественно, характеризует потенциальную результатив-ность правового регулирования, его способность гарантировать наи-более полное упорядочение отношений экологического страхования.

Н.П. Агаркова
(БГЭУ, Минск)

СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для Республики Беларусь все большую актуальность приобре-тают проблемы разработки законодательства, позволяющего эф-фективно использовать результаты интеллектуальной деятельнос-ти в хозяйственном обороте.

Специфика объектов исключительных прав требует примене-ния особого терминологического аппарата. Так, такая категория, как "распоряжение", присущая праву собственности, не применима для института интеллектуальной собственности. Содержание субъ-ективных исключительных прав составляет единственное полномо-чие по использованию исключительных прав. Под использованием исключительных прав следует понимать не только применение ре-зультатов интеллектуальной деятельности правообладателями, но и дачу разрешения на осуществление действий по их применению третьими лицами. Необходимо учитывать, что использование ре-зультатов интеллектуальной деятельности правообладателями воз-можно после их правомерного приобретения.

Вовлечение результатов интеллектуальной деятельности в хо-зяйственный оборот требует правовой регламентации способов их использования.

Способы использования результатов интеллектуальной деятель-ности можно классифицировать в зависимости от оснований воз-