

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ ПРАВА СРЕДНЕВЕКОВОГО КИТАЯ

Императорский закон — основной источник права средневекового Китая. Уже в ранний феодальный период в Китае появляются разнообразные правовые сборники. Работа по систематизации, обновлению и кодификации законодательства проводилась всеми средневековыми династиями (Хань, Суй, Тан, Мин, маньчжурской Цин, Сун).

Одним из известных китайских кодексов является кодекс “Тан люй шу и” (“Уголовные установления с разъяснениями”). Он был составлен в 653 г. в годы правления императорской династии Тан. Это было время окончательного оформления традиционной системы китайского права, идейную основу которого составили положения ортодоксального конфуцианства.

Кодекс “Тан люй шу и” дошел до наших дней полностью. Этот памятник средневекового права включает в себя предписания “люй” — норм главным образом уголовно-правового характера. За образец был взят один из кодексов, действовавших в годы правления Кай-хуана (589—600) династии Суй. Позже, в годы правления Да-е (605—617) этот свод законов заменяется более жестким кодексом. Но в отличие от предшествующих танская кодификация имела разъяснения (“шу и”), что отражается в названии памятника средневекового права.

Кодекс “Тан люй шу и” имеет своеобразную структуру. Он инкорпорирует 30 цзюаней (частей-свитков), которые делятся на 502 статьи, помещенные в 12 разделах (на русском языке опубликованы первые 6 разделов). Осуществленная в эпоху расцвета китайской цивилизации кодификация послужила образцом для всех последующих династийных кодексов.

В X в. во время правления династии Сун был создан кодекс “Сун син тун”, который полностью копирует кодекс Тан.

Можно выделить в особую группу законов при династиях Тан и Сун административные статусы — “лин”. Они не только регулировали деятельность администрации, но и устанавливали социальные нормы. “Лины” имели силу закона, но в отличие от уголовных законов “люй” “лины” носили характер предписаний, предусматривающих наказание за их нарушение.

Законы, именовавшиеся “гэ” (правила), составляли отдельную группу. При династии Тан “гэ” составляли сборники указов, которые дополняли кодекс, а при династии Сун — специальные прави-

ла, определявшие штат чинов, размеры наград и т.д. Правилам ритуального поведения были посвящены законы группы “ши”. В период правления династии Сун в качестве источника права первостепенное значение имели императорские указы (чи) и своды (ши лэй).

В конце XI в. в Китае было создано специальное бюро по пересмотру и классификации законов, которое подготовило Свод законов из 900 статей.

В период правления династии Мин появляется новый Свод законов (конец XIV в.), в котором все законы были уже сгруппированы в 6 разделов по числу ведомств центрального управления.

В XVII в. в Китае создается “Уложение династии Цин”, в последующем по мере развития государства в него вносятся различные изменения.

Памятники права средневекового Китая отличались особенностью структуры, специфической логикой изложения, обращенностью к историческим прецедентам. Все это свидетельствует о самобытности китайской нормативно-правовой культуры периода средневековья.

Е.Е. Герловская

(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ КОДИФИКАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Специфика административного права Республики Беларусь состоит в том, что оно охватывает многочисленные сферы регулирования общественных отношений, в связи с чем невозможно осуществить кодификацию данной отрасли права в одном кодификационном акте в отличие от других отраслей права.

В юридической литературе высказывались мнения по поводу того, что невозможно самостоятельно (отдельно) кодифицировать процессуальные нормы административного права. Мотивация данного утверждения сводилась к тому, что такой кодекс не сможет охватить всю совокупность правил, регулирующих деятельность различных административных органов.

В настоящее время с таким утверждением невозможно согласиться, поскольку в ряде развитых зарубежных государств порядок работы административных учреждений уже давно регламентируется комплексными правовыми актами. В качестве примера можно