

ке взаимодействия друг с другом, но и о защите прав потребителя и качестве предоставляемых ему услуг.

А.П. Малашко
(БГЭУ, Минск)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ ПО ИСКАМ О ВОЗМЕЩЕНИИ УБЫТКОВ

Как показывает обобщение судебной практики по делам о возмещении убытков, анализируемая категория споров достаточно сложна, относится к числу наиболее трудно разрешаемых, так как требует неопровержимой доказательной базы. Для взыскания понесенных убытков истец должен доказать: а) факт неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств; б) юридически значимую причинную связь между понесенными убытками и нарушением обязательства; в) размер причиненных убытков. Отсутствие соответствующих доказательств является основанием для отказа в иске. Особые трудности для истца вызывает необходимость обосновать размер убытков с достаточной степенью определенности, вследствие чего требования о возмещении убытков заявляются субъектами хозяйствования неактивно. Статистика показывает, что требования о возмещении убытков составили 6,3 % общего количества споров о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам, рассмотренных хозяйственными судами Республики Беларусь в 2000 г., 2,52 % — в 2001 г., 1,34 % — в 2002 г., 1,48 % — в 2003 г. Как свидетельствуют материалы судебной статистики, из рассмотренных хозяйственными судами исков о возмещении убытков удовлетворяются полностью или частично лишь 72—75 %, из них более половины удовлетворяются частично. Наиболее типичной причиной отказа в удовлетворении иска о возмещении убытков является отсутствие юридически значимой причинной связи между нарушением права и взыскиваемыми убытками.

Достаточно остро стоит проблема возмещения убытков, причиненных промышленными предприятиями, для которых организация производственного процесса зависит от надлежащего исполнения своих обязательств многочисленными смежниками. На крупных производствах выпуск готовой продукции невозможен без поставок сырья, комплектующих, материалов и оборудования. Недопоставка производителю хотя бы одного наименования комплектующих материалов может стать причиной нарушения производственного процесса, повлечь неисполнение обязательств перед покупателями готовой продукции и стать поводом для предъявления иска к поставщику

комплектующих о возмещении убытков из-за простоя оборудования и нарушения обязательств перед покупателями готовой продукции.

Для правильного разрешения указанной категории дел хозяйственный суд должен выяснить, был ли возможен выпуск готовой продукции, если бы поставщик комплектующих, к которому предъявлен иск, исполнил свои обязательства надлежащим образом, другими словами, должна быть установлена юридически значимая причинная связь между нарушением обязательств ответчиком и взыскиваемыми убытками. Нельзя исключать того, что на момент недоставки ответчиком определенных комплектующих у истца отсутствовали иные материальные ресурсы, необходимые для выпуска готовой продукции, а неисполнение истцом обязательств перед покупателями готовой продукции стало результатом действий нескольких смежников или следствием бесхозяйственности самого производителя. Указанные факты могут быть установлены с помощью документов складского учета материальных ценностей. Однако в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Учетная политика организации", утвержденным Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 17.04.2002 г. № 62 организации самостоятельно определяют свою учетную политику, в том числе правила и периодичность составления и движения первичных документов учета. Целесообразно закрепить в действующем законодательстве Республики Беларусь обязанность субъекта хозяйствования, осуществляющего производственную деятельность, вести ежедневный учет движения материальных ценностей и производственных запасов. При современном уровне развития компьютерных технологий указанная обязанность осуществима.

Н.А. Дрозд
(БГЭУ, Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Развитие экономического сотрудничества между государствами во многом зависит от создания благоприятных правовых условий такого сотрудничества. Государства должны обеспечить не только реализацию права на судебную защиту прав и охраняемых законом интересов субъектов хозяйствования иностранных государств путем обращения в свои судебные органы, но и реальное восстановление нарушенных прав таких субъектов через возможность принудительного исполнения на своей территории иностранных судебных актов.