

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В современных условиях глобализации становится все более очевидной необходимость эффективного управления социальным развитием отдельных стран, интеграционных объединений и мирового сообщества в целом. В связи с тем, что мировое сообщество рассматривается как единая система, включающая в себя отдельные страны и их интеграционные объединения в качестве своих подсистем, для которых характерна разная степень сложности и динамизма, важно не только уточнять и согласовывать главные цели управления, но и состав основных показателей, характеризующих меру их достижения. Общие цели развития отдельных государств, как правило, сформулированы в их конституциях. В рамках мирового сообщества основные цели развития сведены в Декларацию тысячелетия. Эти новые ориентиры для всего человечества известны под названием "Цели ООН в области развития на пороге тысячелетия". При этом Программа развития ООН призвана угазывать и согласовывать глобальные и национальные усилия по достижению целей тысячелетия. По существу, все эти цели и задачи сориентированы на решение самой главной проблемы, всегда стоящей перед любой страной мира — улучшение качества жизни населения. Результатом ее решения станет создание благоприятных условий для роста продолжительности жизни и наполнения ее творчеством. Однако надо иметь в виду, что ее достижение, как и проявление самого качества, будет существенно различаться не только между континентами и регионами мира, но и в пределах тех или иных региональных образований. Следовательно, подходы к изучению данной проблемы могут не совпадать.

Нами предпринята попытка оценки качества жизни населения Республики Беларусь и стран Европейского союза как по отдельным его элементам, так и по всей их совокупности с целью увидеть степень ее соответствия европейским стандартам, а значит, готовность интегрироваться в Европу. На наш взгляд, система "качество жизни населения" должна состоять из таких элементов, как природные условия, экологические условия, демографические процессы и здоровье населения, благосостояние, безопасность, социальная защищенность, свобода и самореализация. В определенной степени эти элементы "перекликаются" с целями ООН в области развития, а количественно они даже совпадают.

В непосредственной связи с определением элементов данной системы стоит задача поиска и отбора показателей, их характеризующих. От ее решения во многом будет зависеть количественная оценка качества жизни. При отборе показателей мы исходили, во-первых, из того, нас-

сколько полно они отражают эти элементы, во-вторых, их сопоставимости, в-третьих, равного их количества по каждому элементу, в-четвертых, их доступности. При этом все показатели, за редким исключением, являются относительными и, как правило, средними за несколько лет.

В качестве показателей, характеризующих природные условия, были взяты: обеспеченность населения земельной площадью; ресурсы пресной воды на душу населения; лесистость территории. Экологические условия оценивались через такие показатели, как выбросы двуокси углерода на душу населения; уровень заповедования территории; валовой внутренний продукт на единицу энергопотребления. В качестве показателей, характеризующих демографические процессы и здоровье населения, рассматривались: годовые темпы роста численности населения; детская и младенческая смертность; ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Система показателей, характеризующих благосостояние, включала в себя: общие расходы правительства на конечное потребление (в процентах к ВВП); суточная калорийность питания населения; обеспеченность населения легковыми автомобилями. Безопасность населения оценивалась через такие показатели, как число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения; число взрослых инфицированных ВИЧ/СПИД; потребление алкогольных напитков всех видов на душу населения. К показателям социальной защищенности населения были отнесены: государственные расходы на образование и здравоохранение (в процентах к ВВП); коэффициент Джини; удельный вес оплаты труда наемных работников в ВВП. Для характеристики такого элемента качества жизни, как свобода, были использованы следующие показатели: количество пользователей Интернет на 100 тыс. населения; разовый тираж ежедневных газет на 100 тыс. населения; количество беженцев в общем количестве населения страны. Самореализация рассматривалась через призму таких показателей, как количество мест, занимаемых женщинами в Парламенте и органах управления на министерском уровне (в процентах от общего числа); уровень безработицы; общий коэффициент фертильности (количество детей на одну женщину).

Безусловно, только этими показателями не исчерпывается возможность количественной оценки рассматриваемых элементов качества жизни. Существуют такие его стороны, которые количественно отразить очень сложно или вообще невозможно (например, удовлетворенность своей работой, взаимоотношения родителей и детей и др.). Именно здесь на помощь должны прийти социологические опросы населения. Однако приоритет остается за объективной информацией, которая накоплена отечественной и мировой статистикой. Факты всегда были и останутся основой науки. Другое дело, что официальная статистика дает лишь ограниченное количество показателей, отражающих те или иные стороны качества жизни.

Небесспорным, по-нашему мнению, является отнесение некоторых показателей к тем или иным элементам качества жизни. Однако глав-

ным представляется то, что эти показатели присутствуют при их характеристике, а к какому элементу они отнесены не является определяющим. Более существенным является то, что рассчитаны три показателя по каждому из восьми элементов и все они пригодны для сравнения. Важно подчеркнуть, что только всесторонний и комплексный подход к изучению системы “качество жизни”, опирающийся на большое количество показателей, может позволить увидеть “где лучше?” и ответить на другие вопросы, возникающие в этой связи.

Не менее сложная задача на пути изучения качества жизни населения — суммарная оценка отдельных его элементов и всей их совокупности. Методологической основой для такой оценки послужил рассчитываемый уже несколько лет ООН индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Все страны Европейского союза были нами ранжированы по всем показателям (у нас их 24), затем определен средний ранг по каждому элементу качества жизни и найдена сумма рангов или интегральный показатель для каждой страны. В результате, чем меньшая сумма рангов, тем более высоким качеством жизни характеризуется страна. Достаточно отметить, что разница только между государствами Европейского союза достигает 2,5 раз. Обращает на себя внимание и то, что места, занимаемые странами по рассчитанному нами интегральному показателю качества жизни и индексу развития человеческого потенциала, нередко совпадают.

Довольно высокую степень зависимости между ними подтверждает и рассчитанный нами коэффициент корреляции (0,68). Поэтому предложенный подход к оценке качества жизни вполне может быть использован при изучении других региональных интеграционных объединений. К тому же в нем нашли свое отражение не только главный методологический принцип сравнения стран, используемый ООН, но и такие параметры жизни людей, без которых ее комплексная оценка вряд ли возможна. Слабая сторона ИРЧП как раз и заключается в том, что в нем отсутствует существенная и более детальная информация как об отдельных составляющих качества жизни населения (экологические условия проживания, безопасность, свобода и др.), так и о странах, в которых эти составляющие требуют к себе пристального внимания.

Что касается Республики Беларусь, к сожалению, ни по одному из рассматриваемых элементов качества жизни, ей не удалось занять лидирующего места или даже войти в тройку стран-лидеров. Самое большое ее достижение — это пятое место по такому элементу, как природные условия. Среди отдельных показателей, характеризующих те или иные элементы, заслуживают внимания удельные выбросы углекислого газа, по которым Беларусь уступает только Швеции. Однако самое печальное состоит в том, что по 11 показателям из 24 анализируемых Республика Беларусь занимает последние и предпоследние места.

Все это дает основание говорить о необходимости кардинальных изменений в социально-экономической политике государства. Прежде всего, необходимо на деле, а не на словах проявить заботу о человеке.

Это значит, что главными ориентирами в развитии страны должны стать не макроэкономические параметры, а конкретные показатели здоровья, благосостояния, безопасности людей. Представляется, что только такой путь по настоящему приблизит нас к Европе.

И.Я. Софищенко
КНТЭУ (Киев)

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН “БАЛТИЙСКО-ЧЕРНОМОРСКОГО ПЕРЕШЕЙКА” В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Интеграционные процессы в Европе с конца 40-х до начала 90-х гг. XX в. развивались в рамках двух замкнутых систем. После преодоления идеологических барьеров начался процесс конвергенции, в результате которого образовались особые условия интеграции стран “балтийско-черноморского перешейка” — стран Центральной и Восточной Европы. Необходимость определения путей их развития приводит к разработке новых подходов к характеру интеграционных процессов в этом регионе. Постепенно формируется осознание неизбежности разнотемпной, разноуровневой интеграции стран региона, что предполагает наличие интеграционного ядра и интеграционных поясов, которые с различной интенсивностью взаимодействуют. Степень притяжения обусловлена возможностью эффективного встраивания в процессы международного разделения труда, способностью найти свою нишу на рынке.

Реальность такова, что страны “балтийско-черноморского перешейка”, которые образуют своеобразный пояс европейской интеграции, призваны сыграть определяющую роль в стабилизации экономической ситуации в регионе, прежде всего, за счет создания своеобразных мостов между двумя центрами европейской интеграции — ЕС и Россией.

В значительной мере именно проблемы низкой эффективности и инерционности их экономик порождают многочисленные противоречия в процессе их взаимодействия. Задача состоит в разработке таких механизмов сотрудничества, которые позволили бы избегать конфронтации интересов двух центров европейской интеграции и с максимальной выгодой использовать преимущества. Решение этой задачи, с нашей точки зрения, предполагает развитие селективных подходов в торговой политике и создание максимально благоприятной среды для развития кооперационных форм сотрудничества.

Наиболее доступной формой является активизация торговых связей на основе кооперации, но пока они не имеют достаточный потенциал для дальнейшего развития интеграции. Более перспективной формой являются кооперационные связи на основании объединения капиталов, которые позволят активизировать процессы структурных сдвигов в экономиках этих стран, найти свою нишу в международном разде-