

В принципе состязательности в судопроизводстве, равенстве процессуальных прав сторон обвинения и защиты выражено требование справедливости в ее уравнительном аспекте. Практическая реализация принципа состязательности является нравственным проявлением начал осуществления правосудия. Важнейшим показателем справедливости и демократизма правосудия является также гласность судебного разбирательства.

Ярким проявлением нравственности и справедливости является принцип равенства граждан перед законом и судом. Исходя из этого принципа, возбуждение, дознание или расследование, судебное разбирательство в отношении всех граждан проводятся в едином процессуальном порядке, на основании одних и тех же уголовно-процессуальных правил. Все лица, участвующие в уголовном процессе, пользуются одинаковыми правами и имеют одинаковые обязанности в соответствии с их процессуальным положением.

Принцип законности предполагает соблюдение нравственных требований, воплощенных в законе, запрете поступать по произволу, субъективному усмотрению в отношении человека. Соблюдение закона — это не только юридический, но и нравственный долг судьи, следователя, прокурора и адвоката. Принцип независимости судей и подчинения их только закону возлагает на судей нравственную ответственность за справедливость принимаемых ими решений.

Глубоко нравственным принципом уголовного процесса является презумпция невиновности, исходящая из признания ценности человеческой личности, уважения к человеку и его достоинству, и связанное с ней право обвиняемого на защиту.

Нравственную направленность имеют и другие принципы уголовного процесса: независимость судей и подчинение их только закону; оценка доказательств по внутреннему убеждению; всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств уголовного дела; гласность судебного разбирательства; язык, на котором ведется производство по материалам и уголовному делу; прокурорский надзор в уголовном процессе и др.

Е.Ф. Ивашкевич

(ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск)

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Основной проблемой экономического развития стран ЦЮВЕ является нахождение оптимальных путей рыночной трансформации на современном этапе. В литературе отмечается противостояние

различных подходов к проблеме переходной экономики. Приверженцы модернизированных подходов большое внимание уделяют вопросам финансовой стабилизации, развитию организованных рынков, банковской системы, малого и среднего бизнеса. Сторонники альтернативных подходов главным считают такие аспекты проблемы, как социальное расслоение и криминализация экономики, борьбу частных и государственных тенденций в деловой среде и обществе в целом и др. К середине 1990-х гг. в странах Центральной и Юго-Восточной Европы накоплен уже значительный опыт рыночной трансформации, получивший закрепление на конституционном уровне (ст. 49 Хорватии, ст. 55 Сербии, ст. 55 Словакии, ст. 34 Румынии, параграф 9 Конституции Венгрии). Однако сам термин “рыночная экономика” в конституциях встречается редко. В Конституции Болгарии формально не говорится о рыночной экономике, но весь комплекс экономических отношений, закрепленный в ней в ст. 17—19, определенно содержит положения именно об условиях функционирования рыночного хозяйства.

Одним из основных конституционно-правовых принципов регулирования экономических отношений в странах ЦЮВЕ является включение норм о равноправии всех участников хозяйственных отношений, свободе предпринимательской деятельности.

Так, ст. 19 Конституции Болгарии гласит: “Экономика Болгарии основывается на свободной хозяйственной инициативе. Закон создает и гарантирует для всех граждан и юридических лиц одинаковые правовые условия хозяйственной деятельности, предотвращая злоупотребления, связанные с монополизмом, недобросовестной конкуренцией, и защищая потребителей”. В ст. 20 Конституции Польши говорится, что “социальное рыночное хозяйство, опирающееся на свободу хозяйственной деятельности, частную собственность, а также солидарность, диалог и сотрудничество социальных партнеров, образует основу экономического устройства Республики Польша”, в Конституции Югославии: “Хозяйствующие субъекты самостоятельны и равноправны, а условия хозяйствования едины для всех. Антиконституционен любой акт или действие, создающие или поощряющие монопольное положение или любым иным образом ограничивающие рынок”.

Особое значение придается конституционному определению нового статуса собственности, независимо от того, кому она принадлежит. Принципиальным моментом нового конституционного регулирования стало равноправие всех форм собственности и повышенная защита частной собственности. Так, в ст. 21 Конституции Республики Польши говорится, что государство “охраняет собственность и право наследования”, “лишение имущества допустимо лишь тогда, когда осуществляется в публичных целях и за справедливое возмещение”. В Конституции Болгарии в ч. 3 ст. 17 провоз-

глашено: “Частная собственность неприкосновенна”, а в ч. 5 ст. 17 допускается возможность изъятия собственности при соблюдении следующих условий: на основании специального закона, если государственные или общинные потребности не могут быть удовлетворены другим способом, при наличии “предварительного и равноценного” возмещения. В ст. 11 Конституции Чешской Республики установлено: “Каждый имеет право быть собственником. Право собственности всех собственников имеет одинаковое законное содержание и защиту”. Таким образом, Конституции Болгарии, Венгрии, Польши и Югославии предусматривают принудительное отчуждение собственности только в публичных целях, при условии полной и безусловной компенсации убытков. Для постсоциалистических конституций характерно значительное сокращение конституционного перечня объектов собственности, в некоторых содержатся предписания, существенно ограничивающие право частной собственности и сохраняющие перечень объектов исключительной государственной собственности.

Г.С. Соркин

(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)

ОСОБЕННОСТИ СОВМЕСТНОГО СОДЕРЖАНИЯ В СИЗО ЛИЦ, ДОСТИГШИХ 18 ЛЕТ, И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Одной из самых актуальных и социально значимых задач, стоящих перед нашим обществом сегодня, безусловно, является поиск путей снижения роста преступлений среди молодежи и повышение эффективности их профилактики. Необходимость скорейшего решения этой задачи обусловлена не только тем, что в стране сохраняется относительно сложная криминогенная обстановка, но прежде всего тем, что в сферы организованной преступности втягивается все больше несовершеннолетних; криминальными группировками, созданными подростками, совершаются опасные преступления, и число их не сокращается. Преступность “молодеет” и принимает устойчивый рецидивный характер. А такая криминализация молодежной среды лишает общество перспектив установления в скором будущем социального равновесия и благополучия.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что именно следственный изолятор первым из всех учреждений пенитенциарной системы принимает малолетних преступников. Следовательно, от сотрудников СИЗО в немалой степени зависит, как в дальнейшем будет обеспечиваться исправительный процесс. Для эффективности